Дело № 1-1-3/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

10 февраля 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С.,

при секретаре – /данные изъяты/,

с участием государственного обвинителя – /данные изъяты/,

потерпевшей – /данные изъяты/,

подсудимого – Тяговского П.В.,

защитника – адвоката /данные изъяты/,

представившей ордер № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года и удостоверение № /данные изъяты/от /данные изъяты/года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого судебного производства уголовное дело в отношении:

Тяговского /данные изъяты/,

/данные изъяты/года рождения, уроженца /данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, со средним профессиональным образованием, не женатого, официально не трудоустроенного, не военнообязанного, проживающего по адресу: /данные изъяты/, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

/данные изъяты/ примерно в /данные изъяты/, более точное время в ходе дознания не установлено, Тяговский /данные изъяты/, пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь по месту своего жительства в комнате квартиры № /данные изъяты/ по /данные изъяты/, в ходе словесного конфликта со своей сожительницей /данные изъяты/, возникшего на почве личных неприязненных отношений, действуя умышленно, то есть осознавая общественную опасность своих действий, посягающих на общественные отношения, гарантирующие психическую неприкосновенность личности, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий, влекущих нравственные страдания для человека, и желая их наступления, схватил /данные изъяты/ обеими руками за шею. Затем, с силой сдавливая свои руки на шее сопротивляющейся /данные изъяты/, стал душить, перекрывая последней доступ кислорода. При этом Тяговский П.В. свои действия сопровождал словесными угрозами убийством. Однако, прекратил свои противоправные действия, ослабив хватку, после чего /данные изъяты/ освободилась.

Учитывая обстоятельства совершенного преступления, сложившуюся обстановку, а также агрессивное поведение Тяговского П.В., сопровождаемое физическим воздействием, /данные изъяты/ восприняла словесную угрозу и действия Тяговского П.В., как реальную угрозу её жизни и здоровью и у неё были все основания опасаться их осуществления в реальной действительности.

Данные действия Тяговского П.В. квалифицированы по ч. 1 ст. 119 УК РФ - угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Потерпевшая /данные изъяты/ в судебном заседании заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, претензий материального и морального к Тяговскому П.В. характера не имеет.

Подсудимый Тяговский П.В. и его защитник адвокат /данные изъяты/ заявленное ходатайство потерпевшей поддержали на тех же основаниях. Правовые последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию подсудимой разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель не возражала против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку все основания для этого соблюдены.

Выслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. [76](http://sudact.ru/law/uik-rf/kodeks/osobennaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/) УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Аналогичное положение содержится в ст. 254 УПК РФ, предусматривающей право суда прекратить уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Согласно ст. [76 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/) лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 119 УК РФ, в совершении которого обвиняется Тяговский П.В., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Тяговский П.В. ранее не судим, вину в предъявленном обвинении признал полностью, в содеянном раскаялся, на учёте врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (л.д. 107, 109), по месту жительства характеризуется с посредственной стороны (л.д. 110), примирился с потерпевшей. Претензий к подсудимому, в том числе материального характера, у потерпевшей не имеется.

Вещественные доказательства отсутствуют.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство потерпевшей, а уголовное дело в отношении Тяговского П.В. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, – прекратить, освободив подсудимого от уголовной ответственности в соответствии со ст. [76 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/).

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256, 316 УПК РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование по обвинению Тяговского /данные изъяты/ в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, с освобождением его от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в отношении Тяговского П.В. до вступления постановления в законную силу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение пятнадцати суток со дня его постановления, в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

Мировой судья: /подпись/ Д.С. Щербина