Дело № 1-1-4/2025

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

27 февраля 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С.,

при секретаре – /данные изъяты/,

с участием государственного обвинителя – /данные изъяты/,

подсудимого – Сейтхалилова Э.С.,

защитника-адвоката – /данные изъяты/, представившего ордер № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ и удостоверение № /данные изъяты/ от /данные изъяты/,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого судебного производства уголовное дело в отношении:

Сейтхалилова /данные изъяты/,

/данные изъяты/года рождения, уроженца /данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, инвалида 2-й группы, женатого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребёнка: дочь /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения, трудоустроенного в /данные изъяты/, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: /данные изъяты/, проживающего по адресу: /данные изъяты/, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Сейтхалилов Э.С. совершил преступление, предусмотренное ч. 5 ст. 327 УК РФ, то есть использование заведомо подложного документа.

Так, Сейтхалилов Энвер Сейдалиевич в /данные изъяты/ году при неустановленных обстоятельствах, в неустановленное время и месте приобрел поддельное свидетельство № /данные изъяты/ о регистрации по месту жительства (Форма 8) от /данные изъяты/г., заполненное на имя его дочери /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, о том, что последняя зарегистрирована по месту жительства по адресу: /данные изъяты/.

/данные изъяты/г. примерно в /данные изъяты/ч., более точное время в ходе дознания не установлено, Сейтхалилов Э.С., имея преступный умысел, направленный на использование заведомо поддельного свидетельства № /данные изъяты/ о регистрации по месту жительства (Форма 8), в нарушение Правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учёта по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ и перечня лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учёта граждан РФ по месту регистрации и по месту жительства в пределах РФ, утверждённых Постановлением Правительства РФ № 713 от 17.07.1995г., а также административного регламента МВД РФ по предоставлению государственной услуги по регистрационному учёту граждан РФ по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ, утвержденного Приказом МВД России № 984 от 31.12.2017г., с целью получения сведений о наличии гражданства Российской федерации у его дочери /данные изъяты/, предъявил в /данные изъяты/, расположенный по адресу: /данные изъяты/, поддельное свидетельство № /данные изъяты/ о регистрации по месту жительства (Форма 8) от /данные изъяты/г., заполненное на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения, о том, что последняя зарегистрирована по месту жительства по адресу: /данные изъяты/.

Однако у инспектора /данные изъяты/ предъявленное /данные изъяты/ свидетельство № /данные изъяты/ о регистрации по месту жительства (Форма 8) от /данные изъяты/г., заполненное на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения, вызвало сомнения в его подлинности, так как ею выявлены явные следы подделки: допущена опечатка в дате рождения /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения, неверно указан территориальный орган, выдавший документ, сомнения в подлинности подписи руководителя, выдавшего документ /данные изъяты/.

В связи с чем, /данные изъяты/г. в период времени с /данные изъяты/ч. по /данные изъяты/ч. по адресу: /данные изъяты/, проведен осмотр места происшествия, в ходе которого в установленном законом порядке изъято свидетельство № /данные изъяты/ о регистрации по месту жительства (Форма 8) от /данные изъяты/г., заполненное на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, о том, что она зарегистрирована по месту жительства по адресу: /данные изъяты/.

Согласно заключению почерковедческой экспертизы № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г. подпись от имени /данные изъяты/, расположенная в свидетельстве о регистрации по месту жительства № /данные изъяты/, выданном на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения, выполнена не /данные изъяты/, а иным лицом.

Согласно заключению технико-криминалистической экспертизы № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г.: оттиск круглой печати «/данные изъяты/» в свидетельстве о регистрации по месту пребывания № /данные изъяты/, выданном /данные изъяты/г., на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения – нанесен печатной формой высокой печати (клише); вопрос – нанесен ли оттиск круглой печати в свидетельстве о регистрации по месту пребывания № /данные изъяты/, выданном /данные изъяты/г., на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения печатью, оттиски которой представлены в качестве образцов для; сравнительного исследования? - не решался, ввиду несопоставимости объектов по содержанию.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ обвиняемый в совершении преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя, потерпевших заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Сейтхалилов Э.С. по окончанию дознания при ознакомлении с обвинительным актом и материалами уголовного дела в присутствии защитника – адвоката Рублева А.Г., заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства (л.д. 114).

В судебном заседании подсудимый Сейтхалилов Э.С. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объёме и подтвердил своё намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства, против чего не возражала государственный обвинитель и представитель потерпевшего.

В судебном заседании суд не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат /данные изъяты/ не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявил о нарушении прав подсудимого в ходе проведения дознания.

При таких обстоятельствах суд считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Последствия постановления приговора в особом порядке принятия судебного решения подсудимому разъяснены судом и ему понятны.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Сейтхалилов Э.С., обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и представленными в суд, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства полностью соблюдены, в связи с чем, полагает возможным постановить приговор без исследования и оценки доказательств, собранных по делу.

Оценив всю совокупность представленных органами дознания доказательств, суд исходит из фактически установленных в суде обстоятельств уголовного дела, признанных доказанными, и считает, что действия подсудимого Сейтхалилова Э.С. следует квалифицировать по ч. 5 ст. 327 УК РФ как использование заведомо подложного документа.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенное Сейтхалиловым Э.С. преступление в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести.

Судом также установлено, что Сейтхалилов Э.С. ранее не судим (л.д. 86, 87-88); на учете у врача-психиатра и нарколога не состоит (л.д. 90, 92, 94), по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 97), по месту работы характеризуется положительно (л.д. 96).

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ – наличие на иждивении несовершеннолетнего ребёнка: дочери /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, а также принятие меры по заглаживанию вины в виде перечисления потерпевшим денежных средств в размере 2500,00 руб. в Благотворительный фонд «Народный Фронт. Всё для Победы» и в размере 2500,00 руб. в ГБУЗ РК «Дом ребёнка «Ёлочка».

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его характера и степени общественной опасности, исследованных данных о личности подсудимого, при ознакомлении Сейтхалилова Э.С. и его защитника с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела он воспользовался правом, предусмотренным п. 2 ч. 5 ст. 217 УПК РФ о применении особого порядка судебного разбирательства, что говорит его отношения к содеянному, при наличии смягчающих наказание обстоятельств, принимая во внимание влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи, его имущественное положение, суд приходит к выводу о назначении подсудимому Сейтхалилову Э.С. наказания в виде штрафа.

Судом не установлено обстоятельств, влекущих освобождение Сейтхалилова Э.С. от уголовной ответственности или от наказания, предусмотренных Главами 11 и 12 УК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь положениями ст.ст. 81, 82 УПК РФ, вещественные доказательства по уголовному делу:

- свидетельство № /данные изъяты/ о регистрации по месту жительства (Форма 8), выданное /данные изъяты/г. на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения, о том, что она зарегистрирована по месту жительства по адресу: /данные изъяты/; один лист бумаги А4, на котором нанесены образцы оттиска гербовой печати «/данные изъяты/» в количестве 9 шт. - упакованные в бумажный конверт белого цвета, клапан которого оклеен отрезком бумаги с оттиском печати № 34 и подписью дознавателя, а также клапан которого оклеен отрезком бумаги с оттиском печати № 42 и подписью эксперта признанные и приобщенные к уголовному делу в качестве вещественных доказательств и хранятся при материалах уголовного дела (л.д. 40-41), надлежит оставить в материалах дела и хранить в течение всего срока хранения последнего;

- 4 листа бумаги формата А4, на которых нанесены образцы подписи и почерка, принадлежащие /данные изъяты/, упакованные в бумажный конверт коричневого цвета, клапан которого оклеен отрезком бумаги с оттиском печати № 34 и подписью дознавателя, а также клапан которого оклеен отрезком бумаги с оттиском печати № 42 и подписью эксперта, признанные и приобщенные к уголовному делу в качестве вещественных доказательств и хранятся при материалах уголовного дела (л.д. 53-54), надлежит оставить в материалах дела и хранить в течение всего срока хранения последнего.

Основания применения меры пресечения в виде подписки о невыезде в отношении Сейтхалилова Э.С. не изменились и не отпали, в связи с чем, до вступления приговора в законную силу, данная мера пресечения в отношении него подлежит оставлению без изменения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296-299, 303-304, 307-309, 316-317 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Сейтхалилова /данные изъяты/ признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Оплата штрафа должна быть произведена в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

/данные изъяты/.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Сейтхалилова Э.С. оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

- свидетельство № /данные изъяты/ о регистрации по месту жительства (Форма 8), выданное /данные изъяты/г. на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, о том, что она зарегистрирована по месту жительства по адресу: /данные изъяты/; один лист бумаги А4, на котором нанесены образцы оттиска гербовой печати «/данные изъяты/» в количестве 9 шт. - упакованные в бумажный конверт белого цвета, клапан которого оклеен отрезком бумаги с оттиском печати № /данные изъяты/ и подписью дознавателя, а также клапан которого оклеен отрезком бумаги с оттиском печати № /данные изъяты/ и подписью эксперта признанные и приобщенные к уголовному делу в качестве вещественных доказательств и хранятся при материалах уголовного дела, - оставить в материалах дела и хранить в течение всего срока хранения последнего;

- 4 листа бумаги формата А4, на которых нанесены образцы подписи и почерка, принадлежащие /данные изъяты/, упакованные в бумажный конверт коричневого цвета, клапан которого оклеен отрезком бумаги с оттиском печати № /данные изъяты/ и подписью дознавателя, а также клапан которого оклеен отрезком бумаги с оттиском печати № /данные изъяты/ и подписью эксперта, признанные и приобщенные к уголовному делу в качестве вещественных доказательств и хранятся при материалах уголовного дела, - оставить в материалах дела и хранить в течение всего срока хранения последнего.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. Разъяснить осужденному Сейтхалилову Э.С. положения ч. 5 ст. 46 УК РФ – в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, за исключением случаев назначения штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется наказанием в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса. При этом назначенное наказание не может быть условным.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина