Дело № 1-1-5/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

21 февраля 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С.,

при помощнике судьи – /данные изъяты/,

с участием государственных обвинителей – /данные изъяты/,

/данные изъяты/

подсудимой – /данные изъяты/,

защитника – адвоката /данные изъяты/,

представившего ордер № /данные изъяты/ от /данные изъяты/года и удостоверение № /данные изъяты/ от /данные изъяты/года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

/данные изъяты/,

/данные изъяты/года рождения, уроженки /данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, не замужем, имеющей на иждивении трёх малолетних детей, официально не трудоустроенной, зарегистрированной по адресу: /данные изъяты/, проживающей по адресу: /данные изъяты/, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

16.12.2023г. в 14.05ч. /данные изъяты/, находясь помещении магазина «/данные изъяты/», расположенного по адресу: /данные изъяты/, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение денежных средств принадлежащих /данные изъяты/, действуя из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность причинения ущерба собственнику и желая наступления этих последствий, убедившись, что за её действиями никто не наблюдает и они носят тайный характер, путём свободного доступа, тайно похитила денежные средства в сумме 11000 рублей, из кассового ящика находящегося на кассе в помещении магазина «/данные изъяты/», расположенного по адресу: /данные изъяты/. После чего, удерживая при себе похищенное, 16.12.2023г. примерно в 14.10ч., вышла из помещения магазина «/данные изъяты/».

С похищенными денежными средствами /данные изъяты/ с места совершения преступления скрылась и распорядилась ими по собственному усмотрению, тем самым причинила /данные изъяты/ материальный ущерб на общую сумму 11000 рублей.

Данные действия /данные изъяты/ квалифицированы органами дознания по ч. 1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Потерпевший /данные изъяты/ в судебное заседание явку своего представителя не обеспечил, предоставил письменное о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, претензий материального и морального к /данные изъяты/ характера не имеет, просил рассмотреть дело в отсутствие своего представителя.

Подсудимая /данные изъяты/ и её защитник адвокат /данные изъяты/ заявленное ходатайство потерпевшего поддержали на тех же основаниях. Правовые последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию подсудимой разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель не возражала против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку все основания для этого соблюдены.

Выслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. [76](http://sudact.ru/law/uik-rf/kodeks/osobennaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/) УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Аналогичное положение содержится в ст. 254 УПК РФ, предусматривающей право суда прекратить уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Согласно ст. [76 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/) лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 167 УК РФ, в совершении которого обвиняется /данные изъяты/, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

/данные изъяты/ ранее не судима, явилась с повинной (л.д. 42), вину в предъявленном обвинении признала полностью, в содеянном раскаялась, на учёте врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (л.д. 96, 97), имеет на иждивении трёх малолетних детей: /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения, /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения, /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения, (л.д. 91-93), состоит на учёте в женской консультации с диагнозом «беременность», примирилась с потерпевшим, причиненный вред возместила в полном объёме. Претензий к подсудимой, в том числе материального характера, у потерпевшего не имеется.

Вещественные доказательства:

- видеозапись за 16.12.2023г. помещения магазина «/данные изъяты/», расположенного по адресу: /данные изъяты/, помещённая на флеш-носитель и упакованная в бумажный конверт белого цвета, признанная и приобщенная в качестве вещественного доказательства, хранится при материалах уголовного дела (л.д. 50-51), после вступления постановления в законную силу надлежит хранить при материалах уголовного дела в течение всего срока хранения уголовного дела.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство, а уголовное дело в отношении /данные изъяты/по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, – прекратить, освободив подсудимую от уголовной ответственности в соответствии со ст. [76 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/).

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256, 316 УПК РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению /данные изъяты/в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, с освобождением её от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Вещественные доказательства:

- видеозапись за 16.12.2023г. помещения магазина «/данные изъяты/», расположенного по адресу: /данные изъяты/, помещённая на флеш-носитель и упакованная в бумажный конверт белого цвета, признанная и приобщенная в качестве вещественного доказательства, хранится при материалах уголовного дела, после вступления постановления в законную силу – хранить при материалах уголовного дела в течение всего срока хранения уголовного дела.

Меру пресечения в отношении /данные изъяты/ до вступления постановления в законную силу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение пятнадцати суток со дня его постановления, в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

/данные изъяты/