Дело № 1-1-6/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

16 февраля 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С.,

при помощнике судьи – /данные изъяты/,

с участием государственного обвинителя – /данные изъяты/,

потерпевшей – /данные изъяты/,

подсудимой – /данные изъяты/.,

защитника – адвоката /данные изъяты/,

представившего ордер № /данные изъяты/ от /данные изъяты/года и удостоверение № /данные изъяты/ от /данные изъяты/года,

рассмотрев в закрытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

/данные изъяты/,

/данные изъяты/года рождения, уроженки /данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, вдовы, имеющей на иждивении несовершеннолетнего ребёнка, не трудоустроенной, зарегистрированной и проживающей по адресу: /данные изъяты/, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

18.12.2023г. примерно в 14.10ч. /данные изъяты/, находясь на улице в районе дома № /данные изъяты/, подойдя к банкомату АТМ /данные изъяты/ банка РНКБ (ПАО), расположенный по адресу: /данные изъяты/, обнаружив в отсеке для выдачи купюр денежные средства в сумме 3000 рублей, убедившись, что владелец /данные изъяты/ возле банкомата отсутствует, реализуя внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение имущества, принадлежащего /данные изъяты/, руководствуясь корыстным мотивом, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения ущерба собственнику имущества, желая их наступления, убедившись, что за её действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, с целью тайного хищения, в 14.11ч. 18.12.2023г. из отсека для выдачи купюр АТМ /данные изъяты/ банка РНКБ (ПАО), расположенный по адресу: /данные изъяты/, взяла денежные средства в сумме 3000 рублей, которые ранее в вышеуказанном банкомате оставила /данные изъяты/. После чего, 18.12.2023г. в 14.11ч. /данные изъяты/ с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылась, распорядившись им по своему усмотрению, чем причинила материальный ущерб /данные изъяты/на сумму 3000 рублей 00 копеек.

Данные действия /данные изъяты/квалифицированы органами дознания по ч. 1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании потерпевшая /данные изъяты/заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, претензий материального и морального характера не имеет.

Подсудимая /данные изъяты/и её защитник адвокат /данные изъяты/заявленное ходатайство потерпевшего поддержали на тех же основаниях. Правовые последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию мировым судьей подсудимому разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель не возражала против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку все основания для этого соблюдены.

Выслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. [76](http://sudact.ru/law/uik-rf/kodeks/osobennaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/) УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Аналогичное положение содержится в ст. 254 УПК РФ, предусматривающей право суда прекратить уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Согласно ст. [76 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/) лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 167 УК РФ, в совершении которого обвиняется /данные изъяты/, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

/данные изъяты/ ранее не судима, вину в предъявленном обвинении признала полностью, в содеянном раскаялась, явилась с повинной (л.д. 13), имеет на иждивении несовершеннолетнего ребёнка – /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения (л.д. 85-86), примирилась с потерпевшей, причиненный вред возместила в полном объёме. Претензий к подсудимой, в том числе материального характера, у потерпевшей не имеется.

Вещественные доказательства:

- выписка по договору банковской расчетной карты, счет /данные изъяты/, открытой по соглашению от 29.04.2016г. РНКБ Банк (ПАО) на имя /данные изъяты/, признанная и приобщенная в качестве вещественного доказательства, хранится при материалах уголовного дела (л.д. 33, 34-35) после вступления приговора в законную силу надлежит хранить при материалах уголовного дела в течение всего срока хранения уголовного дела;

- видеозапись от 18.12.2023г., содержащаяся на лазерном диске, признанная и приобщенная в качестве вещественного доказательства, хранится при материалах уголовного дела (л.д. 46, 47) после вступления приговора в законную силу надлежит хранить при материалах уголовного дела в течение всего срока хранения уголовного дела.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство, а уголовное дело в отношении /данные изъяты/ по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, – прекратить, освободив подсудимую от уголовной ответственности в соответствии со ст. [76 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/).

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256, 316 УПК РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению /данные изъяты/ в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, с освобождением её от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Вещественные доказательства:

- выписка по договору банковской расчетной карты, счет /данные изъяты/, открытой по соглашению от 29.04.2016г. РНКБ Банк (ПАО) на имя /данные изъяты/, признанная и приобщенная в качестве вещественного доказательства, хранится при материалах уголовного дела, после вступления приговора в законную силу – хранить при материалах уголовного дела в течение всего срока хранения уголовного дела;

- видеозапись от 18.12.2023г., содержащаяся на лазерном диске, признанная и приобщенная в качестве вещественного доказательства, хранится при материалах уголовного дела, после вступления приговора в законную силу – хранить при материалах уголовного дела в течение всего срока хранения уголовного дела

Меру пресечения в отношении /данные изъяты/ до вступления постановления в законную силу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение пятнадцати суток со дня его постановления, в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

/данные изъяты/