Дело № 1-1-8/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дата г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым фио,

при секретаре фио,

с участием государственного обвинителя – фио.,

подсудимого – .,

защитника – адвоката фио, представившего удостоверение № и ордер № от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого судебного производства уголовное дело в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Республики Армения, со средним образованием, не женатого, официально трудоустроенного у наименование организации работающего на рынке «Привоз» продавцом, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио, являясь гражданином Республики Армении, зная порядок законного пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации, действуя вопреки Федеральному закону от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», согласно которому основанием для пребывания иностранного гражданина на территории Российской Федерации является подтверждение права иностранного гражданина или лица без гражданства временно проживать на территории Российской Федерации до получения вида на жительство, оформленное в виде отметки в документе, удостоверяющем личность иностранного гражданина или лица без гражданства, а так же отметки пограничного контроля в пункте пропуска через Государственную границу, Российской Федерации, которые проставляются в документе, удостоверяющем личность иностранного гражданина или лица без гражданства при пересечении Государственной границы, Российской Федерации, не желая получить в документе удостоверяющем личность отметки подтверждающие его право пребывания на территории Российской Федерации в соответствии с действующим законодательством, в конце дата, действуя умышленно, преследуя цель проставления незаконных отметок о пересечении Государственной границы Российской Федерации на пунктах пропуска «Россия КПП Нехотеевка» и «Россия КПП Долбино» в документе удостоверяющем его личность (паспорте гражданина Республики Армении) предоставляющего право иностранному гражданину пребывать на территории Российской Федерации, а также с целью приобретения миграционной карты, подтверждающей пересечения Государственной границы, на пункте пропуска «Россия КПП Армянск», находясь на территории автомобильного пункта пропуска Армянск недалеко от пересечении Государственной границы Российской Федерации «Россия КПП Армянск», с целью дальнейшего приобретения заведомо подложных документов, передал неустановленному дознанием лицу паспорт гражданина Армении на имя фио, серия/номер телефон. Позже, в указанный период времени, находясь недалеко от пересечении Государственной границы Российской Федерации КПП «Армянск», от неустановленного дознанием лица, получил заведомо подложные миграционную карту серии на имя фио, на которой имелся оттиск даташтампа «Нехотеевка» № от дата (въезд), и паспорт гражданина Армении телефон на имя фио, в котором на странице 28 и 29 страницах имелись оттиски даташтампов «Нехотеевка» № от дата (въезд), № от дата (выезд), на страницах 30 и 31 имелись оттиски даташтампов «Долбино» № от дата (въезд), № от дата (выезд), проставленные органом пограничного контроля в виде оттисков даташтампов в пункте пропуска «Долбино».

Далее продолжая свои преступные действия, направленные на использование заведомо подложного документа достоверно осознавая, что отметки, проставленные в виде оттисков и штампов в паспорте гражданина Армении на имя фио, серия/номер телефон и миграционной карте серии , заполненной на имя фио, являются подложными и не соответствуют тем что используются на пункте пропуска «Россия КПП Долбино» и «Россия КПП Нехотеевка», дата, в дневное время, находясь на рынке «Привоз» по адресу: адрес, в целях подтверждения законного пребывания на территории Российской Федерации, умышленно использовал паспорт гражданина Армении, телефон выданный на его имя и миграционную карту серии , предъявив указанные заведомо подложные документы главному специалисту-эксперту отдела иммиграционного контроля и противодействия незаконной миграции УФМС России по Республике Крым, который совместно с сотрудниками ЦПЭ МВД России по Республике Крым осуществлял проверку законности пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации.

Согласно ответа из ПУ ФСБ России по Белгородской и Воронежской областям (исходящий № от дата, по имеющимся учетам в пунктах пропуска, оснащенных системой ПТК ПК «Каскад», на участке ответственности ПУ по Белгородской и Воронежской областям, фактов пересечения государственной границы гражданином Армении фио не зафиксировано. А также, согласно заключению эксперта № от дата, оттиски даташтампов «Россия КПП Нехотеевка », «Россия КПП Нехотеевка », «Россия КПП Долбино », «Россия КПП Долбино », расположенные на стр. 28-31 документа - Паспорт гражданина Республики Армения телефон, заполненный на имя фио нанесены не печатными формами: «Россия КПП Нехотеевка », «Россия КПП Нехотеевка », «Россия КПП Долбино », «Россия КПП Долбино », оттиски которых представлены на экспертизу в качестве образцов. Оттиск даташтампа «Россия КПП Нехотеевка », расположенный в документе - миграционная карта серия , заполненная на имя фио, нанесены не печатной формой: «Россия КПП Нехотеевка », оттиски которой представлены эксперту в качестве образцов.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ обвиняемый в совершении преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя, потерпевших заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый фио по окончании дознания при ознакомлении с материалами дела заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый фио вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объёме и подтвердил своё намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства, против чего не возражал государственный обвинитель.

В судебном заседании мировой судья не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат фио не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявил о нарушении прав подсудимого в ходе предварительного следствия.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

При таких обстоятельствах суд считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый фио, является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия фио подлежат квалификации по ч. 3 ст. 327 УК РФ, как использование заведомо подложного документа.

фио совершил преступление небольшой тяжести, направленное против порядка управления.

Судом также установлено, что фио ранее не судим (л.д. 132 - 133); по месту жительства характеризуется удовлетворительно (л.д. 134), по месту работы характеризуется положительно (л.д. 135).

Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) № от дата каким-либо психическим расстройством, слабоумием или иным болезненным состоянием психики фио не страдал как на момент инкриминируемого ему деяния, так и не страдает таковым в настоящее время, фио мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, как на момент инкриминируемого ему деяния, так и в настоящее время может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. На момент инкриминируемого ему деяния фио в состоянии временного психического расстройства не находился и мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера фио не нуждается. По своему психическому состоянию фио в момент инкриминируемого ему деяния мог правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение по делу и может давать показания о них. У фио не выявляется признаков психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя, наркотических веществ и летучих растворителей, с синдромом зависимости (согласно критериям Международной классификации болезней - 10 пересмотра), что соответствует диагнозам: «Хронический алкоголизм», «Наркомания», «Токсикомания» (согласно критериям Международной классификации болезней - 9 пересмотра) (л.д. 83-84).

Обстоятельствами, смягчающими наказание фио мировой судья признает в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ – признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст. 63 УК РФ, мировым судьёй не установлено.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленного против порядка управления, личность подсудимого, характер его действий, а также наличие смягчающих обстоятельств, суд считает необходимым назначить фио наказание в виде штрафа, так как такое наказание будет способствовать исправлению осужденного и соответствовать принципам справедливости и соразмерности, отвечающим целям ч. 2 ст. 43 УК РФ, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. Суд считает, что более строгое наказание будет являться чрезмерно суровым.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства по делу:

- материал оперативно-розыскной деятельности сотрудников УФСБ России по Республике Крым, а именно: опрос фио от дата принятого о/у УФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю капитаном фио, протокол изъятия от дата о/у УФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю, белый бумажный конверт с пояснительной надписью: Паспорт гражданина Армении фио, паспортные данные, телефон на 32 станицах, н/с. Миграционная карта серии на 1 листе н/с, запрос в ПУ ФСБ России по Белогорской и Воронежской областям, № от дата, на 1 листе, ответ из ПФУ ФСБ России по Белогорской и Воронежской областях (вх. от дата с образцами оттисков даташтампов на 5-ти листах на исх. № от дата, запрос в ОТС УФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю от дата № 171/4-6304 о необходимости исследования предметов и документов с поставленными вопросами, на 2-х листах, заключение специалиста экспертного подразделения УФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю, № 177 от дата на 9 листах (л.д. 52-53);

- миграционная карта серия , выданная дата на имя фио, паспортные данные, мировой судья полагает хранить при уголовном деле.

Паспорт гражданина Республики Армения фио телефон, является официальным документом, удостоверяющим личность владельца. Паспорт выдан компетентным органом иностранного государства, поддельным документом не признан. Назначение наказания в виде штрафа не может являться основанием для лишения осужденного на территории Российской Федерации иностранного гражданина права на использование документа, удостоверяющего личность, владельцем этого документа. Оставление паспорта при деле повлечет для осужденного препятствия при выезде к месту постоянного проживания. При таком положении хранение паспорта в качестве вещественного доказательства при уголовном деле после вступления приговора в законную силу повлечет нарушение прав и законных интересов лица, осужденного к наказанию в виде обязательных работ.

Вместе с тем, возвращение паспорта владельцу без решения вопроса об аннулировании незаконно проставленных штампов о пересечении государственной границы Российской Федерации не соответствует задачам и целям уголовного преследования, поскольку не исключает возможности его использования в последующем. При таком положении, суд полагает необходимым направление вещественного доказательства по делу – паспорта гражданина Республики Армения . в Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по Республике Крым и г. Севастополю, т.к. фактическое место пребывания фио является временным.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296-299, 303-304, 307-309, 316-317 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма.

Вещественные доказательства: материал оперативно-розыскной деятельности сотрудников УФСБ России по Республике Крым и миграционную карту серии , выданной дата на имя фио, паспортные данные, – оставить в материалах дела, в течение всего срока хранения последнего.

Паспорт гражданина Республики Армения ио телефон по вступлении приговора в законную силу, направить в Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по Республике Крым и г. Севастополю для решения вопросов о передаче паспорта в компетентный государственный орган на территории РФ и выдаче ему документов, удостоверяющих личность, в соответствии с действующим законодательством.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья: