Дело № 1-1-10/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 февраля 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С.,

при секретаре Жук И.А.,

с участием государственного обвинителя – Семеновой Т.С.,

подсудимого – Маммадова С.Ф.о.,

защитника – адвоката Крапивного С.И., представившего удостоверение № ... от дата и ордер № ... от дата,

переводчика – Гадирова Н.А.о., представившего удостоверение № 003,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого судебного производства уголовное дело в отношении:

Маммадова Сеймура Фазаила оглы,

паспортные данные, гражданина Азербайджана, официально не трудоустроенного, имеющего среднее образование, не женатого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, военнообязанного, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Маммадов Сеймур Фазаил оглы, паспортные данные, совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 327 УК РФ – использование заведомо подложного документа.

Маммадов С.Ф.о., являясь гражданином Республики Азербайджан, зная порядок законного пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации, действуя вопреки Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», согласно которому основанием для пребывания иностранного гражданина на территории Российской Федерации является подтверждение права иностранного гражданина или лица без гражданства временно проживать на территории Российской Федерации до получения вида на жительство, оформленное в виде отметки в документе, удостоверяющем личность иностранного гражданина или лица без гражданства, а так же отметки пограничного контроля в пункте пропуска через Государственную границу Российской Федерации, которые проставляются в документе, удостоверяющем личность иностранного гражданина или лица без гражданства при пересечении Государственной границы Российской Федерации, не желая получить в документе удостоверяющем личность отметки подтверждающие его право пребывания на территории Российской Федерации в соответствии с действующим законодательством, в начале дата, действуя умышленно, преследуя цель проставления незаконных отметок о пересечении Государственной границы Российской Федерации на пунктах пропуска «Россия КПП Долбино» в документе удостоверяющем его личность (паспорте гражданина Республики Азербайджан) предоставляющего право иностранному гражданину пребывать на территории Российской Федерации, находясь на территории рынка «Привоз» по адресу: адрес, с целью дальнейшего приобретения заведомо подложных документов, передал неустановленному дознанием лицу паспорт гражданина Азербайджан на имя Маммадова Сеймура Фазаил оглы, серия/номер .... Позже, в середине дата, находясь на территории рынка «Привоз», адрес, от неустановленного дознанием лица, получил, заведомо подложный паспорт гражданина Азербайджан ... на имя Маммадова Сеймура Фазаил оглы, в котором на 28 и 29 страницах имелись оттиски даташтампов КПП «Долбино» № ... от дата, КПП «Долбино» № ... от дата, КПП «Долбино» ... от дата, КПП «Долбино» ... от дата, проставленные органом пограничного контроля в виде оттисков даташтампов в пункте пропуска «Долбино».

Далее продолжая свои преступные действия, направленные на использование заведомо подложного документа достоверно осознавая, что отметки проставленные в виде оттисков и штампов в паспорте гражданина Азербайджан на имя Маммадова Сеймура Фазаил оглы, серия/номер ..., являются подложными и не соответствуют тем, что используются на пункте пропуска «Россия КПП Долбино», 30.03.2017 года, в дневное время, находясь на рынке «Привоз» по адресу: адрес, в целях подтверждения законного пребывания на адрес, умышленно использовал паспорт гражданина Азербайджан ... выданный на его имя, предъявив указанные заведомо подложные документы сотруднику отдела иммиграционного контроля и противодействия незаконной миграции УФМС России по Республике Крым, который совместно с сотрудниками ЦПЭ МВД России по Республике Крым осуществляли проверку законности пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации.

Согласно заключению эксперта № ... от дата оттиски даташтампов (штампы пограничного контроля): «Россия КПП Долбино 150», «Россия КПП Долбино 122», «Россия КПП Долбино 315», «Россия КПП Долбино 456», расположенных на 28,29 страницах документа - Паспорт гражданина Республики Азербайджана Р № 4355251, заполненный на имя Маммадова Сеймура, нанесены не печатными формами «Россия КПП Долбино 150», «Россия КПП Долбино 122», «Россия КПП Долбино 315», «Россия КПП Долбино 456», оттиски которых представлены в качестве образцов.

Согласно ответа № ... от дата с Пограничного Управления по Белгородской и Воронежской областям ФСБ России фактов пересечения Государственной границы гражданином Республики Азербайджан Маммадовым Сеймуром Фазаил оглы, паспортные данные, не зафиксировано. Даташтампы КПП «Долбиино № 315» от дата, № ... от дата, в службе не использовались, № ... от дата, № ... от дата в службе использовались.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ обвиняемый в совершении преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя, потерпевших заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Маммадов С.Ф.о. по окончании дознания при ознакомлении с обвинительным актом и материалами уголовного дела с участием переводчика и защитника заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Маммадов С.Ф.о. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объёме и подтвердил своё намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства, против чего не возражал государственный обвинитель.

В судебном заседании мировой судья не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат Крапивный С.И. не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявил о нарушении прав подсудимого в ходе дознания.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

При таких обстоятельствах суд считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Маммадов С.Ф.о., является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Маммадова С.Ф.о. подлежат квалификации по ч. 3 ст. 327 УК РФ, как использование заведомо подложного документа.

Маммадов С.Ф.о. совершил преступление небольшой тяжести, направленное против порядка управления.

Судом также установлено, что Маммадов С.Ф.о. ранее не судим (л.д. 142); по месту жительства характеризуется с посредственной стороны (л.д. 144).

Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) № ... от дата Маммадов Сеймур Фазаил оглы каким - либо тяжелым психическим расстройством (слабоумием, временным психическим расстройством, либо иным болезненным состоянием психики) не страдает как в настоящее время, так и не страдал на момент инкриминуемого ему деяния. Маммадов С.Ф.о. на период инкриминуемого ему деяния мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, а также может в настоящее время осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. По своему психическому состоянию Маммадов С.Ф.о. мог правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значения для дела и может давать о них показания. У Маммадова С.Ф.о. не обнаруживается признаков Психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя, наркотических веществ и летучих растворителей, с синдромом зависимости (согласно критериям Международной классификации болезней - 10 пересмотра), что соответствует диагнозам: «Хронический алкоголизм», «Наркомания», «Токсикомания» (согласно критериям Международной классификации болезней - 9 пересмотра). Маммадов С.Ф.о. на период инкриминуемого ему деяния оглы каким - либо психическим расстройством не страдал и мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера Маммадов С.Ф.о. не нуждается. По своему психическому состоянию Маммадов С.Ф.о. может участвовать в следственных действиях и в судебных заседаниях (л.д. 129-130).

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому мировой судья считает, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ – признание вины и чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст. 63 УК РФ, мировым судьёй не установлено.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленного против порядка управления, личность подсудимого, характер его действий, а также наличие смягчающих обстоятельств, суд считает необходимым назначить Маммадову С.Ф.о. наказание в виде штрафа, так как такое наказание будет способствовать исправлению осужденного и соответствовать принципам справедливости и соразмерности, отвечающим целям ч. 2 ст. 43 УК РФ, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. Суд считает, что более строгое наказание будет являться чрезмерно суровым.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства по делу:

- материал оперативно-розыскной деятельности сотрудников УФСБ России по Республике Крым, а именно: рапорт об обнаружении признаков преступления от дата , протокол наведения справок от дата, протокол опроса фио от дата, протокол опроса фио от дата, протокол опроса фио от дата, протокол опроса Маммадова Сеймура Фазаил оглы от дата, протокол изъятия от дата, ответ из ПУ ФСБ России по Белгородской и Воронежской областям № ... от дата о предоставлении информации о пересечении Государственной Границы Российской Федерации, ответ из ПУ ФСБ России по Белгородской и адрес № ... от дата о предоставлении информации о пересечении Государственной Границы Российской Федерации, запрос в УФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю Служба по защите Конституционного Строя и борьбе с терроризмом № ... о необходимости исследования предметов и документов, справка об исследовании № ... от дата (л.д.80-82) - которые хранятся в материалах уголовного дела, оставить в материалах дела, в течение всего срока хранения последнего.

- 4 листа формата А4 с образцами оттисков даташтампов - признанные вещественным доказательством и хранятся в материалах уголовного дела, оставить в материалах дела, в течение всего срока хранения последнего.

Паспорт на имя гражданина Республики Азербайджан Маммадова Сеймур Фазаил оглы, паспортные данные серии ..., помещенный в белый бумажный конверт, клапан которого опечатан оттисками печати № ... «Для пакетов» ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю с пояснительной надписью и подписью дознавателя, который хранится в материалах дела, является официальным документом, удостоверяющим личность владельца. Паспорт выдан компетентным органом иностранного государства, поддельным документом не признан. Назначение наказания в виде штрафа не может являться основанием для лишения осужденного на территории Российской Федерации иностранного гражданина права на использование документа, удостоверяющего личность, владельцем этого документа. Оставление паспорта при деле повлечет для осужденного препятствия при выезде к месту постоянного проживания. При таком положении хранение паспорта в качестве вещественного доказательства при уголовном деле после вступления приговора в законную силу повлечет нарушение прав и законных интересов лица, осужденного к наказанию в виде обязательных работ.

Вместе с тем, возвращение паспорта владельцу без решения вопроса об аннулировании незаконно проставленных штампов о пересечении государственной границы Российской Федерации не соответствует задачам и целям уголовного преследования, поскольку не исключает возможности его использования в последующем. При таком положении, суд полагает необходимым направление вещественного доказательства по делу – паспорта гражданина Республики Азербайджан Маммадова С.Ф.о. в Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по Республике Крым и г. Севастополю, т.к. фактическое место пребывания Маммадова С.Ф.о. является временным.

Основания применения меры процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Маммадова С.Ф.о. не изменились и не отпали, в связи с чем, данная мера процессуального принуждения в отношении него подлежит оставлению без изменения.

В связи с проведением судебного разбирательства по делу в особом порядке по правилам главы 40 УПК РФ, процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296-299, 303-304, 307-309, 316-317 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Маммадова Сеймура Фазаила оглы виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 7000 (семь тысяч) рублей.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Маммадова С.Ф.о. отменить по вступлению приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: материал оперативно-розыскной деятельности сотрудников УФСБ России по Республике Крым, а именно: рапорт об обнаружении признаков преступления от дата, протокол наведения справок от дата, протокол опроса фио от дата, протокол опроса фио от дата, протокол опроса фио от дата, протокол опроса Маммадова Сеймура Фазаил оглы от дата, протокол изъятия от дата, ответ из ПУ ФСБ России по Белгородской и Воронежской областям № ... от дата о предоставлении информации о пересечении Государственной Границы Российской Федерации, ответ из ПУ ФСБ России по Белгородской и Воронежской областям № ... от дата о предоставлении информации о пересечении Государственной Границы Российской Федерации, запрос в УФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю Служба по защите Конституционного Строя и борьбе с терроризмом № ... о необходимости исследования предметов и документов, справка об исследовании № ... от дата (л.д. 80-82) - оставить в материалах дела, в течение всего срока хранения последнего.

Паспорт на имя гражданина Республики Азербайджан Маммадова Сеймур Фазаил оглы, паспортные данные серии ... по вступлению приговора в законную силу, направить в Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по Республике Крым и г. Севастополю для решения вопросов о передаче паспорта в компетентный государственный орган на территории РФ и выдаче ему документов, удостоверяющих личность, в соответствии с действующим законодательством.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Разъяснить осужденному Маммадову С.Ф.о. положения ч. 5 ст. 46 УК РФ – в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, за исключением случаев назначения штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется наказанием в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса. При этом назначенное наказание не может быть условным.

Мировой судья: /подпись/ Д.С. Щербина