Дело № 1-1-11/2021

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

04 мая 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Щербина Д.С.,

при секретаре Жук И.А.,

помощнике судьи Аджиевой А.Ш.,

с участием государственного обвинителя – Склярова Ю.А., Чумаченко И.А.,

подсудимого – Шайкина И.А.,

защитника – адвоката Афанасьева Е.С.,

представившего ордер № ⟨данные изъяты⟩ от ⟨данные изъяты⟩ года и удостоверение № ⟨данные изъяты⟩ от ⟨данные изъяты⟩ года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Шайкина Ивана Андреевича,

⟨данные изъяты⟩ года рождения, уроженца ⟨данные изъяты⟩, гражданина Российской Федерации, со среднем образованием, не женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: ⟨данные изъяты⟩, военнообязанного, ранее судимого:

- 26.05.2020г. Железнодорожным районным судом города Симферополя по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, наказание в виде обязательных работ 300 (триста) часов, постановлением от 16.11.2020г. Киевского районного суда города Симферополя не отбытая часть обязательных работ заменена на 26 дней лишения свободы в колонии-поселения, 20.02.2021г. освобожден по отбытию срока наказания,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 175 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Шайкин И.А. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 175 УК РФ, то есть заранее не обещанный сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем.

Так, 30.12.2020г. примерно в 10:00 часов, у Шайкина Ивана Андреевича, 03.02.1988 г.р., находящегося в состоянии алкогольного опьянения по адресу: ⟨данные изъяты⟩, возник преступный умысел, направленный на заранее не обещанный сбыт имущества, заведомом добытого преступным путем. Реализуя свой преступный умысел, направленный на заранее не обещанный сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, Шайкин И.А., будучи предупрежденным своим знакомым ⟨данные изъяты⟩ о том, что последний 30.12.2020г. примерно в 07 часов 30 минут по адресу: г. Симферополь, Евпаторийское шоссе 8, тайно похитил электрический самокат, модель Ninebot ES1 KickScooter в количестве 1 единицы с дополнительным оборудованием к нему: аккумуляторная батарея LiNMC 36B 8Ач, Смарт Старт S-2430, GMS система мониторинга, корпус батареи под рекламу, замок электоромеханический Promix-SM131 10.01, принадлежащие ИП Панину Е.В., то есть достоверно зная, что вышеуказанное имущество добыто Халтуриным М.М. в результате совершения им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и осознавая это, руководствуясь корыстными мотивами, преследуя цель личного обогащения, 30.12.2020г. примерно в 10 часов 00 минут, Шайкин И.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения по адресу: ⟨данные изъяты⟩, снял с электрического самоката, модель Ninebot ES1 KickScooter дополнительное оборудование в виде аккумуляторной батареи LiNMC 36В 8Ач и GSM системы мониторинга, после чего 30.12.2020г. примерно в 15.00 часов, направился на ул. Джанкойская 44 г. Симферополя, где сбыл аккумуляторную батарею LiNMC 36В 8Ач и GSM систему мониторинга от похищенного электрического самоката, модель Ninebot ES1 KickScooter, неустановленному дознанием мужчине, за денежную сумму в размере 50 рублей. Полученными денежными средствами Шайкин И.А. распорядился по своему усмотрению.

Таким образом, Шайкин Иван Андреевич совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 175 УК РФ - заранее не обещанный сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем.

Помимо полного признания вины подсудимым его вина подтверждается совокупностью следующих доказательств.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Шайкин И.А. ранее данные показания поддержал и показал, что 30.12.2020г. примерно в 10.00ч. он пришел в гости к своему другу ⟨данные изъяты⟩, ⟨данные изъяты⟩ г.р., по адресу: ⟨данные изъяты⟩. При входе в квартиру в коридоре он увидел электрический самокат черного цвета, на раме которого находилась голубая наклейка, и так как он знал, что у ⟨данные изъяты⟩ тяжелое материальное положение и он не смог бы приобрести себе такой самокат, то спросил у него, откуда данный самокат. На вопрос, ⟨данные изъяты⟩ ответил, что вышеуказанный самокат он тайно похитил 30.12.2020г. примерно в 07.30 часов по адресу ⟨данные изъяты⟩, возле ТЦ «Меганом» с целью дальнейшей его продажи. В ходе разговора с Халтуриным М.М., он предложил ему разобрать совместно с ним данный самокат, и продать или сдать его на металлолом по частям. На предложение Халтурина М.М. он согласился, так как на тот момент у него также было тяжелое материальное положение. Совместно с ⟨данные изъяты⟩ они начали разбирать электрический самокат на части. В основном, разбором указанного электросамоката занимался он, а ⟨данные изъяты⟩ помогал, так как он не силен в технике. После чего, примерно в 15.00 часов, этого же дня, совместно с ⟨данные изъяты⟩ направились в ближайший пункт приема металлолома, однако, до пункта приема металлом не дошли. По дороге, на ⟨данные изъяты⟩ г. Симферополя, недалеко от железной дороги, они встретили ранее неизвестного мужчину, внешность которого не помнит, так как находился на тот момент в состоянии сильного алкогольного опьянения, так же как и Халтурин М.М. Находясь в состоянии алкогольного опьянения он, чтобы не идти дальше, предложил купить данному мужчине аккумуляторную батарею и GPS навигатор (GSM система мониторинга) от электрического самоката за сумму 50 рублей. Мужчина на данное предложение согласился. О том, что указанные детали являются запчастями похищенного электрического самоката, они об этом мужчине не говорили, он об этом не знает. Затем они совместно с ⟨данные изъяты⟩ направились в ближайшую аптеку, где немного добавили денег, купили спирт, который выпили совместно с Шайкиным И.В. Остальные запчасти от электрического самоката и сам электрический самокат оставался все это время дома по адресу проживания ⟨данные изъяты⟩. В ходе распития спиртных напитков, находясь уже дома у ⟨данные изъяты⟩ , он спросил у Михаила, так как из-за алкоголя не мог вспомнить, продали ли они запчасти от электросамоката или нет, дошли ли они вообще до пункта приема металлолома или нет, на что ⟨данные изъяты⟩ махнув рукой, просто сказал, что «дошли и сдали», не вдаваясь в подробности, в связи с чем, он изначально так и запомнил. Только позже он уже вспомнил, что запчасти от электросамоката продали неизвестному мужчине на ул. ⟨данные изъяты⟩ г. Симферополь. Остальные запчасти и электросамокат они хотели сдать на металлолом позже, однако не успели, так как примерно в 23.30 часов 30.12.2020г. прибыли сотрудники полиции, которые представившись, пояснили, что есть подозрение, что похищенный эектросамокат с Евпаторийское шоссе 8 г. Симферополь, находится в квартире № ⟨данные изъяты⟩ по ул. Ларионова ⟨данные изъяты⟩ г. Симферополь. Так как, похищенный электрический самокат и разобранные запчасти от него находились в коридоре и их было видно через входную дверь, то сотрудники полиции увидели это. ⟨данные изъяты⟩ заметив, что сотрудники полиции, обратили свое внимание на электросамокат в коридоре, сразу признался, что это он похитил электросамокат с Евпаторийское шоссе 8 г. Симферополь, после чего он дал разрешение на осмотр квартиры.

Допрошенный в судебном заседании свидетель ⟨данные изъяты⟩, ранее данные показания поддержал и показал суду, что 30.12.2020 года примерно в 07 часов 30 минут он находился в районе ⟨данные изъяты⟩, расположенного по адресу: г. Симферополь, ⟨данные изъяты⟩, когда в этот момент он обратил свое внимание на электрический самокат черного цвета, на раме которого имелась голубая наклейка с надписью «Seagull». Данный самокат находился на расстоянии примерно 3-х метров от зарядной станции. Так как у него на тот момент было тяжелое материальное положение и денег на жизнь не хватало, при виде вышеуказанного электрического самоката у него возник умысел на хищение данного электрического самоката. В связи с чем, он подошёл к электрическому самокату и, осмотревшись по сторонам, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, взял самокат на левое плечо и понес его на адрес своего проживания: г. Симферополь, ул. Ларионова 46 кв.72. Примерно в 10.00 часов этого же дня, к нему в гости прибыл друг Шайкин Иван Андреевич, который по всем внешним признакам также находился в состоянии алкогольного опьянения (координация движения и речь были нарушены). При входе в квартиру в коридоре Шайкин И.В. увидел электрический самокат черного цвета, на раме которого находилась голубая наклейка, и спросил у него, откуда данный самокат. На вопрос Шайкина И.В., он ответил, что вышеуказанный самокат он тайно похитил 30.12.2020г. примерно в 07.30 часов по адресу: г. Симферополь, Евпаторийское шоссе 8, возле ТЦ «Меганом» с целью дальнейшей его продажи. В ходе разговора с Шайкиным И.В., он предложил разобрать совместно с ним данный самокат, и продать или сдать его на металлолом по частям. На его предложение Шайкин И.В. согласился, так как на тот момент у него также было тяжелое материальное положение. Совместно с Шайкиным И.В. они начали разбирать электрический самокат на части. В основном, разбором указанного электросамоката занимался Шайкин И.В., так как он не силен в технике. После чего, примерно в 15.00 часов, этого же дня, совместно с Шайкиным И.В. направились в ближайший пункт приема металлолома, однако, на сколько он помнит, до пункта приема металлолома они не дошли. По дороге, они встретили ранее неизвестного мужчину, внешность которого не помнит, в районе ул. Джанкойская г. Симферополь, которому Шайкин И.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения, предложил купить у них аккумуляторную батарею и GPS навигатор (GSM система мониторинга) за сумму 50 рублей. Мужчина на данное предложение согласился. Затем они совместно с Шайкиным И.В направились в ближайшую аптеку, где немного добавили денег, купили спирт, который выпили совместно с Шайкиным И.В по адресу моего проживания. Остальные запчасти от электрического самоката и сам электрический самокат оставался все это время дома по адресу моего проживания. В ходе распития спиртных напитков, находясь уже дома, Шайкин И.В. спросил его, так как сам уже не помнил обстоятельств продажи деталей от электрического самоката из-за алкоголя, дошли ли они до пункта приема металлолома или нет, на что он ему просто сказал, что дошли, не вдаваясь в подробности, так Шайкин И.В. это и запомнил. Остальные запчасти и электросамокат они хотели сдать на металлолом позже, однако не успели, так как примерно в 23.30 часов 30.12.2020 года к ним прибыли сотрудники полиции, которые представившись, пояснили, что есть подозрение, что похищенный электросамокат с Евпаторийское шоссе 8 г. Симферополь, находится в квартире № ⟨данные изъяты⟩ по ул. ⟨данные изъяты⟩ г. Симферополь. Так как, похищенный электрический самокат и разобранные запчасти от него находились в коридоре и их было видно через входную дверь, то сотрудники полиции увидели это. Заметив, что сотрудники полиции, обратили свое внимание на электросамокат, находящийся у него в коридоре, он сразу признался, что это он похитил электросамокат с Евпаторийское шоссе 8 г. Симферополь, после чего дал разрешение на осмотр квартиры. В ходе осмотра квартиры № 72 по ул. Ларионова 46 г. Симферополь вышеуказанный электросамокат был изъят сотрудниками полиции. После чего он совместно с Шайкиным И.В и с сотрудникам полиции прибыли в ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю для дальнейшего разбирательства дела по существу.

Кроме того, виновность Шайкина И.А. подтверждается письменными материалами дела:

- рапортом об обнаружении признаком преступления дознавателя ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю капитана полиции ⟨данные изъяты⟩ о том, что в ходе допроса подозреваемого ⟨данные изъяты⟩, последний показал, что он 30.12.2020г. примерно в 07 часов 30 минут находясь по адресу: г. Симферополь, Евпаторийское шоссе 8, тайно похитил имущество принадлежащее ⟨данные изъяты⟩, а именно электрический самокат, который принес на адрес своего проживания. Примерно в 10.00 часов этого же дня к нему в гости пришел друг по имени Иван, которому он сообщил о хищении вышеуказанного электросамоката, после чего они совместно с Иваном разобрали данный электросамокат и направлялись в пункт приема металлолома, однако до него не дошли, так как на ул. Джанкойская г. Симферополь, встретили неизвестного мужчину, которому продали детали от электрического самоката за 50 рублей. В действиях лица по имени Иван, усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 175 УК РФ - заранее не обещанный сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (л.д. 5);

- протоколом осмотра предметов от 15.02.2021г., согласно которого в служебном кабинете № 62 ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю проводился осмотр копий документов, выделенные из материалов уголовного дела № ⟨данные изъяты⟩, возбужденного 08.01.2021г. в отношении ⟨данные изъяты⟩, подтверждающих вину подозреваемого Шайкина И.В. по уголовному делу № ⟨данные изъяты⟩ (л.д. 77-80);

- вещественными доказательствами: копий документов, выделенные из материалов уголовного дела № ⟨данные изъяты⟩, возбужденного 08.01.2021г. в отношении Халтурина М.М., подтверждающих вину подозреваемого Шайкина И.В. по уголовному делу № ⟨данные изъяты⟩ - хранятся в материалах уголовного дела № ⟨данные изъяты⟩ (л.д. 81).

Оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу о том, что они являются допустимыми, согласующимися между собой и с достоверностью подтверждающими вину Шайкина И.В. в совершении инкриминированного ему деяния. Данных доказательств достаточно для разрешения уголовного дела.

Действия подсудимого Шайкина И.А. следует квалифицировать по ч. 1 ст. 175 УК РФ, то есть заранее не обещанный сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенное Шайкиным И.А. преступление в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести.

Судом также установлено, что Шайкин И.А. ранее судим (л.д. 120-125); на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (л.д. 117, 119), по месту жительства характеризуется с посредственной стороны (л.д. 116).

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ мировой судья признает его явку с повинной и активное способствование раскрытию и расследованию преступления (л.д. 113), а в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ – признание вины и чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельство, отягчающее наказание, предусмотренное ст. 63 УК РФ, является рецидив преступлений, так как подсудимый Шайкин И.А имеет судимость за преступление средней тяжести и вновь совершил умышленное преступление небольшой тяжести.

Согласно ч. 1 ст. 18 УК РФ рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Согласно п. 44 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике назначения судами РФ уголовного наказания» № 58 от 22 декабря 2015 года совершение умышленного преступления небольшой тяжести лицом, имеющим судимость за преступление средней тяжести, тяжкое или особо тяжкое преступление, образует рецидив преступлений.

Из материалов уголовного дела следует, что Шайкин Иван Андреевич, 03 февраля 1988 года рождения, осужден приговором Железнодорожного районного суда Республики Крым от 26 мая 2020 года по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде 300 (триста) часов обязательных работ. Указанный приговор не обжалован и вступил в законную силу 08 июня 2020 года (л.д. 123-124). 16 ноября 2020 года Киевским районным судом города Симферополя не отбытая часть наказания в виде обязательных работ заменена на 26 дней лишения свободы в колонии-поселения. 20 февраля 2021 года освобожден по отбытию срока наказания (л.д. 120-125). Совершенное Шайкиным И.А. преступление в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлениям средней тяжести.

Согласно ч. 2 ст. 68 УК РФ при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

С учетом всех обстоятельств по делу и данных о личности подсудимого, а также принимая во внимание, что санкцией ч. 1 ст. 175 УК РФ предусмотрен наиболее строгий вид наказания в виде лишения свободы до двух лет, мировой судья приходит к выводу о том, что для достижения целей наказания необходимо назначить Шайкину И.А. наказание в виде лишения свободы в пределах санкции статьи, по которой квалифицированы его действия, с учетом требований, предусмотренных, ч. 5 ст. 62 УК РФ, ч. 2 ст. 68 УК РФ, без учета положений ч. 1 ст. 62 УК РФ, поскольку установлены обстоятельства, отягчающие наказание подсудимого.

Оснований для назначения менее строгого вида наказания, за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 175 УК РФ, а также для применения положений п. 6 ст. 15, ст. 64 УК РФ, при назначении наказания Шайкину И.А., мировой судья не находит.

Вместе с тем, принимая во внимание совокупность изложенных обстоятельств, учитывая данные о личности подсудимого Шайкина И.А., который явился с повинной, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления и полностью признал вину в совершении преступления, его посредственную характеристику, отсутствие данных о нарушении им общественного порядка и совершении им иных правонарушений и учитывая характер и степень общественной опасности первого преступления и второго преступления, которое является преступлением небольшой тяжести, направленным против собственности, учитывая значительную продолжительность времени, которое истекло между совершением первого и второго преступления, и учитывая, что второе преступление, совершенно при смягчающих обстоятельствах при отсутствии опасного, особо опасного рецидива, а также, с учетом позиции государственного обвинителя о возможности применения к подсудимому положения ст. 73 УК РФ, мировой судья считает, что исправление Шайкина И.А. возможно без реального отбывания им наказания в виде лишения свободы, в связи с чем полагает возможным применить положения ст. 73 УК РФ и установлению испытательного срока, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать своё исправление с возложением обязанностей, позволяющих контролировать поведение подсудимого.

Гражданский иск по данному уголовному делу не заявлен.

Вещественные доказательства:

- копии документов, выделенные из материалов уголовного дела № ⟨данные изъяты⟩, возбужденного 08.01.2021г. в отношении Халтурина М.М., подтверждающих вину подозреваемого Шайкина И.В. по уголовному делу № ⟨данные изъяты⟩, признанные вещественными доказательствами и хранятся в материалах уголовного дела (л.д. 81) – после вступления приговора в законную силу надлежит хранить при материалах уголовного дела.

Основания применения меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Шайкина Ивана Андреевича не изменились и не отпали, в связи с чем, данная мера пресечения в отношении него подлежит оставлению без изменения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Шайкина Ивана Андреевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 175 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное Шайкину Ивану Андреевичу наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 1 (один) год.

На период испытательного срока на осужденного возложить обязанности: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденных, с периодичностью один раз в месяц являться в указанный орган для регистрации, трудоустроиться.

Меру пресечения осужденному Шайкину И.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

- копии документов, выделенные из материалов уголовного дела № ⟨данные изъяты⟩, возбужденного 08.01.2021г. в отношении ⟨данные изъяты⟩, подтверждающих вину подозреваемого Шайкина И.В. по уголовному делу № ⟨данные изъяты⟩, признанные вещественными доказательствами и хранятся в материалах уголовного дела – после вступления приговора в законную силу – хранить при материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополь Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина