Дело № 1-1-13/2025

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

06 августа 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С.,

при секретаре – /данные изъяты/,

с участием государственных обвинителей – /данные изъяты/

подсудимой – Кириченко В.Н.,

защитника-адвоката – /данные изъяты/, представившего ордер № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года и удостоверение № /данные изъяты/ от /данные изъяты/года;

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Кириченко /данные изъяты/,

/данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, с неполным средним образованием, не женатого, самозанятого, не военнообязанного, проживающего по адресу: /данные изъяты/, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Кириченко В.Н. совершил преступление, предусмотренное ч. 5 ст. 327 УК РФ, то есть использование заведомо подложного документа, при следующих обстоятельствах.

Кириченко /данные изъяты/ при неустановленных обстоятельствах, в неустановленное время, у неустановленного лица, находясь вблизи ТЦ «Южная галерея», расположенного по адресу: /данные изъяты/, приобрёл поддельное свидетельство о регистрации по месту пребывания № /данные изъяты/ (Форма № 3) от /данные изъяты/г. на срок по /данные изъяты/г., заполненное на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/, о том, что последний зарегистрирован по месту пребывания по адресу: /данные изъяты/.

/данные изъяты/г. в 10.00ч. Кириченко В.Н., имея преступный умысел, направленный на использование заведомо поддельного свидетельства о регистрации по месту пребывания № /данные изъяты/ (Форма № 3), в нарушение «Правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учёта по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ и перечня лиц, ответственных за приём и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учёта граждан РФ по месту регистрации и по месту жительства в пределах РФ», утверждённых Постановлением Правительства РФ № 713 от 17.07.1995г., а также административного регламента МВД РФ по предоставлению государственной услуги по регистрационному учёту граждан РФ по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ, утвержденного Приказом МВД России № 984 от 31.12.2017г., с целью получения загранпаспорта, предъявил в УВМ МВД по Республике Крым, расположенный по адресу: /данные изъяты/, поддельное свидетельство о регистрации по месту пребывания № /данные изъяты/ (Форма № 3) от /данные изъяты/г. на срок с /данные изъяты/г. по /данные изъяты/г., заполненное на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/, о том, что последний зарегистрирован по месту пребывания по адресу: /данные изъяты/.

Затем, в ходе проверки специалистом-экспертом УВМ МВД по Республике Крым было установлено, что у Кириченко В.Н. отсутствует регистрация по месту пребывания, а поданная им форма № 3 вызвала сомнение в её подлинности, так как имела явные следы подделки.

В связи с чем, /данные изъяты/г. в период времени с 10.00ч. по 10.15ч. по адресу: /данные изъяты/, проведён осмотр места происшествия, в ходе которого в установленном законом порядке у Кириченко В.Н. изъято свидетельство о регистрации по месту пребывания № /данные изъяты/ (Форма № 3) от /данные изъяты/г. на срок с /данные изъяты/г. по /данные изъяты/г., заполненное на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/, о том, что последний зарегистрирован по месту пребывания по адресу: /данные изъяты/.

Согласно заключению судебной технико-криминалистической экспертизы № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г. оттиск печати «Министерство внутренних дел Российской Федерации 910-012», расположенный в представленном на экспертизу свидетельстве о регистрации по месту пребывания № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г., выданном на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, является изображением, нанесенным способом цветной струйной печати.

Подсудимый Кириченко В.Н. в судебном заседании вину признал частично и пояснил, что с /данные изъяты/г. он является гражданином РФ. При получении паспорт гражданина РФ ему сообщили, что в течение 7 дней он должен зарегистрироваться по месту жительства или пребывания, а после регистрации в течении 30 дней встать на воинский учёт по месту жительства (до настоящего момента он на воинский учет так и не встал). С целью регистрации по месту пребывания он сначала обратился к арендодателям квартиры, в которой проживает в настоящее время, однако они отказали. Затем, он договорился со своей свахой и зятем, что бы они его у себя прописали, они даже начали процедуру прописки, которая заключалась в том, что он подал заявление через портал «Госуслуг», о том, что он хочет зарегистрироваться по конкретному адресу, затем свахе и зятю в Госуслугах пришло уведомление, о том, что он хочет у них зарегистрироваться и им необходимо подтвердить запрос или отклонить, они оба подтвердили, далее ему пришло уведомление о том, что следующий шаг будет заключаться в том, что надо будет ему и собственникам жилья, где он хочет зарегистрироваться лично явиться в МФЦ. Однако из-за того, что зять не смог через Госуслуги подтвердить свою долю в жилище, с МФЦ через некоторое время пришло уведомление о том, что в предоставлении госуслуги по регистрации отказано. Тогда, в начале марта 2025 года на каком-то форуме в сети «Интернет» (точное название он уже не помнит) он написал запрос: «Нужна помощь в прописке по месту жительства, помогите». Через некоторое время ему в личные сообщения на форуме написал мужчина, который не представлялся, (его анкетные данные ему были не известны) и сообщил, что может ему сделать регистрацию. Данное предложение его заинтересовало, в связи с чем, они договорились с ним встретиться /данные изъяты/ года в дневное время примерно в 15:00ч. возле ТЦ «Южная галерея» по адресу: /данные изъяты/. Как и договаривались, они с ним встретились, он сообщил, что сделает свидетельство о регистрации по месту пребывания на 3 месяца (форма 3) и через пару дней оно будет готово, для этого ему нужны его анкетные данные, а так же он сообщил, что необходимо будет заплатить 4300 рублей (примерно 1400 рублей за каждый из трех месяцев). Он согласился на его предложение. При этом, точный адрес, который будет указан в свидетельстве о регистрации по месту пребывания они не обсуждали. После чего, мужчина сфотографировал его паспорт и сообщил, что через пару дней он позвонит по готовности свидетельства. Так, /данные изъяты/г. ему позвонила женщина, которая представилась Маргаритой и сообщила что свидетельство готово, оно у неё и можно его забрать. В этот же день примерно в 16:00ч. он подъехал к ТЦ «Южная галерея», где встретился с ранее незнакомой женщиной, которая ранее представилась как Маргарита, где он, как и договаривались перевел ей по номеру телефона «+/данные изъяты/Маргарита К.» денежные средства в сумме 4300 рублей, а она в свою очередь передала ему свидетельство о регистрации по месту пребывания № /данные изъяты/ (Форма № 3), выданное на его имя, о том, что он зарегистрирован по месту пребывания по адресу: /данные изъяты/, на срок с /данные изъяты/г. по /данные изъяты/г. По адресу: /данные изъяты/, ни он, ни его семья, ни его знакомые не проживали и не проживают в настоящий момент, где находится указанное домовладение, он знает, но кто в нем проживает ему не известно. Никаких вопросов по поводу приобретённого свидетельства о регистрации по месту пребывания он не задавал. Как получается в установленном законом порядке свидетельство о регистрации по месту пребывания со своей стороны он знал, так как ранее начинал проходить эту процедуру, когда пытался зарегистрироваться у свахи. Более с ранее указанным мужчиной и женщиной-курьером по имени Маргарита он не виделся, номера их телефонов у него не сохранились, какие-либо их анкетные данные ему не известны. Вышеуказанное свидетельство он хранил по месту жительства с другими документами. В связи с тем, что его бывшая жена с его совершеннолетними детьми переехала жить в Южную Корею, он решил их навестить, в связи с чем, /данные изъяты/г. на портале «Госуслуг» он подал заявление о получении загранпаспорта нового образца, где при заполнении своих анкетных данных указал место пребывание - /данные изъяты/. Далее, ему пришло уведомление, что необходимо явиться /данные изъяты/г. в 10 часов 00 минут в УВМ МВД по Республике Крым по адресу: /данные изъяты/, для личного приёма и предоставления необходимых документов для оформления загранпаспорта. /данные изъяты/г. в 10.00ч. он пришёл в УВМ МВД по Республике Крым, где зашёл в кабинет и передал сотруднику УВМ свой паспорт и оригинал свидетельства о регистрации по месту пребывания № /данные изъяты/. Сотрудник УВМ быстро сверил данные его паспорта и свидетельства с заполненным через «Госуслуги» заявлением, сделал копию его паспорта и свидетельства, после чего вернул оригиналы документов и он ушёл. Спустя некоторое время, поступил звонок от сотрудника полиции ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю, который сообщил, что мне необходимо приехать в г. Симферополь Республики Крым для выяснения всех обстоятельств. /данные изъяты/г. он приехал в ОП № 1 «Железнодорожный» по адресу: /данные изъяты/, где ему сообщили, что при проверки поданных им документов на загранпаспорт, сотрудниками УВМ МВД по Республике Крым было выявлено, что в действительности он нигде не зарегистрирован, а предоставленное им свидетельство о регистрации по месту пребывания имеет следы подделки. После чего был проведен осмотр места происшествия с его участием, в ходе которого был изъят оригинал свидетельства о регистрации по месту пребывания, а ему было разъяснено, что по факту проверки подлинности указанного свидетельства будет назначена экспертиза. О том, что свидетельство о регистрации по месту пребывания № 1237 поддельное ему не было известно.

Вина Кириченко В.Н. в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ, также подтверждается совокупностью следующих доказательств.

В порядке ст. 281 УПК РФ в судебном заседании с согласия участников процесса были оглашены показания свидетеля /данные изъяты/, который показал, что в настоящее время проходит службу в должности ведущего специалиста-эксперта /данные изъяты/. Так, /данные изъяты/г. /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения, через портал «Госуслуги» было подано заявление о получении загранпаспорта нового образца. /данные изъяты/г. примерно в 10.00ч. Кириченко В.Н. пришёл на личный приём в УВМ МВД по Республике Крым по адресу: /данные изъяты/, куда предъявил свидетельство о регистрации по месту пребывания (Форму № 3) и паспорт гражданина РФ. Он сделал копию формы № 3, паспорта и приобщил их к заявлению, после чего Кириченко В.Н. ушел. Так, при проверке данных, указанных Кириченко В.Н. в заявлении о выдаче паспорта по базе ГИСМУ (Государственная информационная система миграционного учета), было установлено, что в базе данных отсутствуют сведения о регистрации по месту пребывания. Затем, при осмотре копии свидетельства о регистрации по месту пребывания № /данные изъяты/ (Форма № 3), он усомнился в его подлинности, так как помимо отсутствия в базе данных о регистрации по месту пребывания Кириченко В.Н., так же в свидетельстве неверно указано название органа регистрационного учета, то есть в свидетельстве о регистрации по месту пребывания указано «/данные изъяты/» ОМВД России по г. Симферополю», а правильное название органа - «/данные изъяты/», так же в свидетельстве указано, что /данные изъяты/ является начальником данного регистрационного органа, однако с января 2025 года /данные изъяты/ является /данные изъяты/. В связи с чем, он сообщил о случившемся своему руководству, которое в свою очередь сообщило о выявленном факте на линию 102. По приезду сотрудников ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю, у него было взято объяснение, где он подробно все рассказал, после чего был проведен осмотр места происшествия с его участием, в ходе которого были изъяты две копии заявления на выдачу загранпаспорта Кириченко В.Н., копия его паспорта и копия свидетельства о регистрации по месту пребывания № /данные изъяты/ (Форма 3). А также он передал сотруднику, проводившему осмотр места происшествия три листа бумаги А4 с образцами оттиска гербовой печати «910-003», которые также были изъяты (л.д. 48-50).

В порядке ст. 281 УПК РФ в судебном заседании с согласия участников процесса были оглашены показания свидетеля /данные изъяты/, который показал, что в соответствии с приказом МВД по Республике Крым № /данные изъяты/ лс от /данные изъяты/г. он назначен на должность начальника отдела по вопросам миграции ОМВД России по Симферопольскому району, в указанной должности проходит службу по настоящее время. Так, /данные изъяты/г. к нему обратились сотрудники УУП ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю, которые предъявили ему свидетельство о регистрации по месту пребывания № /данные изъяты/ (Форма № 3), заполненное на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, о том, что последний зарегистрирован по месту пребывания по адресу: /данные изъяты/, на срок с /данные изъяты/г. по /данные изъяты/г. В данном документе была указана его фамилия, однако рядом стояла подпись неизвестного лица, с его подписью полностью не совпадающая. Так же, в предъявленном ему свидетельстве было неверно указано название органа регистрационного учета, то есть в свидетельстве о регистрации по месту пребывания указано «/данные изъяты/», а правильное название органа - «/данные изъяты/», так же в свидетельстве указано, что «/данные изъяты/», то есть он являюсь начальником данного регистрационного органа, что не соответствует действительности. Указанный документ он видел в первый раз, Кириченко В.Н. ему не известен (л.д. 52-54).

В порядке ст. 281 УПК РФ в судебном заседании с согласия участников процесса были оглашены показания свидетеля /данные изъяты/, которая показала, что по адресу: /данные изъяты/, проживает длительный период времени совместно со своей матерью /данные изъяты/, которая является собственницей квартиры. Кириченко /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения, по вышеуказанному адресу не проживает и никогда не проживал, а также по данному адресу не зарегистрирован, она его не знает (л.д. 46-47).

Кроме того, виновность Кириченко В.Н. подтверждается письменными материалами дела:

- протоколом осмотра места происшествия, фототаблицей к нему от /данные изъяты/г., согласно которого дознаватель ОД ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю капитан полиции /данные изъяты/ осмотрела участок местности, расположенный по адресу: /данные изъяты/, в ходе которого были осмотрены и изъяты листы формата А4 в количестве 4 шт. (2 заявления, копия паспорта, копия свидетельства), а также листы формата А4 в количестве 3 шт. с оттисками гербовой печати (л.д. 12-15);

- протоколом осмотра места происшествия, фототаблицей к нему от /данные изъяты/г., согласно которого УУП ОУУП и ПДН ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю, капитан полиции /данные изъяты/ осмотрел участок местности, расположенный по адресу: /данные изъяты/, в ходе которого было осмотрено и изъято: свидетельство о регистрации по месту пребывания № 1237 (Форма № 3), заполненное на имя Кириченко Виталия Николаевича, 05.11.1978 года рождения (л.д. 21-23);

- заключение судебной технико-криминалистической экспертизы № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г., согласно которого оттиск печати «/данные изъяты/», расположенный в представленном на экспертизу свидетельстве о регистрации по месту пребывания № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г., выданном на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения, является изображением, нанесенным способом цветной струйной печати (л.д. 31-36);

- протоколом осмотра предметов от /данные изъяты/г., фототаблицей к нему согласно которого, осмотрено заявления о выдаче паспорта, содержащего электронный носитель информации в количестве 2 шт.; копия паспорта гражданина РФ на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, в количестве 1 шт.; копия свидетельства о регистрации по месту пребывания № 1237 (Форма № 3), выданное на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, в количестве 1 шт. (л.д. 42-43);

- протоколом осмотра предметов от /данные изъяты/г., фототаблицей к нему согласно которого осмотрены листы бумаги формата А4 в количестве 3 шт., на которых нанесены образцы оттиска гербовой печати «910-003»; свидетельство о регистрации по месту пребывания № /данные изъяты/ (Форма № 3) от /данные изъяты/г. на срок по /данные изъяты/г., выданное на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, о том, что он зарегистрирован по месту пребывания по адресу: /данные изъяты/ (л.д. 38-39);

- листами бумаги формата А4 в количестве 3 шт., на которых нанесены образцы оттиска гербовой печати «910-003» в количестве 12 шт. на каждом листе; свидетельство о регистрации по месту пребывания № /данные изъяты/ (Форма № 3) от /данные изъяты/г. на срок по /данные изъяты/г., выданное на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения, о том, что он зарегистрирован по месту пребывания по адресу: /данные изъяты/, выданное начальником ОВМ ОМВД России полиции № 2 «Киевский» ОМВД России по г. Симферополю (л.д. 40-41);

- документами: заявления о выдаче паспорта, содержащего электронный носитель информации в количестве 2 шт.; копия паспорта гражданина РФ на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, в количестве 1 шт.; копия свидетельства о регистрации по месту пребывания № /данные изъяты/ (Форма № 3), выданное на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, в количестве 1 шт. (л.д. 44, 16-19);

- рапортом об обнаружении признаков преступления УУП ОУУП и ПДН ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю капитана полиции /данные изъяты/, зарегистрированным в КУСП под № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г., согласно в ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю поступил материал проверки по факту обращения сотрудника УВМ МВД по РК о предоставлении фиктивной регистрации по месту пребывания (л.д. 9);

- рапортом об обнаружении признаков преступления УУП ОУУП и ПДН ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю, капитана полиции Шип Е.А., зарегистрированным в КУСП под № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г., согласно которого в действиях Кириченко В.Н. выявлены признаки состава преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ (л.д. 10).

Оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу о том, что они являются допустимыми, согласующимися между собой и с достоверностью подтверждающими вину Кириченко В.Н. в совершении инкриминированного ему деяния. Данных доказательств достаточно для разрешения уголовного дела.

Действия Кириченко В.Н. следует квалифицировать по ч. 5 ст. 327 УК РФ – как использование заведомо подложного документа.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенное Кириченко В.Н. преступление в соответствии со ст. 15 УК РФ относятся к преступлениям небольшой тяжести.

Судом также установлено, что Кириченко В.Н. ранее не судим (л.д. 81-83); на учете у врача-нарколога ГБУЗ РК «КНПЦН» не состоит (л.д. 85), на учете у врача-психиатра ГБУЗ РК «КРК ПБ № 1» г. Симферополя не состоит (л.д. 87), на учете у врача-нарколога и врача-психиатра ГБУЗ РК «Симферопольской ЦРКБ» не состоит (л.д. 95), по месту жительства характеризуется с посредственной стороны (л.д. 95).

Обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого, в соответствии со ст. 61 УК РФ судом не установлено.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в соответствии со ст. 63 УК РФ судом не установлено.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, личность подсудимой, которая вину свою признала, суд считает необходимым назначить Кириченко В.Н. наказание в виде штрафа, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК РФ, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. Суд считает, что более строгое наказание будет являться чрезмерно суровым.

Оснований для применения в отношении Кириченко В.Н. положений ст. 64 УК РФ (назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление), а также для прекращения уголовного дела не усматривается.

Судом не установлено обстоятельств, влекущих освобождение Кириченко В.Н. от уголовной ответственности или от наказания, предусмотренных Главами 11 и 12 УК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь положениями ст.ст. 81, 82 УПК РФ, вещественные доказательства по уголовному делу:

- листы бумаги формата А-4 в количестве 3 шт., на которых нанесены образцы оттиска гербовой печати «910-003» в количестве 12 шт. на каждом листе; свидетельство о регистрации по месту пребывания № /данные изъяты/ (Форма № 3) от /данные изъяты/г. на срок по /данные изъяты/г., выданное на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, о том, что он зарегистрирован по месту пребывания по адресу: /данные изъяты/, выданное начальником ОВМ ОМВД России полиции № 2 «Киевский» ОМВД России по г. Симферополю, признанные и приобщенные к уголовному делу в качестве вещественных доказательств и хранятся при материалах уголовного дела (л.д. 40-41), после вступления приговора в законную силу надлежит оставить в материалах дела и хранить в течение всего срока хранения последнего;

- документы: заявления о выдаче паспорта, содержащего электронный носитель информации в количестве 2 шт.; копия паспорта гражданина РФ на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, в количестве 1 шт.; копия свидетельства о регистрации по месту пребывания № /данные изъяты/ (Форма № 3), выданное на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, в количестве 1 шт., признанные и приобщенные к уголовному делу в качестве вещественных доказательств и хранятся при материалах уголовного дела (л.д. 44, 16-19), после вступления приговора в законную силу надлежит оставить в материалах дела и хранить в течение всего срока хранения последнего.

Основания применения меры пресечения в виде подписки о невыезде в отношении Кириченко В.Н. не изменились и не отпали, в связи с чем, до вступления приговора в законную силу, данная мера пресечения в отношении него подлежит оставлению без изменения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Кириченко /данные изъяты/ признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Оплата штрафа должна быть произведена в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

/данные изъяты/.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Кириченко В.Н. оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

- листы бумаги формата А-4 в количестве 3 шт., на которых нанесены образцы оттиска гербовой печати «910-003» в количестве 12 шт. на каждом листе; свидетельство о регистрации по месту пребывания № /данные изъяты/ (Форма № 3) от /данные изъяты/г. на срок по /данные изъяты/г., выданное на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, о том, что он зарегистрирован по месту пребывания по адресу: /данные изъяты/, выданное начальником ОВМ ОМВД России полиции № 2 «Киевский» ОМВД России по г. Симферополю, признанные и приобщенные к уголовному делу в качестве вещественных доказательств и хранятся при материалах уголовного дела, после вступления приговора в законную силу – оставить в материалах дела и хранить в течение всего срока хранения последнего;

- документы: заявления о выдаче паспорта, содержащего электронный носитель информации в количестве 2 шт.; копия паспорта гражданина РФ на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, в количестве 1 шт.; копия свидетельства о регистрации по месту пребывания № /данные изъяты/ (Форма № 3), выданное на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, в количестве 1 шт., признанные и приобщенные к уголовному делу в качестве вещественных доказательств и хранятся при материалах уголовного дела, после вступления приговора в законную силу – оставить в материалах дела и хранить в течение всего срока хранения последнего.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополь Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина