Дело № 1-1-14/2022

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 марта 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Щербина Д.С.,

при помощнике судьи – Аджиевой А.Ш.,

с участием государственных обвинителей – Космацкой О.В., Юхименко А.А.,

потерпевшей – [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ]

подсудимого – Фиактистова А.О.,

защитника – адвоката Пилинского С.В.,

представившего удостоверение № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] от 31 мая 2018 года и ордер № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] от 21 февраля 2022 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Фиактистова Александра Олеговича,

[ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, уроженца г. Симферополь Крымской области Украина, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, женатого, имеющего на иждивении малолетних детей: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, и [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, официально не трудоустроенного, военнообязанного, проживающего по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], ранее судимого:

- [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ],

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Фиактистов А.О. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 119 УК РФ, то есть: угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

14.11.2021г. примерно в 15 часов 30 минут, Фиактистов Александр Олегович, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в кухне частного домовладения, расположенного по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] в ходе ссоры с матерью [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, возникшей по мотивам сложившихся личных неприязненных отношений, умышленно, с применением предмета, используемого в качестве оружия, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, с целью напугать последнюю, удерживая в руках нож, который взял со столешницы кухонного стола, стал преследовать убегающую от него [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], высказывая при этом словесно в её адрес угрозы убийством, которая, с учётом сложившейся обстановки, а также состояния и агрессивного поведения Фиактистова А.О., восприняв высказанные им угрозы убийством реально, опасаясь за свои жизнь и здоровье, выбежала на улицу и у неё были все основания опасаться высказанных в её адрес угроз убийством в реальной действительности.

Своими умышленными действиями, Фиактистов А.О. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 119 УК РФ - угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Подсудимый Фитактистов А.О. вину признал, в содеянном раскаялся, пояснил, что действительно, 14.11.2021г. в течение дня он пил в компании своей знакомой. Вернулся домой примерно в 15 часов, пьяным, один, в связи с чем находящаяся дома его мать [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] (более никого в доме не было) стала ему выговаривать своё недовольство по поводу того, что он злоупотребляет спиртными напитками, так как он пил алкоголь уже несколько дней. Потом, 14.11.2021г. примерно в 15.30ч., когда он и [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] находились в кухне, он, в связи с тем, что последняя своими высказываниями вывела его из себя, схватил лежащий на столешнице кухонного гарнитура кухонный нож общей длиной примерно 30см, с тонким длинным острым лезвием и рукоятью комбинированного сине-белого цвета, удерживая который в правой руке, сначала стал стучать ножом по столешнице, а затем стремительно направился в сторону [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], сидящей на диване установленном у обеденного стола примерно в полутора метрах от него, и, с целью напугать [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] чтобы последняя не доставала его своими нравоучениями, удерживая лезвие ножа перед собой по направлению в отношении своей матери, стал угрожать Фиактистовой И.В., говоря что убьёт её и ей не жить, что зарежет её и её собаку. Видя это, [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] схватив свою собаку, выскочила из кухни. Он, бросив нож в кухне, побежал за матерью, так как не хотел, чтобы кто-то из соседей стал свидетелем конфликта возникшего между ним и моей матерью [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], продолжая её стращать, то есть высказывать в адрес последней словесно угрозы убийством. Но [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] выбежав во двор, успела выскочить на улицу, куда он за ней не побежал и, развернувшись пошёл домой. Некоторое время спустя, [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] попыталась пробраться домой, но он её прогнал, но не надолго, так как приехали сотрудники полиции и доставили его в отдел полиции для дальнейшего разбирательства. В дальнейшем он написал явку с повинной, поскольку свою вину в совершении преступления, полностью признаёт, чистосердечно раскаивается. С инкриминируемым деянием, предусмотренным ч. 1 ст. 119 УК РФ, полностью согласен.

Помимо полного признания вины подсудимым его вина подтверждается совокупностью следующих доказательств.

Допрошенная в судебном заседании потерпевшая [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] ранее данные показания поддержала и показала суду, что по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] она проживает с 2011 года. В настоящее время проживает совместно с сыном Фиактистовым Александром Олеговичем, 17.06.1987 г.р. Частное домовладение в котором они проживают, принадлежит ей на праве собственности. Её сын Фиактистов А.О. со своей бывшей супругой, проживающей в г. Санкт-Петербург с их общим ребёнком дочерью возрастом 10 лет, не проживает, хотя связь поддерживает, поскольку каждое лето внучка с бывшей супругой её сына — Екатериной, приезжают в Крым. Фиактистов А.О. нигде не работает и мер к трудоустройству никаких не принимает и имеет лишь случайные заработки, которые все пропивает и прокуривает, то есть никаких средств на его содержание в их семейный бюджет от последнего не поступает. Тем не менее, она его кормит, обстирывает. Её сын зачастую уходит в запои, которые могут продолжаться месяц, а то и более. На почве этого между нею и Фиактистовым А.О. неоднократно возникали конфликтные ситуации. Но, не смотря на это, сын Фиактистов А.О., когда трезвый, к ней прислушивается и ведёт себя вполне как адекватный человек, поэтому она ему всё прощала и спускала с рук.

14.11.2021г. в течение дня она находилась дома одна. Её сын Фиактистов А.О. с утра куда-то ушёл. Она понимала, что домой последний вернётся опять пьяным, так как до этого в течение нескольких дней Фиактистов А.О. пил, однако с кем именно и где, ей не известно. Домой Фиактистов А.О. вернулся примерно в 15 часов, как она и предполагала, пьяный, в связи с чем, она стала ему выговаривать своё недовольство по этому поводу. Потом, 14.11.2021г. примерно в 15 часов 30 минут, когда она находилась в кухне, находящийся там же её сын Фиактистов А.О. (более в доме никого кроме её собаки породы пикинес не было), схватил лежащий на столешнице кухонный нож общей длиной примерно 30см, с тонким длинным острым лезвием и рукоятью комбинированного сине­белого цвета, удерживая который в правой руке, сначала стал стучать ножом по столешнице, а затем ринулся к ней, сидящей на диване, установленном у обеденного стола и находящейся от Фиактистова А.О. примерно в 1-ом метре, при этом крича, что ей не жить, что он зарежет её и её собаку. В тот момент, учитывая взбешённое, агрессивное состоянием Фиактистова А.О., а также наличие ножа у него в руке, у неё никаких сомнений в том, что последний действительно этим ножом её зарежет, не возникло, поэтому она, опасаясь за свои жизнь и здоровье, схватив свою собаку, стала убегать от сына к входной двери, ведущей в дом, а потом выбежала во двор дома и на улицу. Все это время, Фиактистов А.О. преследуя её, продолжал ей угрожать убийством, но ножа в его руках она уже не видела. В итоге, она выбежала на улицу и Фиактистов А.О. от неё отстал, войдя обратно в дом, а она осталась сидеть на улице на бордюре, так как не знала, куда идти и что делать дальше, поскольку обратно в дом идти опасалась. Она не знает, плакала она или нет, но ей было очень плохо. Потом, домой приехал её сосед Климюк Кирилл и, поинтересовавшись, что случилось, позвонил в полицию, а затем по её просьбе находился у двора её дома, когда она предприняла попытку войти к себе домой. Но всё было тщетно. Сын Фиактистов А.О. её домой не пустил, выгнав за дверь, ведущую во двор, которую запер. В это время приехали сотрудники полиции, которые отобрав у неё заявление с объяснением, осмотрели с её участием и с её разрешения, её домовладение, в ходе которого она указала на нож, используя который Фиакститов А.О. угрожал ей убийством, в последующем изъятый. Фиактистова А.О. сотрудники полиции забрали с собой в отдел для дальнейшего разбирательства. Она желает привлечь Фиактистова А.О. к уголовной ответственности за высказанные им 14.11.2021г. угрозы убийством в её адрес, которые она восприняла реально. Причин оговаривать своего сына Фиактистова А.О. у неё нет. Претензий материального и морального характера к сыну она не имеет.

В порядке ст. 281 УПК РФ в судебном заседании с согласия участников процесса были оглашены показания свидетеля [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] из которых следует, что по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] он проживает длительное время. По соседству с ним проживает семья [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] с сыном Александром Олеговичем, которых охарактеризовать не может, так как никаких отношений с данной семьёй не поддерживает. 14.11.2021г. в течение дня он дома отсутствовал. В указанный день, примерно в 16 часов 45 минут, когда он приехал домой, увидел сидящую на бордюре на улице ближе к его дому по [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], с собакой мелкой породы. Так как внешне [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] выглядела очень обеспокоенной, напуганной и заплаканной, он к ней подошёл и спросил, что случилось. В ответ Фиактистова И.В. встревоженно ему рассказала, что её сын Фиактистов А.О. кидался на неё с ножом и угрожал убить, говоря что зарежет её и её собаку. Не смотря на то, что никаких видимых телесных повреждений у [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] он не видел, учитывая состояние последней, а также опасения в том, что Фиактистов А.О. её может зарезать, он решил позвонить в полицию и сообщить о случившемся. После чего, ещё до приезда сотрудников, по просьбе [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], находился у двора последней в тот момент, когда [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] предприняла попытку, войти к себе домой, при этом его предупредила, что если она закричит, чтобы он бежал к ней, то есть во двор дома [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] он не заходил. Потом, буквально сразу как [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] вошла к себе во двор, он услышал, как Фиактистов А.О. стал возмущаться, при этом что-то громко говорил, что именно он не разобрал, а затем вытолкнул свою мать со двора и запер за ней дверь, ведущую во двор, при этом Фиактистов А.О. вёл себя очень агрессивно. Судя по поведению Фиактистова А.О., а также его шатающейся походке и запаху алкоголя, думает последний находился в состоянии алкогольного опьянения. Никаких предметов в руках Фиактистова А.О. он не видел. Дождавшись приезда сотрудников полиции, он ушёл (л.д. 49-50).

Кроме того, виновность Фетисова В.С. подтверждается письменными материалами дела:

- заявлением, поступившим от [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], зарегистрированное в КУСП ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю под № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] от [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] г., в котором она просит принять меры к сыну Фиактистову А.О., который 14.11.2021г. в 15.30 часов, находясь по месту жительства с ножом в руках угрожал ей убийством (л.д. 8);

- протоколом осмотра места происшествия, с таблицей иллюстрации к нему от 14.11.2021г., согласно которого участковым уполномоченным ОУУП и ПДН ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], осмотрено частное домовладение, расположенное по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] в ходе которого изъят нож, которым со слов присутствующей в ходе осмотра [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] её сын Фиактистов А.О. угрожал ей убийством (л.д. 10-16);

- явкой с повинной, зарегистрированной в КУСП ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю под № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] от 14.11.2021г., согласно которой Фиактистов А.О. добровольно заявил, что 14.11.2021г. около 15.00 часов, находясь по месту жительства, держа в руках кухонный нож, угрожал убийством своей матери [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] (л.д. 20);

- протоколом осмотра предметов от 10.12.2021г., таблица иллюстрации к нему, согласно которого в помещении служебного кабинета № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю по адресу: г. Симферополь, ул. Павленко 1а, осмотрен нож, изъятый 14.11.2021г. в ходе осмотра места происшествия - домовладения, расположенного по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] (л.д. 30-34);

- вещественным доказательством: нож, изъятый в ходе осмотра места происшествия 14.11.2021г. - домовладения, расположенного по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] упакованный и опечатанный в прозрачный полимерный пакет (файл), горловина которого прошита нитью белого цвета, свободные концы которой опечатаны листами белой бумаги с оттиском печати «Для пакетов №34 ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю», снабжённые пояснительной надписью «вещественное доказательство по уголовному делу № 12101350003001008» - передан до принятия законного и обоснованного решения по делу под ответственное хранение в камеру хранения УМВД России по г. Симферополю (л.д. 35-37).

Оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу о том, что они являются допустимыми, согласующимися между собой и с достоверностью подтверждающими вину Фиактистова А.О. в совершении инкриминированного ему деяния. Данных доказательств достаточно для разрешения уголовного дела.

Действия подсудимого Фиактистова А.О. следует квалифицировать по ч. 1 ст. 119 УК РФ, то есть – угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенное Фиактистовым А.О. преступление в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести.

Судом также установлено, что Фиактистов А.О. ранее судим (л.д. 81, 94-111); на учете у врача-психиатра и у врача нарколога не состоит (л.д. 90, 92), по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 93), имеет на иждивении малолетних детей: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения (л.д. 82), и [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения (л.д. 109-111).

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому суд признает, в соответствии с п. «и», «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ – явка с повинной и наличие малолетних детей, а в соответствии ч. 2 ст. 61 УК РФ – признание вины и чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельство, отягчающее наказание, предусмотренное ст. 63 УК РФ, является рецидив преступлений, так как подсудимый Фиактистов А.О. имеет судимость за ранее совершенное умышленное преступление и вновь совершил умышленное преступление небольшой тяжести.

Согласно ч. 1 ст. 18 УК РФ рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Согласно п. 44 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике назначения судами РФ уголовного наказания» № 58 от 22 декабря 2015 года совершение умышленного преступления небольшой тяжести лицом, имеющим судимость за преступление средней тяжести, тяжкое или особо тяжкое преступление, образует рецидив преступлений.

Согласно ч. 2 ст. 68 УК РФ при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

С учетом всех обстоятельств по делу и данных о личности подсудимого, а также принимая во внимание, что санкцией ч. 1 ст. 119 УК РФ предусмотрен наиболее строгий вид наказания в виде лишения свободы до двух лет, мировой судья приходит к выводу о том, что для достижения целей наказания необходимо назначить Фиактистову А.О. наказание в виде лишения свободы в пределах санкции статьи, по которой квалифицированы его действия, с учетом требований, предусмотренных ч. 2 ст. 68 УК РФ, мировой судья пришел к выводу о назначении наказания в размере одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 119 УК РФ.

Вместе с тем, принимая во внимание совокупность изложенных обстоятельств, учитывая данные о личности подсудимого Фиактиства А.О., который явился с повинной и полностью признал вину в совершении преступления, его посредственную характеристику, отсутствие данных о нарушении им общественного порядка и совершении им иных правонарушений, отсутствие материальных претензий со стороны потерпевшего, и учитывая характер и степень общественной опасности преступления, которое является преступлением небольшой тяжести, учитывая, что преступление, совершенно при отсутствии опасного, особо опасного рецидива, мировой судья считает, что исправление Фиактистова А.О. возможно без реального отбывания им наказания в виде лишения свободы, в связи с чем полагает возможным применить положения ст. 73 УК РФ и установлению испытательного срока, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать своё исправление с возложением обязанностей, позволяющих контролировать поведение подсудимого.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественное доказательство по делу – нож, изъятый в ходе осмотра места происшествия 14.11.2021г. - домовладения, расположенного по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] упакованный и опечатанный в прозрачный полимерный пакет (файл), горловина которого прошита нитью белого цвета, свободные концы которой опечатаны листами белой бумаги с оттиском печати «Для пакетов № 34 ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю», снабжённые пояснительной надписью «вещественное доказательство по уголовному делу № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ]», переданный на ответственное хранение в камеру хранения УМВД России по г. Симферополю (л.д. 35-37) – после вступления в законную силу приговора надлежит уничтожить.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Основания применения меры пресечения в виде подписки о невыезде в отношении Фиактистова А.О. не изменились и не отпали, в связи с чем, до вступления приговора в законную силу, данная мера пресечения в отношении него подлежит оставлению без изменения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316, 317 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Фиактистова Александра Олеговича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ и назначить ему наказание в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное Фиактистову Александру Олеговичу наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

На период испытательного срока на осужденного возложить обязанности: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденных, с периодичностью один раз в месяц являться в указанный орган для регистрации.

Меру пресечения осужденному Фиактистову А.О. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

- нож, изъятый в ходе осмотра места происшествия 14.11.2021г. - домовладения, расположенного по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] упакованный и опечатанный в прозрачный полимерный пакет (файл), горловина которого прошита нитью белого цвета, свободные концы которой опечатаны листами белой бумаги с оттиском печати «Для пакетов № 34 ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю», снабжённые пояснительной надписью «вещественное доказательство по уголовному делу № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ]», находящийся в камере хранения УМВД России по г. Симферополю – после вступления приговора в законную силу – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополь Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Разъяснить осужденному Фиактистову А.О. положения ч. 2 ст. 74 УК РФ – если условно осужденный уклонился от исполнения возложенных на него судом обязанностей, уклонился от возмещения вреда (полностью или частично), причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда, или совершил нарушение общественного порядка, за которое он был привлечен к административной ответственности, суд по представлению органа, указанного в части первой настоящей статьи, может продлить испытательный срок, но не более чем на один год; положения ч. 3 ст. 74 УК РФ - если условно осужденный в течение испытательного срока систематически нарушал общественный порядок, за что привлекался к административной ответственности, систематически не исполнял возложенные на него судом обязанности либо скрылся от контроля, суд по представлению органа, указанного в части первой настоящей статьи, может вынести решение об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда; положения ч. 4 ст. 74 УК РФ - в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом; положения ч. 5 ст. 74 УК РФ – в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока умышленного тяжкого или особо тяжкого преступления суд отменяет условное осуждение и назначает ему наказание по правилам, предусмотренным статьей 70 настоящего Кодекса. По этим же правилам назначается наказание в случаях, предусмотренных частью четвертой настоящей статьи.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина