Дело № 1-1-14/2024

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

19 ноября 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Щербина Д.С.,

при помощнике судьи – /данные изъяты/,

при секретарях – /данные изъяты/,

с участием государственных обвинителей – /данные изъяты/,

подсудимого – Лимасова С.В.,

защитника – адвоката /данные изъяты/,

представившего удостоверение № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года и ордер № /данные изъяты/ от м года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого судебного производства уголовное дело в отношении:

Лимасова /данные изъяты/,

/данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, не женатого, официально не трудоустроенного, не военнообязанного, проживающего по адресу: /данные изъяты/, ранее судимого:

/данные изъяты/,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Лимасов С.В. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 118 УК РФ, то есть: причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности, при следующих обстоятельствах.

Лимасов /данные изъяты/ /данные изъяты/, более точное время в ходе дознания не установлено, находясь на участке местности вблизи аптеки «Виста», расположенной по адресу: /данные изъяты/, в ходе ссоры с ранее знакомым /данные изъяты/, возникшей на почве личных неприязненных отношений, по неосторожности, то есть не предвидя возможности наступления общественно-опасных последствий своих действий в виде причинения тяжкого вреда здоровья последнему, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть данные последствия, нанёс один удар кулаком правой руки по лицу /данные изъяты/, от которого последний упал с высоты собственного роста и ударился головой об асфальт, причинив ему по неосторожности телесные повреждения в виде открытой черепно-мозговой травмы в форме ушиба головного мозга средней степени с контузионно-геморрагическими очагами ушиба лобной, теменной, височной долей слева и затылочной доли справа, с формированием острой субдуральной гематомы со сдавлением левого полушария головного мозга, травматического субарахноидального кровоизлияния, пневмоцефалии, линейного перелома правой теменной кости с распространением линии перелома по лямбдовидному и затылочно-сосцевидному швам на правую височную кость и основную пазуху, ушиб мягких тканей затылочной области, которые согласного заключения судебно-медицинской экспертизы № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г. являются опасными для жизни и согласно п. 6.1.2, п. 11 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24.04.2008г., п. 4а Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2007г. № 522, расцениваются как причинившие тяжкий вред здоровью.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ обвиняемый в совершении преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя, потерпевших заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Лимасов С.В. по окончании дознания при ознакомлении с обвинительным актом и материалами уголовного дела заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Лимасов С.В. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объёме и подтвердил своё намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства, против чего не возражала государственный обвинитель.

Потерпевший /данные изъяты/ в судебное заседание не явился, уведомлён надлежащим образом.

В судебном заседании мировой судья не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат /данные изъяты/ не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявил о нарушении прав подсудимого в ходе проведения дознания.

При таких обстоятельствах суд считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Последствия постановления приговора в особом порядке принятия судебного решения подсудимому разъяснены судом и ему понятны.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Лимасов С.В., обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и представленными в суд, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства полностью соблюдены, в связи с чем, полагает возможным постановить приговор без исследования и оценки доказательств, собранных по делу.

Действия Лимасова С.В. подлежат квалификации по ч. 1 ст. 118 УК РФ, то есть – причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенное Лимасовым С.В. преступление в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести.

Судом также установлено, что Лимасов С.В. ранее судим (л.д. 108-113, 153-158), на учёте у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (л.д. 165, 167), по месту проживания характеризуется с посредственной стороны (л.д. 168). Согласно заключению врача судебно-психиатрического эксперта № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г. у ЛИМАСОВА /данные изъяты/ какого либо тяжелого психического расстройства (хронического, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики) не выявляется как в настоящее время, гак и не выявлялось в период инкриминируемого ему деяния. У Лимасова С.В. выявляются признаки Психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя с синдромом зависимости (согласно Международной классификации болезней 10-го пересмотра), что соответствует диагнозу: «Хронический алкоголизм» (согласно Международной классификации болезней 9-го пересмотра). Лимасов С.В. на период инкриминируемого ему деяния мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими так и в настоящее время может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера Лимасов С.В. не нуждается. По своему психическому состоянию в настоящее время Лимасов С.В. может принимать участие в проведении следственных действий и в судебном заседании. У Лимасова С.В. не выявляется признаков Психических и поведенческих расстройств в результате употребления наркотических веществ с синдромом зависимости (согласно Международной классификации болезней 10-го пересмотра), что соответствует диагнозу «Наркомания» (согласно Международной классификации болезней 9-го пересмотра) (л.д. 60-62).

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ – явка с повинной, а согласно с ч. 2 ст. 61 УК РФ – признание вины и чистосердечное раскаяние в содеянном, для чего заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в соответствии со ст. 63 УК РФ судом не установлено.

С учетом всех обстоятельств по делу и данных о личности подсудимого, а также принимая во внимание, мировой судья приходит к выводу о том, что для достижения целей наказания необходимо назначить Лимасову С.В. наказание в виде ограничения свободы в пределах санкции статьи, по которой квалифицированы его действия.

Гражданский иск по данному уголовному делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Основания применения меры пресечения в виде заключение под стражу в отношении Лимасова С.В. не изменились и не отпали, в связи с чем, до вступления приговора в законную силу, данная мера пресечения в отношении него подлежит оставлению без изменения.

В связи с проведением судебного разбирательства по делу в особом порядке по правилам главы 40 УПК РФ, процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. [303](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-303/)-[304](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-304/), [307](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-307/)-[309](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-309/), [316](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/), 322 УПК РФ, -

ПРИГОВОРИЛ:

Лимасова /данные изъяты/ признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ, и назначить ему наказание в виде ограничения свободы сроком на один год.

При отбывании наказания в виде ограничения свободы Лимасова С.В. установить следующие ограничения: не изменять место фактического жительства и место работы и не выезжать за пределы территории г. Симферополя и Республики Крым без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за осужденным в виде ограничения свободы.

Возложить на Лимасова С.В. обязанность два раза в месяц являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за осужденными в виде ограничения свободы.

Меру пресечения в виде заключение под стражу в отношении Лимасова С.В. оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Зачесть в срок отбытого наказание время содержания под стражей с /данные изъяты/ года до вступления настоящего приговора в законную силу в соответствии с ч. 3 ст. 72 УК РФ из расчёта один день содержания под стражей за два дня ограничения свободы.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина