Дело № 1-1-15/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием

21 марта 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Щербина Д.С.

при секретаре Жук И.А.,

с участием государственного обвинителя – Семеновой Т.С.,

подсудимого – Ялышева А.Ю.,

защитника – адвоката Хиневич О.Н.,

представившей удостоверение № ... от дата и ордер № ... от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого судебного производства уголовное дело в отношении:

Ялышева Александра Юрьевича,

паспортные данные УССР, гражданина РФ, со средним образованием, женатого, имеющего на иждивении двоих малолетних детей: сына ... фио, паспортные данные, и дочь фио, паспортные данные, официально не трудоустроенного, невоеннообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 324 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В середине дата, точная дата и время дознанием не установлены, в дневное время суток Ялышев Александр Юрьевич, находясь на ярмарке «Симферопольского клуба коллекционеров», проходившей в адрес, расположенном по адресу: адрес, за зданием кинотеатра «Симферополь», где у ранее не известного участника ярмарки незаконно приобрел, а именно купил за денежные средства в размере сумма, государственную награду СССР: орден «Славы» III степени № 450924, учрежденный Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 ноября 1943 года «Об учреждении Ордена Славы I, II и III степени», изготовленный в период Великой Отечественной войны 1943-1945 гг. с целью дальнейшей перепродажи.

С этой целью, он зарегистрировавшись на интернет-сайте «MEШOK.NET» под ник-неймом «v9shura», выставил вышеуказанный орден на продажу. дата от покупателя, зарегистрированного в сети под ник-неймом фио (фио) с банковской карты № ... на счет банковской карты № ... Ялышеву А.Ю. поступил платеж за покупку вышеуказанного ордена в размере сумма. После получения им вышеуказанных денежных средств дата, примерно в время, Ялышев Александр Юрьевич, находясь в отделении почты России № 43 по адресу: адрес, действуя умышленно, осознавая противоправность своих действий, желая и предвидя наступление общественно- опасных последствий в виде посягательства на порядок управления в сфере награждения орденами и медалями, действуя в нарушении Указа Президиума ВС СССР от 03.07.1979г. № 360-Х «Об утверждении Общего положения об орденах, медалях и почетных званиях СССР» и установленного порядка, о запрещении экономического оборота государственных наград СССР, путем почтового отправления по адресу: адрес. адрес, фио, незаконно сбыл орден СССР «Славы» III степени № 450924, врученный младшему сержанту Гармаш фио, приказом 1-го Белорусского фронта № 0248 от 09.06.1945 года, символизирующий признание особых заслуг человека, который согласно заключению специалиста об исследовании от дата является подлинной государственной наградой СССР, орденом «Славы» III степени, выпущенный и врученный в период Великой Отечественной войны 1943-1945 гг., представляющий собой историческую ценность.

Данные действия Ялышева А.Ю. квалифицированы дознанием по ст. 324 УК РФ, как незаконное приобретение и сбыт государственных наград СССР.

В ходе дознания подозреваемым Ялышевым А.Ю. заявлено ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, предусмотренном гл. 32.1 УПК РФ (л.д. 55). Постановлением дознавателя ОД ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю майора полиции Спиридонова Э.Р. от 08 февраля 2018 года ходатайство подозреваемого Ялышева А.Ю. о производстве дознания в сокращенной форме, предусмотренном гл. 32.1 УПК РФ было удовлетворено (л.д. 57).

В связи с тем, что по уголовному делу производилось дознание в сокращенной форме, судебное производство по делу осуществляется в особом порядке, в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 226.9 УПК РФ по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, судебное производство осуществляется в порядке, установленном статьями 316 и 317 настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей. Согласно ч. 2 ст. 226.9 УПК РФ приговор постановляется на основании исследования и оценки только тех доказательств, которые указаны в обвинительном постановлении, а также дополнительных данных о личности подсудимого, представляемых в порядке, установленном частью третьей настоящей статьи.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ обвиняемый в совершении преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя, потерпевших заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Ялышев А.Ю. по окончании предварительного следствия при ознакомлении с материалами дела заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства (л.д. 84-88).

Государственный обвинитель против заявленного ходатайства и применения особого порядка принятия судебного решения не возражал.

В судебном заседании подсудимый Ялышев А.Ю. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объёме и подтвердил своё намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства, против чего не возражал государственный обвинитель.

В судебном заседании суд не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат Хиневич О.Н. не оспаривала законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявила о нарушении прав подсудимого в ходе предварительного следствия.

При таких обстоятельствах суд считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Последствия постановления приговора в особом порядке принятия судебного решения подсудимому разъяснены судом и ему понятны.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Ядышев А.Ю., обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и представленными в суд, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства полностью соблюдены, в связи с чем полагает возможным постановить приговор без исследования и оценки доказательств, собранных по делу.

Оценив всю совокупность представленных органами дознания доказательств, суд исходит из фактически установленных в суде обстоятельств уголовного дела, признанных доказанными, и считает, что действия подсудимого Ялышева А.Ю. следует квалифицировать по ст. 324 УК РФ, как незаконное приобретение и сбыт государственных наград СССР.

В судебном заседании защитник подсудимого Ялышева А.Ю. – адвокат Хиневич О.Н. просила суд о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием, порядок и последствия прекращения уголовного дела по данному основанию ему разъяснены и понятны.

Подсудимый Ялышев А.Ю. с объемом предъявленного обвинения согласился полностью, вину в совершенном им преступлении признал, заявленное ходатайство поддержал в полном объеме, в связи с тем, что впервые совершил преступление, относящееся к категории небольшой тяжести, осознает противоправный характер своего поведения, полностью признал свою вину и раскаивается в содеянном, активно способствовал раскрытию преступления путем дачи признательных показаний.

Государственный обвинитель против прекращения уголовного дела в отношении Ялышева А.Ю. не возражал.

В соответствии с частью 2 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, совершённое Ялышевым А.Ю. преступление, относится к категории умышленных преступлений небольшой тяжести.

В силу части 1 статьи 75 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

В соответствии со статьей 28 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 75 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Удовлетворяя заявленное ходатайство стороны защиты и подсудимого, суд учитывает, что подсудимый Ялышев А.Ю., характеризующийся по месту жительства посредственной стороны (л.д. 71), ранее не судимый (л.д. 64), обвиняется в совершении преступления, предусмотренного статьёй 324 Уголовного кодекса Российской Федерации, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, вину признал полностью, раскаялся в содеянном, в ходе дознания активно способствовал раскрытию преступления, давая последовательные признательные показания, изобличающие его виновность, написал явку с повинной, указав все сведения, необходимые для расследования дела, в том числе указав сайт в интернете, на котором проводились незаконные операции. За время, прошедшее с момента совершения преступления, Ялышев А.Ю. противоправных действий не совершал, к административной, уголовной ответственности не привлекался.

Указанные обстоятельства объективно свидетельствуют о том, что Ялышев А.Ю. вследствие своего деятельного раскаяния перестал быть общественно-опасным.

Психическое состояние здоровья подсудимого Ялышева А.Ю. не вызывает у суда каких-либо сомнений. Подсудимый Ялышев А.Ю. на учете у врача психиатра, психиатра - нарколога не состоит (л.д. 69-70).

Таким образом, мировым судьёй установлена совокупность оснований, позволяющих прекратить уголовное дело в отношении Ялышева А.Ю. в связи с деятельным раскаянием.

В судебном заседании подсудимому Ялышеву А.Ю. разъяснены последствия принятия судом решения о прекращении уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием на основании статьи 28 Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации, с которыми он согласился.

При таких обстоятельствах, уголовное дело по обвинению Ялышева А.Ю. в совершении преступления, предусмотренного статьёй 324 Уголовного кодекса Российской Федерации, подлежит прекращению по основанию, предусмотренному статьей 28 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации - в связи с деятельным раскаянием.

Оснований для взыскания с Ялышева А.Ю. процессуальных издержек не усматривается, так как исходя из положений части 1 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которым процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета либо подлежат взысканию с осужденного, судья не вправе возложить обязанность по возмещению расходов, относящихся к процессуальным издержкам на подсудимого, поскольку в отношении него не был постановлен обвинительный приговор.

Меры процессуального принуждения в отношении Ялышева А.Ю. не применялись.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

В связи с проведением судебного разбирательства по делу в особом порядке по правилам главы 40 УПК РФ, процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 28, 254, 389.4 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении Ялышева Александра Юрьевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 324 УК РФ, в связи с деятельным раскаянием в соответствии со ст. 75 УК РФ, освободив его от уголовной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок № 1 Железнодорожного района г. Симферополь (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

В случае подачи апелляционной жалобы обвиняемый вправе в течение 10 суток со дня получения копии постановления, а также в течение 10 суток со дня вручения копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы, ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, поручать осуществление своей защиты избранному защитнику либо ходатайствовать перед судом апелляционной инстанции о назначении защитника.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина