Дело № 1-1-16/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

05 июля 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С.,

при секретаре – /данные изъяты/,

с участием государственного обвинителя – /данные изъяты/,

подсудимого – Велижанина А.Г.,

защитника – адвоката /данные изъяты/,

представившего ордер № /данные изъяты/от /данные изъяты/года и удостоверение № /данные изъяты/ от /данные изъяты/года,

рассмотрев в закрытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Велижанина /данные изъяты/,

/данные изъяты/года рождения, уроженца /данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, не женатого, официально трудоустроенного рабочим склада /данные изъяты/, зарегистрированного по адресу: /данные изъяты/, проживающего по адресу: /данные изъяты/, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

/данные изъяты/г. примерно в 22.00ч., более точное время в ходе дознания не установлено, Велижанин /данные изъяты/, находясь на кухне по месту своего жительства по адресу: /данные изъяты/, в ходе конфликта с /данные изъяты/, действуя во исполнение своего внезапно возникшего преступного умысла, направленного на умышленное уничтожение чужого имущества, осознавая общественно-опасный характер своих действий и наступления общественно опасных последствий, желая их наступления, взял правой рукой со стола кружку, которую умышленно бросил в экран телевизора марки «DEXP» LED 40 F40H8000E [FullHD, 1920x10806 Smart TV, Яндекс.ТВ]. При этом, в результате нанесенного Велижаниным А.Г. повреждения вышеуказанного телевизора, матрица телевизора полностью уничтожена и не подлежит восстановлению, в связи с чем эксплуатация телевизора по назначению невозможна.

Согласно товарного чека от /данные изъяты/г., выданного ООО «ДНС Ритейл» стоимость телевизора марки «DEXP» LED 40 F40H8000E [FullHD, 1920x10806 Smart TV, Яндекс.ТВ], составляет 12199 рублей 00 копеек.

Своими умышленными действиями Велижанин А.Г. причинил /данные изъяты/ значительный материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

Данные действия Велижанина А.Г. квалифицированы органами дознания по ч. 1 ст. 167 УК РФ - умышленное уничтожение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

Потерпевшая /данные изъяты/ в судебное заседание не явилась, предоставила письменное заявление о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, претензий материального и морального характера к Велижанину А.Г. не имеет, просила рассмотреть дело в её отсутствие.

Подсудимый Велижанин А.Г. и его защитник адвокат /данные изъяты/ заявленное ходатайство потерпевшей поддержали на тех же основаниях. Правовые последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию мировым судьей подсудимому разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель не возражала против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку все основания для этого соблюдены.

Выслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. [76](http://sudact.ru/law/uik-rf/kodeks/osobennaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/) УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Аналогичное положение содержится в ст. 254 УПК РФ, предусматривающей право суда прекратить уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Согласно ст. [76 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/) лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 167 УК РФ, в совершении которого обвиняется Велижанин А.Г., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Велижанин А.Г. ранее не судим, вину в предъявленном обвинении признал полностью, в содеянном раскаялся, добровольно возместил имущественный ущерб, причинённый в результате преступления (л.д. 33-35), примирился с потерпевшей. Претензий к подсудимому, в том числе материального характера, у потерпевшей не имеется.

Вещественные доказательства:

- телевизор марки «DEXP» LED 40 F40H8000E [FullHD, 1920x10806 Smart TV, Яндекс.ТВ] и товарный чек /данные изъяты/ от /данные изъяты/г., признанные в качестве вещественных доказательств, находятся на ответственном хранении у /данные изъяты/ (л.д. 20, 21), после вступления приговора в законную силу надлежит оставить по принадлежности законному владельцу – /данные изъяты/.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство, а уголовное дело в отношении Велижанина А.Г. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, – прекратить, освободив подсудимого от уголовной ответственности в соответствии со ст. [76 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/).

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256, 316 УПК РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Велижанина /данные изъяты/ в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, с освобождением его от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Вещественные доказательства:

- телевизор марки «DEXP» LED 40 F40H8000E [FullHD, 1920x10806 Smart TV, Яндекс.ТВ] и товарный чек /данные изъяты/ от /данные изъяты/г., признанные в качестве вещественных доказательств, находятся на ответственном хранении у /данные изъяты/, после вступления приговора в законную силу – оставить по принадлежности законному владельцу – /данные изъяты/.

Меру пресечения в отношении Велижанина А.Г. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления постановления в законную силу оставить без изменения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение пятнадцати суток со дня его постановления, в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

Мировой судья: /подпись/ Д.С. Щербина