Дело № 1-1-16/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

13 августа 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С.,

при секретаре – /данные изъяты/,

с участием государственных обвинителей – /данные изъяты/,

потерпевшего – /данные изъяты/,

подсудимого – Мисютина А.П.,

защитника – адвоката /данные изъяты/,

представившего ордер № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года и удостоверение № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого судебного производства уголовное дело в отношении:

Масютина /данные изъяты/,

/данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, со средним профессиональным образованием, не женатого, трудоустроенного по трудовому договору бурильщиком в /данные изъяты/, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: /данные изъяты/, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

/данные изъяты/г. в период времени с 00:10ч. по 00:20ч., Масютин /данные изъяты/, находясь по адресу: Республи/данные изъяты/, на улице, в ходе ссоры, на почве личных неприязненных отношений с Карачинцевым /данные изъяты/, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде физического вреда и желая их наступления, умышленно, нанёс один удар кулаком левой руки /данные изъяты/ в область носа, от чего последний испытал острую физическую боль, в результате чего у /данные изъяты/ образовалось телесное повреждение в виде перелома костей носа. Далее, /данные изъяты/, пытаясь отойти от Масютина А.П., упал на землю, на спину, от чего у /данные изъяты/ образовались ссадины верхних конечностей, туловища. После чего Масютин А.П. продолжил наносить множественные удары в область головы и туловища /данные изъяты/, не менее 15 ударов, используя палку резиновую, от чего у последнего образовались ушибы мягких тканей лица, головы и туловища, верхних конечностей; кровоподтеки лица, левой верхней конечности, туловища; ссадины лица, головы, шеи, верхних конечностей туловища. Согласно заключению эксперта № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г. перелом костей носа повлек за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель (до 21 дня включительно) и согласно п. 8.1 «медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом № 194н. от 24.04.2008г. Министерства здравоохранения и социального развития РФ, п. 4в Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2007г. № 522, расценивается, как повреждение, причинивший ЛЕГКИЙ вред здоровью; ушибы мягких тканей головы, туловища, верхних конечностей; кровоподтеки лица, левой верхней конечности, туловища; ссадины лица, головы, шеи, верхних конечностей, туловища не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивается, согласно п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом № 194н от 24.04.2008г. Министерства здравоохранения и социального развития РФ, как не причинившие вред здоровью.

Данные действия Масютина А.П. квалифицированы по ч. 1 ст. 115 УК РФ – умышленное причинение лёгкого вреда здоровью.

Потерпевший /данные изъяты/ в судебном заседании предоставил хаявление о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, претензий материального и морального к Масютину А.П. характера не имеет.

Подсудимый Масютин А.П. и его защитник адвокат /данные изъяты/ заявленное ходатайство потерпевшего поддержали на тех же основаниях. Правовые последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию подсудимому разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель не возражала против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку все основания для этого соблюдены.

Выслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. [76](http://sudact.ru/law/uik-rf/kodeks/osobennaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/) УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Аналогичное положение содержится в ст. 254 УПК РФ, предусматривающей право суда прекратить уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Согласно ст. [76 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/) лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 115 УК РФ, в совершении которого обвиняется Масютин А.П., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Масютин А.П. ранее не судим, вину в предъявленном обвинении признал полностью, в содеянном раскаялся, на учёте врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (л.д. 134, 135), по месту жительства характеризуется с посредственной стороны (л.д. 137), соседями характеризуется положительно (л.д. 142, 144), примирился с потерпевшим. Претензий к подсудимому, в том числе материального характера, у потерпевшего не имеется.

Руководствуясь положениями ст.ст. 81, 82 УПК РФ, вещественные доказательства по уголовному делу:

- видеозапись от /данные изъяты/г., содержащаяся на лазерном диске, изъятая в ходе осмотра места происшествия /данные изъяты/г., с камеры видеонаблюдения, установленной на фасаде дома по адресу: /данные изъяты/, признанная и приобщенная к уголовному делу в качестве вещественного доказательства и хранящаяся в материалах уголовного дела (л.д. 121), после вступления постановления в законную силу надлежит оставить в материалах дела и хранить в течение всего срока хранения последнего;

- палка резиновая черного цвета, признанная и приобщенная к уголовному делу в качестве вещественного доказательства, переданная в камеру хранения вещественных доказательств и предметов при /данные изъяты/ (квитанция № /данные изъяты/) (л.д. 52, 53), после вступления постановления в законную силу надлежит уничтожить.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство потерпевшей, а уголовное дело в отношении Масютина А.П. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, – прекратить, освободив подсудимого от уголовной ответственности в соответствии со ст. [76 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/).

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256, 316 УПК РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование по обвинению Масютина /данные изъяты/ в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, с освобождением его от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в отношении Масютина А.П. до вступления постановления в законную силу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения.

Вещественные доказательства:

- видеозапись от /данные изъяты/г., содержащаяся на лазерном диске, изъятая в ходе осмотра места происшествия /данные изъяты/г., с камеры видеонаблюдения, установленной на фасаде дома по адресу: /данные изъяты/, признанная и приобщенная к уголовному делу в качестве вещественного доказательства и хранящаяся в материалах уголовного дела, после вступления постановления в законную силу - оставить в материалах дела и хранить в течение всего срока хранения последнего;

- палка резиновая черного цвета, признанная и приобщенная к уголовному делу в качестве вещественного доказательства, переданная в камеру хранения вещественных доказательств и предметов при /данные изъяты/ (квитанция № /данные изъяты/), после вступления постановления в законную силу - уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение пятнадцати суток со дня его постановления, в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

Мировой судья: /подпись/ Д.С. Щербина