Дело № 1-1-18/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

18 февраля 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Щербина Д.С.,

при помощнике судьи Аджиевой А.Ш.,

с участием государственного обвинителя – Юхименко А.А.,

подсудимой – Мельник В.В.,

защитника – адвоката Вангели О.В.,

представившего ордер № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] от 18 февраля 2022 года и удостоверение № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] от 26 октября 2015 года,

рассмотрев в закрытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Мельник Валентины Викторовны,

[ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, уроженки г. Симферополь Крымской области УССР, гражданки Российской Федерации, со средним образованием, не замужем, официально не трудоустроенной, зарегистрированной по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], проживающей по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], не военнообязанной, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Мельник Валентина Викторовна, обладая гражданством Российской Федерации, 22.09.2021г. примерно в 10.30ч., более точного времени дознанием не установлено, находясь в помещении ФГУП «Почта России», расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Александра Невского 1, имея прямой умысел, преследуя мотив как побудительную силу к состраданию и желанию помочь, преследуя цель поставить на учёт по месту пребывания иностранных граждан в Российской Федерации, заведомо зная, что [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], являются иностранными гражданами, действуя в нарушение требований п.п. 20, 23 Постановления Правительства РФ № 9 от 15.01.2007г. «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания о лице (иностранном гражданине), подлежащем постановке на учет, а равно в нарушении требований ст. ст. 21 ч. 1, 22 ч. 2 п. 2 п. «а» Федерального закона № 109-ФЗ от 18.07.2006г. «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым основанием для учета иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение, реализация которого осуществляется путем предоставления принимающей стороной, уведомления о прибытии иностранного гражданина по местопребывания в орган миграционного учета, непосредственно либо посредством его направления почтовым отправлением, имея умысел, направленный на фиктивную постановку на миграционный учет иностранных граждан по месту пребывания, осознавая противоправный характер своих действий, внесла заведомо ложные сведения в бланки уведомлений о прибытии иностранных граждан - [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Узбекистана, [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Азербайджана, удостоверив своей подписью факт их временного пребывания на территории Российской Федерации по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] не намереваясь фактически предоставлять им вышеуказанное жилое помещение. После чего, 22.09.2021г. примерно в 10.30ч., более точного времени дознанием не установлено, лично направила данные бланки уведомлений о прибытии иностранных граждан почтовым отправлением в ОВМ ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Гагарина 20.

После чего, 22.09.2021г. в период времени с 14.00ч. по 17.00ч., сотрудником ОВМ ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю, в помещении ОВМ ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю, по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Гагарина 20, по полученным с ФГУП «Почта России» г. Симферополя документам, направленным посредством почтового отправления, проведена проверка законности пребывания иностранных граждан, а также соблюдение сроков подачи принимающей стороной или иностранными гражданами уведомлений о прибытии, так как не было оснований для отказа в постановке на миграционный учёт - [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], гражданин Узбекистана, [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] граждан Азербайджана, по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], были внесены сведения о постановке на миграционный учёт в базу ППО «Территория», с указанием даты постановки на миграционный учёт - 22.09.2021г.

В результате чего [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] незаконно поставила на миграционный учёт гражданина Узбекистана [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], гражданина Азербайджана [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], на территории Российской Федерации.

Данные действия Мельник В.В. квалифицированы органом дознания по ст. 322.3 УК Российской Федерации, как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

В ходе дознания подозреваемой Мельник В.В. заявлено ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, предусмотренном гл. 32.1 УПК РФ (л.д. 86). Постановлением дознавателя ОД ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю капитана полиции [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] ходатайство подозреваемой Мельник В.В. было удовлетворено, дознание по уголовному делу № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] проводилось в сокращенной форме (л.д. 87-88).

В связи с тем, что по уголовному делу производилось дознание в сокращенной форме, судебное производство по делу осуществляется в особом порядке, в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 226.9 УПК РФ по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, судебное производство осуществляется в порядке, установленном статьями 316 и 317 настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей. Согласно ч. 2 ст. 226.9 УПК РФ приговор постановляется на основании исследования и оценки только тех доказательств, которые указаны в обвинительном постановлении, а также дополнительных данных о личности подсудимого, представляемых в порядке, установленном частью третьей настоящей статьи.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая Мельник В.В., является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Мельник В.В. подлежат квалификации по ст. 322.3 УК РФ как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

В судебном заседании от защитника подсудимого – адвоката Вангели О.В. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела на основании п. 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ в связи со способствованием раскрытию преступления.

Данное ходатайство поддержала подсудимая Мельник В.В.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Мельник В.В.

Мировой судья, заслушав позицию участников процесса, исследовав материалы уголовного дела, приходит к следующему.

Мельник В.В. совершила преступления небольшой тяжести, вину признала, в содеянном раскаялась, явилась с повинной (л.д. 23), способствовала раскрытию преступления и установлению истины по делу. Мельник В.В. по месту регистрации характеризуется положительно (л.д. 107), на учёте у врача психиатра не состоит (л.д. 98), в наркологическом диспансере состоит в реестре лиц, подлежащих диспансерному наблюдению с диагнозом [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] с [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года (л.д. 101), ранее не судима (л.д. 102-104).

Из материалов уголовного дела следует, что 13 января 2022 года в отношении Мельник В.В. было возбуждено уголовное дело по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ. Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, содержащихся в проверочном материале, указывающих на наличие признаков преступление, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ (л.д. 1).

Так, 04 января 2022 года на имя начальника ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю полковника полиции [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] от УУП ОУУП и ПДН ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю младшего лейтенанта полиции [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] поступил рапорт выявлении постановки на фиктивный миграционный учет иностранных граждан по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] поставленных Мельник В.В. Данный факт зарегистрирован в КУСП № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] (л.д. 4).

В соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения. При проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном настоящим Кодексом, назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

В ходе проверки в рамках ст. 144 УПК РФ и при допросе в качестве подозреваемого, Мельник В.В. последовательно и правдиво сообщила о времени, месте, мотивах совершения преступления, чем оказывала помощь в установлении всех обстоятельств по делу (л.д. 78-81).

Мельник В.В. совершила преступления небольшой тяжести, вину признала, в содеянном раскаялась, способствовала раскрытию преступлений и установлению истины по делу, явилась с повинной (л.д. 23), Мельник В.В. положительно характеризуется по месту регистрации (л.д. 107), на учёте у врача психиатра не состоит (л.д. 98), в наркологическом диспансере состоит в реестре лиц, подлежащих диспансерному наблюдению с диагнозом [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] (л.д. 101), ранее не судима (л.д. 102-104), в её действиях не содержится иного состава преступления. Мельник В.В. заявила ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, предусмотренном гл. 32.1 УПК РФ (л.д. 86), постановлением дознавателя ОД ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю капитана полиции [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] ходатайство подозреваемой Мельник В.В. было удовлетворено, дознание по уголовному делу № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] проводилось в сокращенной форме.

Согласно п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В силу п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части УК РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

В материалах уголовного дела содержатся доказательства, свидетельствующие о способствовании Мельник В.В. раскрытию преступления.

Раскрытие преступлений – одна из главных задач уголовного судопроизводства, состоящая в установлении преступного события и лица, совершившего преступление.

Таким образом, фактические обстоятельства по настоящему уголовному делу указывают на то, что Мельник В.В. не только признала свою вину в совершении преступления, но и сотрудничала с органами дознания, в результате чего уголовное дело было раскрыто, расследовано.

Принимая во внимание способствование Мельник В.В. раскрытию преступления и отсутствие в её действиях иного состава преступления, подсудимая Мельник В.В. согласно п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ подлежит освобождению от уголовной ответственности.

Руководствуясь положениями ст. ст. 81, 82 УПК РФ, вещественные доказательства по уголовному делу:

- уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] (приложение к нему копия паспорта иностранного гражданина и копия миграционной карты) на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Узбекистана; уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] (приложение к нему копия паспорта иностранного гражданина и копия миграционной карты) на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Азербайджана, признанные и приобщённые в качестве вещественных доказательств, оставленные на хранении начальнику ОВМ ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] (л.д. 49-51) – надлежит оставить на хранении в ОВМ ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю.

Основания применения меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Мельник В.В. не изменились и не отпали, в связи с чем, данная мера пресечения в отношении него подлежит оставлению без изменения.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 256 УПК РФ, п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по уголовному делу в отношении Мельник Валентины Викторовны, привлекаемой к уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ, прекратить на основании п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ в связи со способствованием раскрытию преступления.

На основании п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ Мельник Валентину Викторовну освободить от уголовной ответственности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащим поведении Мельник В.В. после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

- уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] (приложение к нему копия паспорта иностранного гражданина и копия миграционной карты) на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Узбекистана; уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] (приложение к нему копия паспорта иностранного гражданина и копия миграционной карты) на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Азербайджана, признанные и приобщённые в качестве вещественных доказательств, оставленные на ответственное хранение начальнику ОВМ ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], – после вступления постановления в законную силу – оставить на хранении в ОВМ ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения через судебный участок № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина