Дело № 1-1-19/2024

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

25 сентября 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С.,

при секретаре – /данные изъяты/,

при помощнике судьи – /данные изъяты/,

с участием государственного обвинителя – /данные изъяты/,

подсудимого – Нишонова М.Р.У.,

переводчика – /данные изъяты/,

защитника-адвоката – /данные изъяты/, представившей ордер № /данные изъяты/ от /данные изъяты/года и удостоверение № /данные изъяты/ от /данные изъяты/года;

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого судебного производства уголовное дело в отношении:

Нишонова /данные изъяты/,

/данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/, гражданина Узбекистан, со среднем образованием, не женатого, не трудоустроенного, место пребывания: /данные изъяты/, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Нишонов М.Р.У. совершил преступление, предусмотренное ч. 5 ст. 327 УК РФ, то есть использование заведомо подложного документа.

Так, Нишонов /данные изъяты/, являясь гражданином Республики Узбекистан, незаконно пребывая на территории Российской Федерации, имея преступный умысел, направленный на использование заведомо поддельной отрывной части к бланку уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, обладая информацией о необходимости соблюдения установленного порядка постановки иностранных граждан на учёт по месту пребывания в Российской Федерации, но не желая в установленном законом порядке становиться на учёт по месту пребывания, путём предоставления уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания в орган миграционного учёта принимающей стороной, игнорируя установленные законом требования, действуя в нарушение ст.ст. 5, 29.1, 31 Федерального закона № 115-ФЗ от 25.07.2002г. «О правовом положении иностранных граждан в РФ», согласно которым срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, не может превышать девяносто суток суммарно в течение каждого периода в сто восемьдесят суток, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, а также в случае, если такой срок не продлен в соответствии с настоящим Федеральным законом. Миграционный учет иностранных граждан в Российской Федерации осуществляется в соответствии с федеральным законом о миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации. В случае, если срок проживания или временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации сокращен, данный иностранный гражданин обязан выехать из Российской Федерации в течение трех дней, ст. 20 Федерального закона от 18.07.2006г. № 109-ФЗ «О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которой иностранный гражданин в случае нахождения в месте пребывания подлежит постановке на учет по месту пребывания в порядке и на условиях, которые установлены в соответствии с настоящим Федеральным законом или международным договором Российской Федерации, п. 20 Постановления Правительства России № 9 от 15.01.2007г. «О порядке осуществления миграционного учёта иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которого иностранные граждане, временно пребывающие в Российской Федерации, а равно постоянно или временно проживающие в Российской Федерации, при нахождении в месте пребывания, не являющемся их местом жительства, подлежат постановке на учет по месту пребывания, /данные изъяты/года, находясь на участке местности возле /данные изъяты/, расположенном по адресу: /данные изъяты/, у неустановленного дознанием лица за денежное вознаграждение в сумме 15000 рублей приобрёл заведомо поддельную отрывную часть бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, в котором имелся оттиск штампа «УВЕДОМЛЕНИЕ ПРИНЯТО ПОСТАВЛЕН НА УЧЁТ» /данные изъяты/г. сроком до /данные изъяты/г. по адресу: /данные изъяты/, которую хранил по месту своего жительства по адресу: м, с целью её дальнейшего использования.

При этом, Нишонов М.Р.У., достоверно зная о том, что вышеуказанная отрывная часть бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания является поддельной, не соответствует установленному образцу, содержит недостоверные сведения, /данные изъяты/г. в 09.30ч., при проверке документов сотрудниками полиции, находясь на участке местности, расположенном по адресу: /данные изъяты/, предоставил инспектору взвода /данные изъяты/ среди прочих документов, удостоверяющих его личность, поддельную отрывную часть бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания на своё имя, которое вызвало сомнение в его подлинности.

Для установления личности, Нишонов М.Р.У. препровождён в /данные изъяты/, расположенный по адресу: /данные изъяты/, где с его участием в период времени с 14.30ч. по 14.50ч. произведён осмотр места происшествия, в ходе которого изъята отрывная часть бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания. Согласно заключению судебной технико-криминалистической экспертизы документов № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г., в графе «Отметки о подтверждении выполнения принимающей стороной и иностранным гражданином или лицом без гражданства действий, необходимых для его постановки на учёт по месту пребывания» представленного на экспертизу документа «Отрывная часть бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания», заполненная на имя Нишонова /данные изъяты/, /данные изъяты/г.р.» расположен не оттиск штампа «УВЕДОМЛЕНИЕ ПРИНЯТО ПОСТАВЛЕН НА УЧЁТ», нанесённый при помощи удостоверительной печатной формы, а изображение оттиска, выполненное способом цветной струйной печати.

Данные действия Нишонова М.Р.У. квалифицированы органом дознания по ч. 5 ст. 327 УК РФ — использование заведомо подложного документа.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ обвиняемый в совершении преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя, потерпевших заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Нишонов М.Р.У. по окончанию дознания при ознакомлении с обвинительным актом и материалами уголовного дела в присутствии защитника – адвоката Рябцевой Е.П., заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства (л.д. 216-220).

В судебном заседании подсудимый Нишонов М.Р.У. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объёме и подтвердил своё намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства, против чего не возражала государственный обвинитель и представитель потерпевшего.

В судебном заседании суд не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат Рябцева Е.П. не оспаривала законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявила о нарушении прав подсудимого в ходе проведения дознания.

При таких обстоятельствах суд считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Последствия постановления приговора в особом порядке принятия судебного решения подсудимому разъяснены судом и ему понятны.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Нишонов М.Р.У., обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и представленными в суд, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства полностью соблюдены, в связи с чем, полагает возможным постановить приговор без исследования и оценки доказательств, собранных по делу.

Оценив всю совокупность представленных органами дознания доказательств, суд исходит из фактически установленных в суде обстоятельств уголовного дела, признанных доказанными, и считает, что действия подсудимого Нишонова М.Р.У. следует квалифицировать по ч. 5 ст. 327 УК РФ как использование заведомо подложного документа.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенное Нишоновым М.Р.У. преступление в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести.

Судом также установлено, что Нишонов М.Р.У. ранее судим (л.д. 111); на учете у врача-психиатра и нарколога не состоит (л.д. 120, 121), по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 124). Согласно заключению амбулаторной судебно-­психиатрической экспертизы № 946 от 20.06.2024г., Нишонов /данные изъяты/ каким-либо тяжёлым психическим расстройством (хроническим психическим расстройством, слабоумием, либо иным болезненным состоянием психики) не страдает как в настоящее время, так и не страдал на период инкриминируемого ему деяния. Нишонов /данные изъяты/на период инкриминируемого ему деяния мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действии и руководить ими; Нишонов М.Р.У. может и в настоящее время может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера Нишонов М.Р.У. не нуждается. По своему психическому состоянию Нишонов М.Р.У. может участвовать в следственных действиях и судебных заседаниях. У Нишонова М.Р.У. не обнаруживается признаков «Психических поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических веществ с синдромом зависимости» (согласно критериям Международной классификации болезней - 10 пересмотра), что соответствует диагнозам: «Хронический алкоголизм», «Наркомания» (согласно критериям Международной классификации болезней - 9 пересмотра) (л.д. 117-118).

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому мировой судья, в соответствии ч. 2 ст. 61 УК РФ – признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельство, отягчающее наказание, судом не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его характера и степени общественной опасности, исследованных данных о личности подсудимого, при ознакомлении Нишонова М.Р.У. и его защитника с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела он воспользовался правом, предусмотренным п. 2 ч. 5 ст. 217 УПК РФ о применении особого порядка судебного разбирательства, что говорит его отношения к содеянному, при наличии смягчающих наказание обстоятельств, принимая во внимание влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи, его имущественное положение, суд приходит к выводу о назначении подсудимому Нишонову М.Р.У. наказания в виде штрафа.

Судом не установлено обстоятельств, влекущих освобождение Нишонова М.Р.У. от уголовной ответственности или от наказания, предусмотренных Главами 11 и 12 УК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь положениями ст.ст. 81, 82 УПК РФ, вещественные доказательства по уголовному делу:

- отрывная часть бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания на имя Нишонова /данные изъяты/, признанная и приобщенная к уголовному делу в качестве вещественного доказательства и хранится при материалах уголовного дела (л.д. 45-46, 47), надлежит оставить в материалах дела и хранить в течение всего срока хранения последнего.

Основания применения меры пресечения в виде подписки о невыезде в отношении Нишонову М.Р.У. не изменились и не отпали, в связи с чем, до вступления приговора в законную силу, данная мера пресечения в отношении него подлежит оставлению без изменения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296-299, 303-304, 307-309, 316-317 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Нишонова /данные изъяты/признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 15000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Оплата штрафа должна быть произведена в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

/данные изъяты/

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Нишонова М.Р.У. оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

- отрывная часть бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания на имя Нишонова /данные изъяты/, признанная и приобщенная к уголовному делу в качестве вещественного доказательства и хранится при материалах уголовного дела, - оставить в материалах дела и хранить в течение всего срока хранения последнего.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Разъяснить осужденному Нишонову М.Р.У. положения ч. 5 ст. 46 УК РФ – в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, за исключением случаев назначения штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется наказанием в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса. При этом назначенное наказание не может быть условным.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина