Дело № 1-1-20/2025

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

03 сентября 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С.,

при секретаре – /данные изъяты/,

с участием государственного обвинителя – /данные изъяты/,

подсудимого – Бабий И.И.,

защитника-адвоката – /данные изъяты/, представившего ордер № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года и удостоверение № /данные изъяты/ от /данные изъяты/года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого судебного производства уголовное дело в отношении:

Бабий /данные изъяты/,

/данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, неженатого, индивидуального предпринимателя, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: /данные изъяты/, проживающего по адресу: /данные изъяты/, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Бабий И.И. совершил преступление, предусмотренное ч. 5 ст. 327 УК РФ, то есть использование заведомо подложного документа.

Так, Бабий /данные изъяты/не позднее /данные изъяты/г. у неустановленного лица, находясь по адресу: /данные изъяты/, приобрел поддельное свидетельство о регистрации по месту пребывания № /данные изъяты/, выданное на имя Бабий /данные изъяты/, /данные изъяты/г.р., о том, что он зарегистрирован по месту пребывания по адресу: /данные изъяты/, на срок с /данные изъяты/г., выданное от имени начальника ОВМ ОП № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю /данные изъяты/.

/данные изъяты/. Бабий И.И., имея преступный умысел, направленный на использование заведомо поддельного свидетельства о регистрации по месту пребывания № /данные изъяты/ (Форма 3), в нарушение Правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учёта по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ и перечня лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учёта граждан РФ по месту регистрации и по месту жительства в пределах РФ, утверждённых Постановлением Правительства РФ № 713 от 17.07.1995г., а также административного регламента МВД РФ по предоставлению государственной услуги по регистрационному учёту граждан РФ по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ, утвержденного Приказом МВД России № 984 от 31.12.2017г., целью получения загранпаспорта, предъявил в УВМ МВД по Республике Крым, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Гагарина 18а, поддельное свидетельство о регистрации по месту пребывания № 4127, выданное на имя Бабий Ильи Ивановича, 17.10.1993г.р., о том, что он зарегистрирован по месту пребывания по адресу: /данные изъяты/, на срок с /данные изъяты/., выданное от имени начальника ОВМ ОП № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю /данные изъяты/.

Затем, в ходе проверки инспектором УВМ МВД по Республике Крым было установлено, что у Бабий И.И. по адресу: /данные изъяты/, отсутствует регистрация по месту пребывания, а поданная им справка (форма 3) вызвала сомнение в её подлинности, так как имела явные следы подделки.

В связи с чем, /данные изъяты/г. в период времени с 13.00ч. по 13.45ч. по адресу: /данные изъяты/, проведен осмотр места происшествия, в ходе которого в установленном законом порядке изъято свидетельство о регистрации по месту пребывания № /данные изъяты/, выданное на имя Бабий /данные изъяты/, /данные изъяты/г.р., о том, что он зарегистрирован по месту пребывания по адресу: /данные изъяты/, на срок с /данные изъяты/., выданное от имени начальника ОВМ ОП № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю /данные изъяты/г.

Согласно заключению эксперта № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г.: «Оттиск печати «Министерство внутренних дел Российской Федерации...», расположенный в свидетельстве № /данные изъяты/ о регистрации по месту пребывания выданном на имя Бабий /данные изъяты/, нанесен не печатью «Министерство внутренних дел Российской Федерации 910-002», образцы оттисков которой предоставлены на экспертизу.»

Согласно заключению эксперта № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г.: «Подпись от имени /данные изъяты/расположенная в графе «подпись» в свидетельстве № /данные изъяты/ о регистрации по месту пребывания выданном Бабий /данные изъяты/., выполнена не /данные изъяты/, а иным лицом.»

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ обвиняемый в совершении преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя, потерпевших заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Бабий И.И. по окончанию дознания при ознакомлении с обвинительным актом и материалами уголовного дела в присутствии защитника – адвоката /данные изъяты/, заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства (л.д. 114).

В судебном заседании подсудимый Бабий И.И. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объёме и подтвердил своё намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства, против чего не возражала государственный обвинитель и представитель потерпевшего.

В судебном заседании суд не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат /данные изъяты/ не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявил о нарушении прав подсудимого в ходе проведения дознания.

При таких обстоятельствах суд считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Последствия постановления приговора в особом порядке принятия судебного решения подсудимому разъяснены судом и ему понятны.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Бабий И.И., обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и представленными в суд, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства полностью соблюдены, в связи с чем, полагает возможным постановить приговор без исследования и оценки доказательств, собранных по делу.

Оценив всю совокупность представленных органами дознания доказательств, суд исходит из фактически установленных в суде обстоятельств уголовного дела, признанных доказанными, и считает, что действия подсудимого Бабий И.И. следует квалифицировать по ч. 5 ст. 327 УК РФ как использование заведомо подложного документа.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенное Бабий И.И. преступление в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести.

Судом также установлено, что Бабий И.И. ранее не судим (л.д. 90-91); учёте у врача-нарколога ГБУЗ РК «КНПЦН» не состоит (л.д. 93), на учёте у врача-психиатра ГБУЗ РК «КРК ПБ № 1» г. Симферополя не состоит (л.д. 95), на учёте у врача-нарколога и врача-психиатра ГБУЗ РК «ФМЦ» не состоит (л.д. 97), по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 102).

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ – признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, а также оказание помощи и поддержки детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей (Благодарность ГБОУ РК «Джанкойская санаторная школа-интернат»), активное участие в общественной деятельности, являясь членом Крымского республиканского отделения Общественной организации малого и среднего предпринимательства /данные изъяты/.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его характера и степени общественной опасности, исследованных данных о личности подсудимого, при ознакомлении Бабий И.И. и его защитника с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела он воспользовался правом, предусмотренным п. 2 ч. 5 ст. 217 УПК РФ о применении особого порядка судебного разбирательства, что говорит его отношения к содеянному, при наличии смягчающих наказание обстоятельств, принимая во внимание влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи, его имущественное положение, суд приходит к выводу о назначении подсудимому Бабий И.И. наказания в виде штрафа.

Судом не установлено обстоятельств, влекущих освобождение Бабий И.И. от уголовной ответственности или от наказания, предусмотренных Главами 11 и 12 УК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь положениями ст.ст. 81, 82 УПК РФ, вещественные доказательства по уголовному делу:

- документы: заявление о выдаче паспорта, содержащего электронный носитель информации в количестве 1 шт.; копия паспорта гражданина РФ на имя Бабий /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, на 2х листах; копия загранпаспорта на имя Бабий /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, в количестве 1 шт.; копия свидетельства о регистрации по месту пребывания № /данные изъяты/ (Форма № 3) в количестве 1 шт., признанные и приобщенные к уголовному делу в качестве вещественных доказательств и хранятся при материалах уголовного дела (л.д. 52, 14-18), после вступления приговора в законную силу надлежит хранить в материалах настоящего уголовного дела в течение всего срока хранения дела;

- документы: листы бумаги формата А-4 в количестве 3 шт., на каждом из которых нанесены образцы оттиска гербовой печати «910-002»; листы бумаги формата А-4 в количестве 3 шт., на каждом из которых нанесены образцы подписи /данные изъяты/; объяснение /данные изъяты/ на 1 листе; свидетельство о регистрации по месту пребывания № /данные изъяты/ (Форма № 3), признанные и приобщенные к уголовному делу в качестве вещественных доказательств и хранятся при материалах уголовного дела (л.д. 56-57), после вступления приговора в законную силу надлежит хранить в материалах настоящего уголовного дела в течение всего срока хранения дела.

Основания применения меры пресечения в виде подписки о невыезде в отношении Бабий И.И. не изменились и не отпали, в связи с чем, до вступления приговора в законную силу, данная мера пресечения в отношении него подлежит оставлению без изменения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296-299, 303-304, 307-309, 316-317 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Бабий /данные изъяты/ признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Оплата штрафа должна быть произведена в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

/данные изъяты/.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Бабий И.И. оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

- документы: заявление о выдаче паспорта, содержащего электронный носитель информации в количестве 1 шт.; копия паспорта гражданина РФ на имя Бабий /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, на 2х листах; копия загранпаспорта на имя Бабий /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, в количестве 1 шт.; копия свидетельства о регистрации по месту пребывания № /данные изъяты/ (Форма № 3) в количестве 1 шт., признанные и приобщенные к уголовному делу в качестве вещественных доказательств и хранятся при материалах уголовного дела, - оставить в материалах дела и хранить в течение всего срока хранения последнего;

- документы: листы бумаги формата А-4 в количестве 3 шт., на каждом из которых нанесены образцы оттиска гербовой печати «910-002»; листы бумаги формата А-4 в количестве 3 шт., на каждом из которых нанесены образцы подписи /данные изъяты/; объяснение /данные изъяты/ на 1 листе; свидетельство о регистрации по месту пребывания № /данные изъяты/ (Форма № 3), признанные и приобщенные к уголовному делу в качестве вещественных доказательств и хранятся при материалах уголовного дела, - оставить в материалах дела и хранить в течение всего срока хранения последнего.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника.

Разъяснить осужденному Бабий И.И. положения ч. 5 ст. 46 УК РФ – в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, за исключением случаев назначения штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется наказанием в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса. При этом назначенное наказание не может быть условным.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина