Дело № 1-1-22/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

25 марта 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Щербина Д.С.,

при помощнике судьи – Аджиевой А.Ш.,

с участием государственного обвинителя – Чумаченко И.А.,

подсудимого – Никулина В.В.,

потерпевшего – [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ]

защитника – адвоката Вангели Д.М.,

представившего ордер № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] от 23 марта 2022 года и удостоверение № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] от 26 октября 2015 года,

рассмотрев в закрытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Никулина Владислава Владимировича,

[ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, уроженца г. Вышний Волочек Тверской области, гражданина Российской Федерации, со средним специальным образованием, не женатого, официально не трудоустроенного, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], проживающего по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

30.11.2021г. примерно в 17.40ч. Никулин Владислав Владимирович, находясь на заасфальтированной проезжей части ближе к концу торгового ряда «Б» торговой зоны № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] на рынке «Крымский Привоз», расположенном по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] , в ходе ссоры произошедшей по мотивам внезапно возникших неприязненных отношений с [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, находящимся в состоянии алкогольного опьянения, с целью причинения последнему вреда здоровью, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий, не желая, но сознательно допуская эти последствия, нанёс [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] один удар кулаком правой руки в нижнюю часть лица, в результате чего потерпевший упал на спину, ударившись головой об асфальтовое покрытие. Согласно заключению эксперта № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] от 10.12.2021г. у гр. [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] обнаружены: Черепно-мозговая травма: Субдуральное кровоизлияние левой теменно-височной области. Эпидуральное кровоизлияние правой теменной области. Субарахноидальное кровоизлияние. Правосторонняя дислокация срединных структур. Перелом большого крыла основной кости справа, с переходом вдоль переднего отдела чешуйчатого шва на чешую височной и теменной костей. Линейный перелом заднего отдела правой теменной кости с переходом на базилярную часть затылочной кости справа, повлекшие за собой (согласно пункту 6.1.2 Приказа МЗ и СР РФ № 194н от 24.04.2008г. «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека») по признаку опасности для жизни, повреждения, причинившие тяжкий вред здоровью; ссадины лица, поясничной области, кровоизлияние слизистой оболочки верхней губы (согласно пункту 9 Приказа МЗ и СР РФ № 194н от 24.04.2008г. «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека») расцениваются, как повреждения, не причинившие вред здоровью.

Данные действия Никулина В.В. квалифицированы органами дознания по ч. 1 ст. 118 УК РФ – причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

В судебном заседании при предварительном слушании потерпевший [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, претензий материального и морального характера не имеет.

Подсудимый Никулин В.В. и его защитник адвокат Вангели Д.М. заявленное ходатайство потерпевшего поддержали на тех же основаниях. Правовые последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию мировым судьей подсудимому разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку все основания для этого соблюдены.

Выслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. [76](http://sudact.ru/law/uik-rf/kodeks/osobennaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/) УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Аналогичное положение содержится в ст. 254 УПК РФ, предусматривающей право суда прекратить уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Согласно ст. [76 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/) лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 118 УК РФ, в совершении которых обвиняется Никулин В.В., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Никулин В.В. на момент совершения преступления не судим, вину в предъявленном обвинении признал полностью, в содеянном раскаялся, примирился с потерпевшей, причиненный вред заглажен. Претензий к подсудимому, в том числе материального характера, у потерпевшей не имеется.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Вещественные доказательства по уголовному делу отсутствуют.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство, а уголовное дело в отношении Никулина В.В. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ, – прекратить, освободив подсудимого от уголовной ответственности в соответствии со ст. [76 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/).

Основания применения меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Никулина В.В. не изменились и не отпали, в связи с чем, данная мера пресечения в отношении него подлежит оставлению без изменения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256, 316 УПК РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Никулина Владислава Владимировича в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, с освобождением его от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в отношении Никулина В.В. до вступления постановления в законную силу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток со дня его постановления, в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

Мировой судья: /подпись/ Д.С. Щербина