Дело № 1-1-25/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

25 марта 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Щербина Д.С.,

при помощнике судьи Аджиевой А.Ш.,

с участием государственного обвинителя – Чумаченко И.А.,

подсудимого – Снитко,

защитника – адвоката Саниной А.А.,

представившей ордер № (данные изъяты) от 22 марта 2022 года и удостоверение № (данные изъяты) от 09 февраля 2016 года,

рассмотрев в закрытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Снитко,

(данные изъяты) года рождения, уроженца (данные изъяты), гражданина Российской Федерации, со средним специальным образованием, женатого, трудоустроенного (данные изъяты), зарегистрированного и проживающего по адресу: (данные изъяты), ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Снитко, имея преступный умысел на фиктивную постановку иностранных граждан ФИО, (данные изъяты) года рождения, гражданина Украины, ФИО, (данные изъяты) года рождения, гражданина Украины, на учет по месту пребывания в Российской Федерации путем регистрации их в принадлежащем ему жилом помещении, расположенном по адресу: (данные изъяты), без намерения предоставить его ФИО для проживания, действуя умышленно, преследуя мотив как побудительную силу к состраданию и желанию помочь, преследуя цель поставить на учет по месту пребывания иностранных граждан в Российской Федерации, на основании фиктивной регистрации государственных услуг в миграционной сфере, 20 апреля 2021 года примерно в 09.00ч., находясь в помещении ОВМ ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю по адресу: (данные изъяты), по просьбе ФИО составил и подал заявление о постановке его на учет по месту пребывания в Российской Федерации в принадлежащем ему жилом помещении по адресу: (данные изъяты), в период с 20.04.2021г. по 15.06.2021г., достоверно зная, что ФИО по вышеуказанному адресу проживать не будет, поскольку указанное жилое помещение для проживания он ему фактически не представлял и представлять не намеревался.

После этого, Снитко, продолжая реализовывать свой преступный умысел на фиктивную постановку иностранного гражданина - ФИО, (данные изъяты) года рождения, гражданина Украины, на учет по месту пребывания в Российской Федерации путем регистрации его в принадлежащем ему жилом помещении, расположенном по адресу: (данные изъяты), без намерения предоставить его ФИО для проживания, действуя умышленно, преследуя мотив как побудительную силу к состраданию и желанию помочь, преследуя цель поставить на учет по месту пребывания иностранных граждан в Российской Федерации, на основании фиктивной регистрации государственных услуг в миграционной сфере, 26 ноября 2021 года примерно в 11.00ч., находясь по адресу: (данные изъяты), по просьбе ФИО составил и подал в ОВМ ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю, заявление о постановке его на учет по месту пребывания в Российской Федерации в принадлежащем ему жилом помещении по адресу: (данные изъяты), в период с 26.11.2021г. по 30.12.2021г., достоверно зная, что ФИО по вышеуказанному адресу проживать не будет, поскольку указанное жилое помещение для проживания он ему фактически не представлял и представлять не намеревался.

В результате преступных действий Снитко иностранные граждане ФИО., ФИО ОВМ ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю были фиктивно поставлены на учет по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации по адресу: (данные изъяты).

Своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранных граждан в Российской Федерации, Снитко нарушил требования п.п. 20, 23 Постановления Правительства РФ № 9 от 15.01.2007г. «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания о лице (иностранном гражданине), подлежащем постановке на учет, а равно в нарушении требований ст. ст. 21 ч. 1, 22 ч. 2 п. 2 п. «а» Федерального закона № 109-ФЗ от 18.07.2006г. «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым основанием для учета иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение, реализация которого осуществляется путем предоставления принимающей стороной, уведомления о прибытии иностранного гражданина по местопребывания в орган миграционного учета, непосредственно либо посредством его направления почтовым отправлением, чем лишил возможности ОВМ ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю осуществлять контроль за соблюдением правил миграционного учета иностранными гражданами ФИО, ФИО и их передвижением на территории Российской Федерации.

Данные действия Снитко квалифицированы органом дознания по ст. 322.3 УК Российской Федерации, как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

В ходе дознания подозреваемым Снитко заявлено ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, предусмотренном гл. 32.1 УПК РФ (л.д. 102). Постановлением дознавателя ОД ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю младшим лейтенантом полиции ФИО ходатайство подозреваемого Снитко было удовлетворено, дознание по уголовному делу № (данные изъяты) проводилось в сокращенной форме (л.д. 103).

В связи с тем, что по уголовному делу производилось дознание в сокращенной форме, судебное производство по делу осуществляется в особом порядке, в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 226.9 УПК РФ по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, судебное производство осуществляется в порядке, установленном статьями 316 и 317 настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей. Согласно ч. 2 ст. 226.9 УПК РФ приговор постановляется на основании исследования и оценки только тех доказательств, которые указаны в обвинительном постановлении, а также дополнительных данных о личности подсудимого, представляемых в порядке, установленном частью третьей настоящей статьи.

При ознакомлении с обвинительным актом Снитко с защитником – адвокатом ФИО при согласии с обвинительным актом и признанием вины заявила ходатайство о проведении предварительного слушания по уголовному делу.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Снитко, является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Снитко подлежат квалификации по ст. 322.3 УК РФ как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

В судебном заседании от защитника подсудимого – адвоката ФИО поступило ходатайство о прекращении уголовного дела на основании п. 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ в связи со способствованием раскрытию преступления.

Данное ходатайство поддержал подсудимый Снитко.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Снитко.

Мировой судья, заслушав позицию участников процесса, исследовав материалы уголовного дела, приходит к следующему.

Снитко совершил преступление небольшой тяжести, вину признал, в содеянном раскаялся, способствовал раскрытию преступления и установлению истины по делу. Снитко по месту жительства характеризуется положительно (л.д. 128), на учёте и у врача психиатра и нарколога не состоит (л.д. 120-125), ранее не судим (л.д. 116-119).

Из материалов уголовного дела следует, что 19 января 2022 года в отношении Снитко было возбуждено уголовное дело по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ. Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, содержащихся в проверочном материале, указывающих на наличие признаков преступление, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ (л.д. 1).

Так, 19 января 2022 года на имя начальника ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю полковника полиции ФИО от УУП ОУУП и ПДН ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю лейтенанта полиции ФИО поступил рапорт выявлении постановки на фиктивный миграционный учет иностранных граждан по адресу: (данные изъяты), поставленных Снитко (КУСП № (данные изъяты) от 10.01.2022г.). В виду изложенного, УУП ОУУП и ПДН ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю просил передать материал в ОД ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю для рассмотрения и принятия решения в порядке ст. ст. 144-145 УПК РФ (л.д. 6).

В соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения. При проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном настоящим Кодексом, назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

В ходе проверки в рамках ст. 144 УПК РФ Снитко добровольно предоставил для осмотра своё жильё для того, чтобы было достоверно установлено, что иные граждане в его жилище не проживают (л.д. 9-22).

При допросе в качестве подозреваемого, Снитко последовательно и правдиво сообщил о времени, месте, мотивах совершения преступления, чем оказывал помощь в установлении всех обстоятельств по делу (л.д. 87-91).

Снитко совершил преступление небольшой тяжести, вину признал, в содеянном раскаялся, способствовал раскрытию преступления и установлению истины по делу, явился с повинной (л.д. 8), Снитко по месту жительства характеризуется положительно (л.д. 128), на учёте и у врача психиатра и нарколога не состоит (л.д. 120-125), ранее не судим (л.д. 116-119), в его действиях не содержится иного состава преступления.

Согласно п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В силу п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части УК РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

В материалах уголовного дела содержатся доказательства, свидетельствующие о способствовании Снитко раскрытию преступления.

Раскрытие преступлений – одна из главных задач уголовного судопроизводства, состоящая в установлении преступного события и лица, совершившего преступление.

Таким образом, фактические обстоятельства по настоящему уголовному делу указывают на то, что Снитко не только признал свою вину в совершении преступления, но и сотрудничал с органами дознания, в результате чего уголовное дело было раскрыто, расследовано.

Принимая во внимание способствование Снитко раскрытию преступления и отсутствие в его действиях иного состава преступления, подсудимый Снитко согласно п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ подлежит освобождению от уголовной ответственности.

Руководствуясь положениями ст. ст. 81, 82 УПК РФ, вещественные доказательства по уголовному делу:

- бланки: уведомления № (данные изъяты) о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания на имя ФИО, (данные изъяты) года рождения, гражданки Украины; уведомления №(данные изъяты) на имя ФИО, (данные изъяты) года рождения, гражданина Украины; уведомления № (данные изъяты) на имя ФИО, (данные изъяты) года рождения, гражданина Украины, признанные и приобщённые в качестве вещественных доказательств, оставленные на хранении в ОВМ ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю (л.д. 56-58) – надлежит оставить на хранении в ОВМ ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю.

Основания применения меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Снитко не изменились и не отпали, в связи с чем, данная мера пресечения в отношении него подлежит оставлению без изменения.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 256 УПК РФ, п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по уголовному делу в отношении Снитко привлекаемого к уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ, прекратить на основании п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ в связи со способствованием раскрытию преступления.

На основании п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ Снитко освободить от уголовной ответственности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащим поведении Снитко после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

- бланки: уведомления № (данные изъяты) о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания на имя ФИО, (данные изъяты) года рождения, гражданки Украины; уведомления №(данные изъяты) на имя ФИО, (данные изъяты) года рождения, гражданина Украины; уведомления № (данные изъяты) на имя ФИО, (данные изъяты) года рождения, гражданина Украины, признанные и приобщённые в качестве вещественных доказательств, признанные и приобщённые в качестве вещественных доказательств, оставленные на хранении в ОВМ ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю, – после вступления постановления в законную силу – оставить на хранении в ОВМ ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения через судебный участок № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина