Дело № 1-1-26/2024

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

09 октября 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Щербина Д.С.,

при секретаре – /данные изъяты/,

с участием государственного обвинителя – /данные изъяты/,

подсудимого – Гриненко И.В.,

защитника – адвоката /данные изъяты/,

представившего удостоверение № /данные изъяты/ от /данные изъяты/года и ордер № /данные изъяты/ от /данные изъяты/года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого судебного производства уголовное дело в отношении:

Гриненко /данные изъяты/,

/данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, со средним профессиональным образованием, не женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребёнка: сына /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения, официально не трудоустроенного, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: /данные изъяты/, проживающего по адресу: /данные изъяты/, ранее судимого:

/данные изъяты/,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Гриненко И.В. совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 158 УК РФ, покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

/данные изъяты/г. в 16:32ч. Гриненко /данные изъяты/, пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении магазина /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, реализуя возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение имущества, принадлежащее /данные изъяты/, руководствуясь корыстным мотивом, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения ущерба собственнику имущества, желая их наступления, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, с целью тайного хищения, взял с полки стеллажа виски Феймос Граус, 0,75л. 40%, в количестве 1 шт., стоимостью 2104 рубля 02 копейки с учетом НДС; виски Джонни Уокер Рэд Лейбл, 0,7л. 40%, в количестве 1 шт., стоимостью 1500 рублей 00 копеек с учетом НДС, а всего на общую сумму 3604 рублей 02 копейки с учетом НДС, после чего убрав похищенное в спортивную сумку, находящейся при нем и за пояс надетых на нем шорт, с указанным товаром вышел за линию касс магазина /данные изъяты/, не оплатив его, однако, не смог довести свои преступные действия до конца по независящим от него обстоятельствам, так как был замечен и остановлен сотрудником магазина /данные изъяты/.

Данные действия Гриненко И.В. квалифицированы дознанием по ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 119 УК РФ - покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ обвиняемый в совершении преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя, потерпевших заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Гриненко И.В. по окончании дознания при ознакомлении с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства.

Государственный обвинитель против заявленного ходатайства и применения особого порядка принятия судебного решения не возражала.

Представитель потерпевшего в судебное заседание не явился, уведомлён надлежащим образом.

В судебном заседании подсудимый Гриненко И.В. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объёме и подтвердил своё намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства, против чего не возражал государственный обвинитель.

В судебном заседании мировой судья не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат /данные изъяты/ не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявил о нарушении прав подсудимого в ходе проведения дознания.

При таких обстоятельствах суд считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

 Последствия постановления приговора в особом порядке принятия судебного решения подсудимому разъяснены судом и ему понятны.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Гриненко И.В., обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и представленными в суд, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства полностью соблюдены, в связи с чем, полагает возможным постановить приговор без исследования и оценки доказательств, собранных по делу.

Действия Гриненко И.В. подлежат квалификации по ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 158 УК РФ, то есть – покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенное Гриненко И.В. преступление в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести.

Судом также установлено, что Гриненко И.В. на учёте у врача-психиатра в /данные изъяты/ не состоит (л.д. 134), на учёте у врача-нарколога в /данные изъяты/ не состоит (л.д. 133), на учёте у врача-психиатра в Коломенском филиале /данные изъяты/ не состоит, состоит под диспансерным наблюдением у врача-нарколога в /данные изъяты/ с 2007 года с диагнозом: Синдром зависимости от нескольких ПАВ (л.д. 131), имеет на иждивении малолетнего ребёнка – Гриненко /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения (л.д. 74-77), по месту проживания характеризуется с посредственной стороны (л.д. 141-142)

 В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ мировой судья, признает наличие на иждивении малолетнего ребёнка, а в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ – признание вины и чистосердечное раскаяние в содеянном, отсутствие ущерба.

Обстоятельство, отягчающее наказание, предусмотренное ст. 63 УК РФ, является рецидив преступлений, так как подсудимый Гриненко И.В. имеет судимость за преступление средней тяжести и вновь совершил умышленное преступление небольшой тяжести.

Согласно ч. 1 ст. 18 УК РФ рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Согласно п. 44 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике назначения судами РФ уголовного наказания» № 58 от 22 декабря 2015 года совершение умышленного преступления небольшой тяжести лицом, имеющим судимость за преступление средней тяжести, тяжкое или особо тяжкое преступление, образует рецидив преступлений.

Согласно ч. 2 ст. 68 УК РФ при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

Частью 3 статьи 68 УК РФ предусмотрено, что при любом виде рецидива преступлений, если судом установлены смягчающие обстоятельства, предусмотренные статьей 61 настоящего Кодекса, срок наказания может быть назначен менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодекса, а при наличии исключительных обстоятельств, предусмотренных статьей 64 настоящего Кодекса, может быть назначено более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление.

С учетом всех обстоятельств по делу и данных о личности подсудимого, а также принимая во внимание, что санкцией ч. 1 ст. 158 УК РФ предусмотрен наиболее строгий вид наказания в виде лишения свободы до двух лет, мировой судья приходит к выводу о том, что для достижения целей наказания необходимо назначить Гриненко И.В. наказание в виде лишения свободы в пределах санкции статьи, по которой квалифицированы его действия, с учетом требований, предусмотренных, ч. 5 ст. 62 УК РФ, ч. 2 ст. 68 УК РФ.

Вместе с тем, принимая во внимание совокупность изложенных обстоятельств, учитывая данные о личности подсудимого Гриненко И.В., который полностью признал вину в совершении преступления, его посредственную характеристику, отсутствие данных о нарушении им общественного порядка и совершении им иных правонарушений, отсутствие материальных претензий со стороны потерпевшего, и учитывая характер и степень общественной опасности преступления, которое является преступлением небольшой тяжести, направленным против собственности, учитывая, что преступление, совершенно при смягчающих обстоятельствах при отсутствии опасного, особо опасного рецидива, мировой судья считает, что исправление Гриненко И.В. возможно без реального отбывания им наказания в виде лишения свободы, в связи с чем, полагает возможным применить положения ст. 73 УК РФ и установлению испытательного срока, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать своё исправление с возложением обязанностей, позволяющих контролировать поведение подсудимого.

Гражданский иск по данному уголовному делу не заявлен.

Вещественные доказательства:

- виски Феймос Граус, 0,75л. 40%, в количестве 1 шт., стоимостью 2104 рубля 02 копейки с учетом НДС; виски Джонни Уокер Рэд Лейбл, 0,7л. 40%, в количестве 1 шт., стоимостью 1500 рублей 00 копеек с учетом НДС, а всего на общую сумму 3604 рубля 02 копейки с учетом НДС, изъятые 10.09.2024г. по адресу: /данные изъяты/, признанные и приобщенные к уголовному делу в качестве вещественного доказательства, оставленные на хранение представителю потерпевшего /данные изъяты/ (л.д. 26, 51), после вступления приговора в законную силу необходимо оставить по принадлежности законному владельцу;

- видеозаписи событий с участием Гриненко И.В. от /данные изъяты/г., содержащиеся на CD-R диске, хранящиеся при материалах уголовного дела № /данные изъяты/ (л.д. 57, 58), после вступления приговора в законную силу надлежит хранить при материалах уголовного дела в течение всего срока хранения уголовного дела.

Основания применения меры пресечения в виде подписки о невыезде в отношении Гриненко И.В. не изменились и не отпали, в связи с чем, до вступления приговора в законную силу, данная мера пресечения в отношении него подлежит оставлению без изменения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. [303](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-303/)-[304](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-304/), [307](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-307/)-[309](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-309/), [316](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/), 322 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Гриненко /данные изъяты/признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное Гриненко /данные изъяты/наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 8 (восемь) месяцев.

На период испытательного срока на осужденного возложить обязанности: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденных, с периодичностью два раза в месяц являться в указанный орган для регистрации.

Меру пресечения осужденному Гриненко И.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

- виски Феймос Граус, 0,75л. 40%, в количестве 1 шт., стоимостью 2104 рубля 02 копейки с учетом НДС; виски Джонни Уокер Рэд Лейбл, 0,7л. 40%, в количестве 1 шт., стоимостью 1500 рублей 00 копеек с учетом НДС, а всего на общую сумму 3604 рубля 02 копейки с учетом НДС, изъятые 10.09.2024г. по адресу: /данные изъяты/, признанные и приобщенные к уголовному делу в качестве вещественного доказательства, оставленные на хранение представителю потерпевшего /данные изъяты/, после вступления приговора в законную силу – оставить по принадлежности законному владельцу;

- видеозаписи событий с участием Гриненко И.В. от /данные изъяты/г., содержащиеся на CD-R диске, хранящиеся при материалах уголовного дела № /данные изъяты/, после вступления приговора в законную силу – хранить при материалах уголовного дела в течение всего срока хранения уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в судебном заседании апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина