Дело № 1-1-29/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

02 декабря 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С.,

при секретаре – /данные изъяты/,

с участием государственного обвинителя – /данные изъяты/,

подсудимого – Дрангай Д.Ф.,

защитника – адвоката /данные изъяты/,

представившего ордер № /данные изъяты/ от /данные изъяты/года и удостоверение № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого судебного производства уголовное дело в отношении:

Дрангай /данные изъяты/,

/данные изъяты/года рождения, уроженца /данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, со средним (полным) образованием, не женатого, официально не трудоустроенного, не военнообязанного, зарегистрированного по адресу: /данные изъяты/, проживающего по адресу: /данные изъяты/, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

/данные изъяты/ч. Дрангай /данные изъяты/, находясь в помещении магазина /данные изъяты/, принадлежащего /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что за ним никто не наблюдает, и его действия не очевидны для иных лиц, осознавая противоправность своих действий и предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику, желая их наступления, с целью незаконного личного обогащения, путём свободного доступа, взял следующий товар: Lost Магу 10000 Black Gold Edition 1 шт. на сумму 2550,00 руб., который положил в правый карман, надетых на него брюк. После чего, Дрангай Д.Ф., удерживая похищенное имущество при себе, направился к выходу из магазина, минуя кассовую зону, и скрылся с места совершения преступления.

Похищенное имущество Дрангай Д.Ф. присвоил себе и распорядился им по своему личному усмотрению, чем причинил /данные изъяты/ имущественный вред в виде материального ущерба на общую сумму 2550 рублей 00 копеек.

Данные действия Дрангай Д.Ф. квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Представитель потерпевшего /данные изъяты/ в судебное заседание не явился, предоставил письменное о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, претензий материального и морального к Дрангай Д.Ф. характера не имеет, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Подсудимый Дрангай Д.Ф. и его защитник адвокат /данные изъяты/ заявленное ходатайство представителя потерпевшего поддержали на тех же основаниях. Правовые последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию подсудимой разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель не возражала против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку все основания для этого соблюдены.

Выслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. [76](http://sudact.ru/law/uik-rf/kodeks/osobennaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/) УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Аналогичное положение содержится в ст. 254 УПК РФ, предусматривающей право суда прекратить уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Согласно ст. [76 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/) лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, в совершении которого обвиняется Дрангай Д.Ф., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Дрангай Д.Ф. ранее не судим, явился с повинной (л.д. 10), вину в предъявленном обвинении признал полностью, в содеянном раскаялся, на учёте врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (л.д. 79, 81), примирился с потерпевшим, причиненный вред возместил в полном объёме. Претензий к подсудимому, в том числе материального характера, у потерпевшего не имеется.

Вещественные доказательства:

- видеозаписи событий от /данные изъяты/г. по адресу: /данные изъяты/, записанные на лазерный DVD-RW диск бело-синего цвета, упакованный в конверт белого цвета, признанные и приобщенные в качестве вещественных доказательств, хранятся при материалах уголовного дела (л.д. 31-32), после вступления постановления в законную силу надлежит хранить при материалах уголовного дела в течение всего срока хранения уголовного дела.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство, а уголовное дело в отношении Дрангай Д.Ф. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, – прекратить, освободив подсудимого от уголовной ответственности в соответствии со ст. [76 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/).

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256, 316 УПК РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Дрангай /данные изъяты/в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, с освобождением его от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Вещественные доказательства:

- видеозаписи событий от /данные изъяты/г. по адресу: /данные изъяты/, записанные на лазерный DVD-RW диск бело-синего цвета, упакованный в конверт белого цвета, признанные и приобщенные в качестве вещественных доказательств, хранятся при материалах уголовного дела, после вступления постановления в законную силу – хранить при материалах уголовного дела в течение всего срока хранения уголовного дела.

Меру пресечения в отношении Дрангай Д.Ф. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления постановления в законную силу оставить без изменения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение пятнадцати суток со дня его постановления, в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

Мировой судья: /подпись/ Д.С. Щербина