Дело № 1-1-33/2024

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 декабря 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Щербина Д.С.,

при секретаре /данные изъяты/,

с участием государственного обвинителя – /данные изъяты/,

подсудимого – Таргоней С.К.,

защитника – адвоката /данные изъяты/,

представившего удостоверение № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года и ордер № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого судебного производства уголовное дело в отношении:

Таргоней Станислава Кирилловича,

/данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, со средним профессиональным образованием, не женатого, со слов официально трудоустроенного /данные изъяты/, зарегистрированного по адресу: /данные изъяты/, проживающего по адресу: /данные изъяты/, военнообязанного, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Таргоней С.К. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

Таргоней /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения, в период времени с /данные изъяты/г. по /данные изъяты/г., имея единый умысел, направленный на тайное хищение имущества, принадлежащего /данные изъяты/, руководствуясь корыстным мотивом, осознавая общественную противоправность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения ущерба собственнику имущества, желая их наступления, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает и они носят тайный характер, путем свободного доступа с целью извлечения для себя материальной выгоды, с витринных полок похитил товар, тем самым причинив /данные изъяты/ вред имуществу в виде материального ущерба, при следующих обстоятельствах:

Так, Таргоней С.К., реализуя свой единый преступный умысел, направленный на тайное хищение имущества, принадлежащего /данные изъяты/, /данные изъяты/г. в период времени с /данные изъяты/ч., находясь в помещении магазина /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, руководствуясь корыстным мотивом, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения ущерба собственнику имущества, желая их наступления, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, с целью тайного хищения, взял со стеллажей следующий товар: виски купаж Вильям Лоунс 40% 0,5л в количестве 1 шт. стоимостью 859 рублей 26 копеек, напиток слабоалкогольный газ черный русский коньяк/миндаль 7,2 % ж/б в количестве 1 шт. стоимостью 167 рублей 39 копеек, напиток 0,45л слабоалкогольный газ черный русский коньяк/кофе в количестве 1 шт. стоимостью 167 рублей 39 копеек, которые поместил в карманы надетой на него куртки. После чего, Таргоней С.К., удерживая похищенное имущество при себе, направился к выходу из торгового зала магазина, минуя кассовую зону, скрылся с места совершения преступления.

Далее, Таргоней С.К., реализуя свой единый преступный умысел, направленный натайное хищение имущества, принадлежащего /данные изъяты/, /данные изъяты/г. в период времени с /данные изъяты/ч., находясь в помещении магазина /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, руководствуясь корыстным мотивом, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения ущерба собственнику имущества, желая их наступления, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, с целью тайного хищения, взял со стеллажей следующий товар: чипсы 140 г Лейз Лосось в слив. соусе рифленые в количестве 1 шт. стоимостью 107 рублей 00 копеек, чипсы 140 г Лейз Лобстер рифленые в количестве 2 шт. стоимостью 214 рублей 00 копеек, чизбургер в количестве 1 шт. стоимостью 264 рублей 63 копеек. После чего, Таргоней С.К., удерживая похищенное имущество при себе в руках, подошел к кассе самообслуживания, где сделал вид, что оплачивает товар, после чего направился к выходу из торгового зала магазина, затем, скрылся с места совершения преступления.

Далее, Таргоней С.К., реализуя свой единый преступный умысел, направленный на тайное хищение имущества, принадлежащего /данные изъяты/, /данные изъяты/г. в период времени с /данные изъяты/, находясь в помещении магазина /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, руководствуясь корыстным мотивом, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения ущерба собственнику имущества, желая их наступления, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, с целью тайного хищения, взял со стеллажей следующий товар: Джин 0,5 л джин чан апельсин 40 % в количестве 1 шт. стоимостью 399 рублей 00 копеек, который поместил во внутренний карман надетой на него куртки. После чего, Таргоней С.К., удерживая похищенное имущество при себе, направился к выходу из торгового зала магазина, минуя кассовую зону, скрылся с мест совершения преступления.

Далее, Таргоней С.К., реализуя свой единый преступный умысел, направленный на тайное хищение имущества, принадлежащего /данные изъяты/, /данные изъяты/г. в период времени /данные изъяты/ч., находясь в помещении магазина /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, руководствуясь корыстным мотивом, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения ущерба собственнику имущества, желая их наступления, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, с целью тайного хищения, взял со стеллажей следующий товар: Виски 0,5л Авентадор купаж трехлетний 40 % в количестве 1 шт. стоимостью 393 рублей 52 копеек; Шаурма в количестве 1 шт. стоимостью 72 рублей 76 копеек, которую поместил во внутренний карман надетой на него куртки. После чего, Таргоней С.К., удерживая похищенное имущество при себе, направился к выходу из торгового зала магазина, минуя кассовую зону, скрылся с мест совершения преступления.

Похищенное имущество Таргоней С.К. присвоил себе и распорядился им по своему личному усмотрению, чем причинил /данные изъяты/ вред имуществу в виде материального ущерба на общую сумму 2644 рублей 95 копеек с учетом НДС.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ обвиняемый в совершении преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя, потерпевших заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Таргоней С.К. по окончании дознания при ознакомлении с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Таргоней С.К. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объёме и подтвердил своё намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства, против чего не возражала государственный обвинитель.

Представитель потерпевшего /данные изъяты/ в судебном заседании не возражал о рассмотрении дела в особом порядке.

В судебном заседании мировой судья не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат /данные изъяты/ не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявил о нарушении прав подсудимого в ходе проведения дознания.

При таких обстоятельствах суд считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

 Последствия постановления приговора в особом порядке принятия судебного решения подсудимому разъяснены судом и ему понятны.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Таргоней С.К., обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и представленными в суд, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства полностью соблюдены, в связи с чем, полагает возможным постановить приговор без исследования и оценки доказательств, собранных по делу.

Действия Таргоней С.К. подлежат квалификации по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенное Таргоней С.К. преступление в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести.

Судом также установлено, что Таргоней С.К. ранее не судим (л.д. 105-107); на учётах в психиатрических и наркологических диспансерах не состоит (л.д. 109, 111, 113-114), по месту жительства характеризуется с посредственной стороны (л.д. 117), по месту регистрации характеризуется положительно (л.д. 116).

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого в соответствии с п. «и», «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ мировой судья, признает явку с повинной (л.д. 8), активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба, а в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ – признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в соответствии со ст. 63 УК РФ судом не установлено.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, личность подсудимого, характер его действий, а также наличие смягчающих обстоятельств, суд считает необходимым назначить Таргоней С.К. наказание в виде штрафа, так как такое наказание будет способствовать исправлению осужденной и соответствовать принципам справедливости и соразмерности, отвечающим целям ч. 2 ст. 43 УК РФ, а именно служит целям исправления осужденной и предупреждения совершения ею новых преступлений. Суд считает, что более строгое наказание будет являться чрезмерно суровым.

Оснований для назначения менее строгого вида наказания, а также для применения положений ст. 64 УК РФ при назначении наказания подсудимому, суд не находит.

Основания применения меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Таргоней С.К. не изменились и не отпали, в связи с чем, данная мера пресечения в отношении него подлежит оставлению без изменения.

В силу ст.ст. 81, 82 УПК РФ, вещественные доказательства:

- видеозаписи событий от /данные изъяты/г., /данные изъяты/г., /данные изъяты/г. по адресу: /данные изъяты/, записанные на лазерный DVD-R диск белого цвета, упакованный в конверт белого цвета, признанные и приобщенные к уголовному делу в качестве вещественных доказательств и хранящиеся в материалах уголовного дела (л.д. 47-48), после вступления приговора в законную силу надлежит хранить при материалах уголовного дела в течение всего срока хранения уголовного дела;

- Виски 0,5л Авентадор купаж трехлетний 40 % в количестве 1 шт; Шаурма в количестве 1 шт., признанные в качестве вещественных доказательств, переданные на хранение директору магазина /данные изъяты/ (л.д. 38), после вступления постановления в законную силу надлежит оставить по принадлежности законному владельцу.

В связи с проведением судебного разбирательства по делу в особом порядке по правилам главы 40 УПК РФ, процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. [303](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-303/)-[304](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-304/), [307](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-307/)-[309](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-309/), [316](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/), 322 УПК РФ, -

ПРИГОВОРИЛ:

Таргоней /данные изъяты/ признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 6000 (шесть тысяч) рублей.

Оплата штрафа должна быть произведена в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

/данные изъяты/.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Таргоней С.К. оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

- видеозаписи событий от /данные изъяты/г., /данные изъяты/г., /данные изъяты/г. по адресу: /данные изъяты/, записанные на лазерный DVD-R диск белого цвета, упакованный в конверт белого цветапризнанные и приобщенные к уголовному делу в качестве вещественных доказательств и хранящиеся в материалах уголовного дела, после вступления приговора в законную силу - хранить при материалах уголовного дела в течение всего срока хранения уголовного дела;

- Виски 0,5л Авентадор купаж трехлетний 40 % в количестве 1 шт; Шаурма в количестве 1 шт., признанные в качестве вещественных доказательств, переданные на хранение директору магазина /данные изъяты/, после вступления постановления в законную силу – оставить по принадлежности законному владельцу.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополь Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Разъяснить осужденному Таргоней С.К. положения ч. 5 ст. 46 УК РФ – в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, за исключением случаев назначения штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется наказанием в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса. При этом назначенное наказание не может быть условным.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина