Дело № 1-1-47/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

14 декабря 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Щербина Д.С.,

при помощнике судьи – Аджиевой А.Ш.,

с участием государственного обвинителя – Юхименко А.А.,

подсудимого – Бегова М.Р.,

переводчика – Хомидова З.Н.,

защитника – адвоката Емельянова С.А., представившего ордер № ⟨данные изъяты⟩ от 03 августа 2021 года и удостоверение № ⟨данные изъяты⟩ от 27 января 2016 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Бегова Махмадшарифа Раджабовича,

⟨данные изъяты⟩ года рождения, уроженца ⟨данные изъяты⟩, гражданина Республики Таджикистан, со средним образованием, женатого, со слов имеющего на иждивении трёх несовершеннолетних детей, официально не трудоустроенного, зарегистрированной и проживающей по адресу: ⟨данные изъяты⟩, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Бегов Махмадшариф Раджабович, являясь гражданином Республики Таджикистан, имея преступный умысел, направленный на использование заведомо поддельной отрывной части к бланку уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, обладая информацией о необходимости соблюдения установленного порядка постановки иностранных граждан на учёт по месту пребывания в Российской Федерации и действуя в нарушении требований п. 20 Постановления Правительства России № 9 от 15.01,2007г. «О порядке осуществления миграционного учёта иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому иностранные граждане, временно пребывающие в Российской Федерации, а равно постоянно или временно проживающие в Российской Федерации, при нахождении в месте пребывания, не являющемся их местом жительства, подлежат постановке на учёт по месту пребывания, за исключением случаев, предусмотренных ч. 6 ст. 20 Федерального закона от 18.07.2006г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», уведомление о прибытии иностранного гражданина в место пребывания предоставляется в территориальный орган Министерства внутренних дел Российской Федерации в течение 7 рабочих дней со дня его прибытия в место пребывания либо даты получения временного удостоверения личности лица без гражданства в Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 1-4 части 3, частями 41, 42 статьи 20 Федерального закона от 18.07.2006г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», а равно в нарушении требований ст.ст. 21 ч. 1, 22 ч. 2 п. 1 п. «а, б» Федерального закона от 18.07.2006г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которого основанием для учёта иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение, реализация которого осуществляется иностранным гражданином по прибытию в место пребывания путём предъявления принимающей стороне документа, удостоверяющего его личность и признаваемого Российской Федерации в этом качестве, а также миграционной карты (за исключением случаев освобождения иностранного гражданина от обязанности по заполнению миграционной карты в соответствии с международным договором Российской сидерации), после направления принимающей стороной уведомления о его прибытии в место пребывания (иностранный гражданин) получает от неё отрывную часть бланка указанного уведомления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3, 3.1, 3,4 и 4 настоящей статьи.

25 июня 2021 года примерно в 10:00 часов, находясь на территории Центрального рынка г. Симферополя, расположенного по адресу: ⟨данные изъяты⟩, у неустановленного лица за денежное вознаграждение в сумме 12000 (двенадцать тысяч) рублей, приобрёл не выдававшуюся ему в установленном законном порядке заведомо подложную и заполненную на своё имя отрывную часть бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, в котором был проставлен оттиск штампа «УВМ МВД России по Республике Крым. Уведомление принято поставлен на учёт» 23.06.2021г. сроком до 23.09.2021г. по адресу: ⟨данные изъяты⟩. Приобретённая заведомо подложная отрывная часть бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания в соответствии с Федеральным законом № 115-ФЗ от 25.07.2002г. «О правовом положении иностранных граждан в РФ», устанавливала юридически значимый факт законности пребывания на территории Российской Федерации Бегова М.Р.

Приобретённую заведомо подложную отрывную часть бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, Бегов М.Р. хранил при себе с целью её дальнейшего использования.

06 июля 2021 года примерно в 09 часов 00 минут, Бегов М.Р. находясь в помещении отдела по вопросам миграции ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Гагарина 20, и продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на использование заведомо подложного документа в виде имеющейся у него поддельной отрывной части бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, осознавая преступный характер своих действий, с целью удостоверения юридически значимого факта - законности пребывания на территории Российской Федерации и, в последующем, получения патента, предоставляющего право иностранному гражданину осуществлять трудовую деятельность у физического или юридического лица, предоставил начальнику отдела по вопросам миграции ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю лейтенанту полиции ⟨данные изъяты⟩, заведомо подложный документ, а именно: отрывную часть бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания на своё имя, наличие которой необходимо и обязательно для получения указанной государственной услуги наряду с другими.

Согласно заключению эксперта № ⟨данные изъяты⟩ от 20.07.2021г. изображение оттиска штампа «УВМ УМВД России по Республике Крым. Уведомление принято поставлен на учёт», расположенного в предоставленном на экспертизу документе: «Отрывная часть бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания, заполненного на имя Бегова М.Р.» выполнено способом цветной струйной печати.

Данные действия Бегова М.Р. квалифицированы органом дознания по ч. 5 ст. 327 УК Российской Федерации, как использование [заведомо](consultantplus://offline/ref=89269B368C5649AA45A048C2BDE1DCBB023D2A865ADD0945997EFE7B620E996AF3CB57CE1AD3AB7A774CDF844D83A55CD3372B87560F3F17m6G9I) подложного документа.

В судебном заседании защитник Бегова М.Р. адвокат Емельянов С.А. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Бегова М.Р. и назначении ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа на основании ст. 25.1 УПК РФ, указав на то, что соблюдены требования ст. 76.2 УК РФ; Бегов М.Р. ранее не судим, совершил преступление небольшой тяжести, общественно опасных последствий совершения деяния не наступило, раскаялся в содеянном, загладил причиненный преступлением вред, оказав благотворительную помощь Благотворительному фонду «Дети Крыма», что подтверждается платежной квитанцией.

В судебном заседании подсудимый Бегов М.Р. поддержал ходатайство своего защитника, пояснив при этом, что вину в совершении преступления предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ признает в полном объеме, в содеянном раскаивается, никогда ранее к уголовной ответственности не привлекался.

Бегову М.Р. были разъяснены основания и последствия прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении него в совершении преступления небольшой тяжести и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, просил освободить его от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, который он имеет возможность оплатить.

Государственный обвинитель не возражала против освобождения подсудимого от уголовной ответственности, полагая, что все условия, предусмотренные законом, для освобождения Бегова М.Р. от уголовной ответственности с применением судебного штрафа имеются.

Доказательствами, собранными по уголовному делу, подтверждается выдвинутое в отношении Бегова М.Р. обвинение.

Рассмотрев вопрос о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, выслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 212 УПК РФ уголовное дело и уголовное преследование прекращаются при наличии оснований, предусмотренных ст. ст. 24 - 28.1 УПК РФ.

В соответствии со ст. 25.1 УПК РФ суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных ст. 76.2 УК РФ, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Согласно ст.76.2 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Из материалов уголовного дела следует, что Бегов М.Р. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ. Объект преступления - общественные отношения в сфере порядка управления. Данный состав является формальным, в котором не предусмотрено наступление общественно опасных последствий в виде причинения имущественного или неимущественного вреда физическим или юридическим лицам, потерпевший отсутствует.

Вместе с тем, закон не содержит запрета на возможность освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, при соблюдении предусмотренных ст. 76.2 УК РФ условий, лиц, которые совершили преступления с формальным составом, в котором причинение ущерба или вреда либо не наступило, либо не предполагается, иное не соответствовало бы задекларированному в ст. 19 Конституции РФ принципу равенства всех перед законом и судом.

Кроме того, согласно правовой позиции, выраженной Конституционным Судом Российской Федерации в Определении от 26 октября 2017 года № 2257-О, различные уголовно-наказуемые деяния влекут наступление разного по своему характеру вреда, в связи с чем, предусмотренные ст. 76.2 УК РФ действия, направленные на заглаживание такого вреда и свидетельствующие о снижении степени общественной опасности преступления, нейтрализации его вредных последствий, не могут быть одинаковыми во всех случаях, а определяются в зависимости от особенностей конкретного деяния.

Согласно ч. 1 ст. 446.3 УПК РФ суд прекращает уголовное дело или уголовное преследование с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, если в ходе судебного производства по уголовному делу будут установлены обстоятельства, предусмотренные ст. 25.1 УК РФ.

Исходя из положений статьи 76.2 УК РФ, освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа возможно при наличии указанных в нем условий: лицо впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести, возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Под заглаживанием вреда (часть 1 статьи 75, статья 76.2 УК РФ) понимается имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства.

Способы возмещения ущерба и заглаживания вреда должны носить законный характер и не ущемлять права третьих лиц.

В судебном заседании установлено, что Бегов М.Р. ранее не судим, обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, преступление совершил впервые, явился с повинной, вину признал полностью, в содеянном раскаялся, загладил причиненный преступлением вред путем пожертвования денежных средств в Благотворительный фонд «Дети Крыма», что подтверждено платежной квитанцией № ⟨данные изъяты⟩ от 08.12.2021г., имеет постоянное место жительства в России на территории Республики Крым, добровольно заявил ходатайство о прекращении уголовного преследования на основании ст. 25.1 УПК РФ, выразил согласие на назначение ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, в связи с чем, имеются все основания для удовлетворения рассматриваемого ходатайства и прекращения уголовного дела в отношении Бегова М.Р. в соответствии со ст. 25.1 УПК РФ и освобождения его от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76.2 УК РФ с назначением Бегову М.Р. меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В ходе судебного заседания судом установлено, что принятые подсудимым меры по заглаживанию вреда являются достаточными для признания выполненными условий, предусмотренных ст. 76.2 УК РФ.

На основании изложенного суд считает, что имеются все основания для прекращения уголовного дела и все предусмотренные законом условия соблюдены, в связи с чем уголовное дело возможно прекратить с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Размер судебного штрафа определяется судом согласно ст. 104.5 УК РФ с учетом тяжести совершенного ⟨данные изъяты⟩ преступления, имущественного положения его и его семьи, а также с учетом возможности получения указанным лицом дохода.

Избранная в отношении подсудимого мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене после вступления постановления в законную силу.

Руководствуясь положениями ст. ст. 81, 82 УПК РФ, вещественные доказательства по уголовному делу:

- отрывная часть бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания на имя Бегова М.Р., листы бумаги формата А4 в количестве трёх штук, на поверхности которых имеются подписи ⟨данные изъяты⟩, выполненные красителем синего цвета, листы бумаги белого цвета формата А4 в количестве трёх штук на поверхности которых имеются оттиски штампов «Уведомление принято поставлен на учёт», упакованные в конверт белого цвета, клапан которого оклеен отрезком бумаги с оттиском печати №34 «Для пакетов», поверхности которой снабжена пояснительной надписью и подписью ст. дознавателя, признанные и приобщённые в качестве вещественных доказательств (л.д. 41-49), - надлежит хранить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 25.1, 446.3 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Бегова Махмадшарифа Раджабовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ, прекратить на основании ст.25.1 УПК РФ, с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Установить срок, в течение которого Бегов М.Р. обязан оплатить назначенный судебный штраф: не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Реквизиты получателя штрафа, обязательные для перечисления в бюджетную систему России: получатель УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), банк получателя отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым л/с 04751А92590, р/с 03100643000000017500, к/с 40102810645370000035, БИК 013510002, ИНН 9102003230, КПП 910201001, ОКТМО 3570100, КБК 18811621010016000140.

В случае неуплаты судебного штрафа в установленный срок судебный штраф отменяется, и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части УК РФ (ч. 2 ст. 104.4 УПК РФ).

Избранную в отношении Бегова М.Р. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении постановления в законную силу - отменить.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

- отрывная часть бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания на имя Бегова М.Р., листы бумаги формата А4 в количестве трёх штук, на поверхности которых имеются подписи Байловой Н.В., выполненные красителем синего цвета, листы бумаги белого цвета формата А4 в количестве трёх штук на поверхности которых имеются оттиски штампов «Уведомление принято поставлен на учёт», упакованные в конверт белого цвета, клапан которого оклеен отрезком бумаги с оттиском печати №34 «Для пакетов», поверхности которой снабжена пояснительной надписью и подписью ст. дознавателя, признанные и приобщённые в качестве вещественных доказательств, - хранить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина