Дело № 1-1-48/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

13 октября 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Щербина Д.С.,

при секретаре Жук И.А.,

с участием государственного обвинителя – Чумаченко И.А.,

подсудимой – Шрейдер Н.А.,

защитника – адвоката Вангели Д.М.,

представившего удостоверение № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] от 26 октября 2015 года и ордер № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] от 13 октября 2021 года,

рассмотрев в закрытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Шрейдер Натальи Арсентьевны,

[ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, уроженки пос. Шолаксай Октябрьского района Кустанайской области, гражданки Российской Федерации, со средним образованием, вдовы, пенсионера, зарегистрированной по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], проживающей по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], не военнообязанной, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Шрейдер Наталья Арсентьевна совершила фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации, а именно: 11.06.2021г. фиктивно поставила иностранных граждан в количестве 3 человек на учет по месту пребывания в Российской Федерации, в жилом помещении по адресу своей регистрации: Республика Крым, Симферопольский район, с. Мирное, ул. Стадионная 21, кв. 21.

11.06.2021г. примерно в 11.00 часов Шрейдер Наталья Арсентьевна, являясь гражданином Российской Федерации, находясь в здании отделения почтовой связи ФГУП «Почта Крыма» по адресу: г. Симферополь, ул. Александра Невского 1, имея прямой умысел, преследуя мотив как побудительную силу к состраданию и желанию помочь, с целью поставить на учет по месту пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации, заведомо зная, что [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] г.р., [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] г.р., [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] г.р., являются гражданами Узбекистана, действуя в нарушение требований п.п. 20, 23 Постановления Правительства РФ № 9 от 15.01.2007г. «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания о лице (иностранном гражданине), подлежащем постановке на учет, а равно в нарушении требований ст. ст. 21 ч. 1, 22 ч. 2 п. 2 п. «а» Федерального закона № 109-ФЗ от 18.07.2006г. «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым основанием для учета иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение, реализация которого осуществляется путем предоставления принимающей стороной, уведомления о прибытии иностранного гражданина по местопребывания в орган миграционного учета, непосредственно либо посредством его направления почтовым отправлением, имея умысел, направленный на фиктивную постановку на миграционный учет иностранных граждан по месту пребывания, осознавая противоправный характер своих действий, внесла заведомо ложные сведения в бланки уведомления о прибытии иностранных граждан Узбекистана - [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] г.р., [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] г.р., [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] г.р., отразив факт их временного пребывания на территории Российской Федерации по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], не намереваясь фактически предоставлять им вышеуказанное жилое помещение. После чего, 11.06.2021г. примерно в 11 часов 30 минут, находясь в помещении ФГУП «Почта Крыма», расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Александра Невского 1, лично направила указанные бланки уведомления о прибытии иностранного гражданина почтовым отправлением в отдел по вопросам миграции ОМВД России по Симферопольскому району, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Ракетная 36/2.

После чего сотрудник отдела по вопросам миграции ОМВД России по Симферопольскому району, в помещении отдела по вопросам миграции ОМВД России по Симферопольскому району по адресу: Республика Крым, г, Симферополь, ул. Ракетная 36/2, полученные бланки уведомлений о прибытии иностранных граждан проверил на законность пребывания иностранных граждан, а также соблюдение сроков подачи принимающей стороной или иностранными гражданами уведомлений о прибытии, в результате чего на основании предоставленных уведомлений о прибытии иностранных граждан в место пребывания, 11.06.2021г. иностранные граждане Узбекистана - [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] г.р., [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] г.р., [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] г.р., сотрудником отдела по вопросам миграции ОМВД России по Симферопольскому району, поставлены на миграционный учёт по месту пребывания на территории Российской Федерации, сведения о постановке на миграционный учёт внесены в базу ППО (Территория), с указанием даты постановки на миграционный учёт - 11.06.2021г.

В результате чего, Шрейдер Н.А. незаконно поставила на миграционный учет по месту пребывания иностранных гражданина Узбекистан количестве трех человек на территории Российской Федерации.

Данные действия Шрейдер Н.А. квалифицированы органом дознания по ст. 322.3 УК Российской Федерации, как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

В ходе дознания подозреваемой Шрейдер Н.А. заявлено ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, предусмотренном гл. 32.1 УПК РФ (л.д. 98). Постановлением дознавателя ОД ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю капитана полиции [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] ходатайство подозреваемой Шрейдер Н.А. было удовлетворено, дознание по уголовному делу № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] проводилось в сокращенной форме (л.д. 99).

В связи с тем, что по уголовному делу производилось дознание в сокращенной форме, судебное производство по делу осуществляется в особом порядке, в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 226.9 УПК РФ по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, судебное производство осуществляется в порядке, установленном статьями 316 и 317 настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей. Согласно ч. 2 ст. 226.9 УПК РФ приговор постановляется на основании исследования и оценки только тех доказательств, которые указаны в обвинительном постановлении, а также дополнительных данных о личности подсудимого, представляемых в порядке, установленном частью третьей настоящей статьи.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая Шрейдер Н.А., является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Шрейдер Н.А. подлежат квалификации по ст. 322.3 УК РФ как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

В судебном заседании при предварительном слушании от защитника подсудимого – адвоката Вангели Д.М. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела на основании п. 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ в связи со способствованием раскрытию преступления.

Данное ходатайство поддержала подсудимая Шрейдер Н.А.

Государственный обвинитель против прекращения уголовного дела в отношении Шрейдер Н.А. на основании п. 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ не возражал.

Мировой судья, заслушав позицию участников процесса, исследовав материалы уголовного дела, относящиеся к личности подсудимого, приходит к следующему.

Шрейдер Н.А. совершила преступление небольшой тяжести, явилась с повинной (л.д. 16), вину признала, в содеянном раскаялась, способствовала раскрытию преступления и установлению истины по делу. Шрейдер Н.А. по месту жительства характеризуется положительно (л.д. 114), на учёте у врача психиатра и нарколога не состоит (л.д. 115), ранее не судима (л.д. 117-119).

Из материалов уголовного дела следует, что 20 августа 2021 года в отношении Шрейдер Н.А. было возбуждено уголовное по признакам преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ. Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, содержащихся в проверочном материале, указывающих на наличие признаков преступление, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ (л.д. 1).

Так, 19 августа 2021 года на имя врио начальника ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю подполковника полиции [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] от УУП ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю лейтенанта полиции [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] поступил рапорт о поступлении от Шрейдер Э.Е. явки с повинной. КУСП № 10015 от 27.07.2021г. В ходе рассмотрения материала проверки установлено, что в действиях Шрейдер Н.А. усматривается признаки состава преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ (л.д. 5).

В соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения. При проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном настоящим Кодексом, назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

В ходе проверки в рамках ст. 144 УПК РФ Шрейдер Н.А. добровольно предоставила для осмотра своё домовладение для того, чтобы было достоверно установлено, что иные граждане в её жилище не проживают (л.д. 22-27).

При допросе в качестве подозреваемой, Шрейдер Н.А. последовательно и правдиво сообщила о времени, месте, мотивах совершения преступления, чем оказывала помощь в установлении всех обстоятельств по делу (л.д. 92-96).

Мировой судья, заслушав позицию участников процесса, исследовав материалы уголовного дела, относящиеся к личности подсудимого, приходит к следующему.

Шрейдер Н.А. совершила преступление небольшой тяжести, вину признала, в содеянном раскаялась, способствовала раскрытию преступления и установлению истины по делу, Шрейдер Н.А. положительно характеризуется по месту жительства (л.д. 114), явилась с повинной (л.д. 16), на учёте у врача психиатра и нарколога не состоит (л.д. 115), ранее не судима (л.д. 117-119), в её действиях не содержится иного состава преступления. Шрейдер Н.А. заявила ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, предусмотренном гл. 32.1 УПК РФ (л.д. 98), постановлением дознавателя ОД ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю капитана полиции [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] ходатайство подозреваемой Шрейдер Н.А. было удовлетворено, дознание по уголовному делу № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] проводилось в сокращенной форме (л.д. 99).

Согласно п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В силу п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части УК РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

В материалах уголовного дела содержатся доказательства, свидетельствующие о способствовании Шрейдер Н.А. раскрытию преступления.

Раскрытие преступлений – одна из главных задач уголовного судопроизводства, состоящая в установлении преступного события и лица, совершившего преступление.

Таким образом, фактические обстоятельства по настоящему уголовному делу указывают на то, что Шрейдер Н.А. не только признала свою вину в совершении преступления, но и сотрудничала с органами дознания, в результате чего, уголовное дело было раскрыто, расследовано.

Глава 40 УПК РФ не содержит норм, запрещающих принимать по делу, рассматриваемому в особом порядке, решения о прекращении уголовного дела в связи с предусмотренными примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

Принимая во внимание способствование Шрейдер Н.А. раскрытию преступления и отсутствие в её действиях иного состава преступления, подсудимая Шрейдер Н.А. согласно п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ подлежит освобождению от уголовной ответственности.

Руководствуясь положениями ст. ст. 81, 82 УПК РФ, вещественные доказательства по уголовному делу:

- уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] (приложение к нему копия паспорта иностранного гражданина и копия миграционной карты) на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Узбекистана, уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] (приложение к нему копия паспорта иностранного гражданина и копия миграционной карты) на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Узбекистана; уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] (приложение к нему копия паспорта иностранного гражданина и копия миграционной карты) на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Узбекистана, признанные вещественными доказательствами и находящиеся на хранении в ОВМ ОМВД России по Симферопольскому району по адресу: г. Симферополь, ул. Ракетная 36/2 (л.д. 52-54), – после вступления постановления в законную силу надлежит оставить на хранении в ОВМ ОМВД России по Симферопольскому району по адресу: г. Симферополь, ул. Ракетная 36/2.

Основания применения меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Шрейдер Н.А. не изменились и не отпали, в связи с чем, данная мера пресечения в отношении него подлежит оставлению без изменения.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 256 УПК РФ, Примечания к ст. 322.2 УК РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по уголовному делу в отношении Шрейдер Натальи Арсентьевны, привлекаемой к уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ, прекратить на основании п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ в связи со способствованием раскрытию преступления.

На основании п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ Шрейдер Наталью Арсентьевну освободить от уголовной ответственности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащим поведении Шрейдер Н.А. после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

- уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] (приложение к нему копия паспорта иностранного гражданина и копия миграционной карты) на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Узбекистана, уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] (приложение к нему копия паспорта иностранного гражданина и копия миграционной карты) на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Узбекистана; уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] (приложение к нему копия паспорта иностранного гражданина и копия миграционной карты) на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, гражданина Узбекистана, признанные вещественными доказательствами и находящиеся на хранении в ОВМ ОМВД России по Симферопольскому району по адресу: г. Симферополь, ул. Ракетная 36/2, – после вступления постановления в законную силу – оставить на хранении в ОВМ ОМВД России по Симферопольскому району по адресу: г. Симферополь, ул. Ракетная 36/2.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения через судебный участок № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

В случае подачи апелляционной жалобы обвиняемый вправе в течение 10 суток со дня получения копии постановления, а также в течение 10 суток со дня вручения копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы, ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, поручать осуществление своей защиты избранному защитнику либо ходатайствовать перед судом апелляционной инстанции о назначении защитника.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина