Дело № 1-1-50/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

19 сентября 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Щербина Д.С.,

при секретаре – Жук И.А.,

с участием государственного обвинителя – Семеновой Т.С.,

подсудимого – Фиактистова А.О.,

потерпевшей – фио,

защитника – адвоката Ключника А.А.,

представившего ордер № ... от дата и удостоверение № ... от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого судебного производства уголовное дело в отношении:

Фиактистова Александра Олеговича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, женатого, имеющего на иждивении дочь – фио, паспортные данные, официально не трудоустроенного, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

дата примерно в время часа, Фиактистов Александр Олегович, пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь во дворе частного домовладения № ... по адрес г. Симферополя, где в ходе конфликта с фио, паспортные данные, возникшего на почве личных неприязненных отношений, умышлено, осознавая общественную опасность своих противоправных действий, предвидя наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на совершение угрозы убийством в отношении фио с целью придания реальности своей угрозе направился в помещение кухни, расположенной по вышеуказанному адресу, где с поверхности кухонного стола взял два кухонных ножа и, удерживая их в правой и левой руках, высказывая угрозы убийством направился во двор в сторону фио и находясь в непосредственной близости от неё размахивая в стороны кухонными ножами при этом высказывая угрозы убийством в отношении последней. С учётом агрессивного поведения Фиактистова А.О., высказанных угроз убийством сопровождающихся действиями с демонстрацией двух кухонных ножей, и сложившейся обстановки, фио, восприняла данные угрозы как реальные, и имелись основания, опасаться осуществления этих угроз.

Данные действия Фиактистова А.О. квалифицированы органом дознания по ч. 1 ст. 119 УК Российской Федерации, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В ходе проведения дознания подозреваемым Фиактистовым А.О. в присутствии защитника заявлено ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, предусмотренном гл. 32.1 УПК РФ (л.д. 63).

В связи с тем, что по уголовному делу производилось дознание в сокращенной форме, судебное производство по делу осуществляется в особом порядке, в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 226.9 УПК РФ по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, судебное производство осуществляется в порядке, установленном статьями 316 и 317 настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей. Согласно ч. 2 ст. 226.9 УПК РФ приговор постановляется на основании исследования и оценки только тех доказательств, которые указаны в обвинительном постановлении, а также дополнительных данных о личности подсудимого, представляемых в порядке, установленном частью третьей настоящей статьи.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ обвиняемый в совершении преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя, потерпевших заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В ходе проведения дознания в сокращенной форме потерпевшей фио разъяснялись положения главы 40 УПК РФ, потерпевшая фио не возражала против применения особого порядка судебного разбирательства (л.д. 70).

При ознакомлении с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела обвиняемый Фиактистов А.О. в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением (л.д. 103-106).

В судебном заседании подсудимый полностью признал себя виновным в предъявленном обвинении, заявленное ранее ходатайство о проведении судебного разбирательства по делу в особом порядке поддержал.

Государственный обвинитель против заявленного ходатайства и применения особого порядка принятия судебного решения не возражал.

В судебном заседании суд не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат Ключник А.А. в судебном заседании не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявил о нарушении прав подсудимого в ходе производства дознания в сокращенной форме.

При таких обстоятельствах суд считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании потерпевшая – фио заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, причиненный ущерб возмещен в полном объёме.

Подсудимый Фиактистов А.О. и его защитник адвокат Ключник А.А. заявленное ходатайство потерпевшей поддержали на тех же основаниях. Правовые последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию мировым судьей подсудимому разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку все основания для этого соблюдены.

Выслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Аналогичное положение содержится в ст. 254 УПК РФ, предусматривающей право суда прекратить уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 119 УК РФ, в совершении которого обвиняется Фиактистов А.О., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Фиактистов А.О. ранее к уголовной ответственности не привлекался, вину в предъявленном обвинении признал полностью, в содеянном раскаялся, примирился с потерпевшей, причиненный вред загладил. Претензий к подсудимому, в том числе материального характера, у потерпевшей не имеется.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство, а уголовное дело в отношении Фиактистова А.О. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, – прекратить, освободив подсудимого от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256, 316 УПК РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Фиактистова Александра Олеговича в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, с освобождением его от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в отношении Фиактистова А.О. до вступления постановления в законную силу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток со дня его постановления, в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

Мировой судья: /подпись/ Д.С. Щербина