Дело № 1-1-51/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

11 октября 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Щербина Д.С.,

при секретаре – Жук И.А.,

с участием государственного обвинителя – Семеновой Т.С.,

подсудимого – Богданова И.Н.,

защитника – Вангели Д.М., представившего ордер № ... от дата и удостоверение № ... от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Богданова Игоря Николаевича,

паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, не женатого, на иждивении имеющего несовершеннолетнего ребенка Богданова Александра Игоревича, паспортные данные, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, военнообязанного, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Богданов Игорь Николаевич совершил преступление против порядка управления - использование заведомо подложного документа, при следующий обстоятельствах:

Согласно выписке из приказа «О назначении на должности, об установлении стажа службы (выслуги лет) сотрудниками учреждений» № 84-лс от дата Богданов Игорь Николаевич назначен стажером по должности начальника отделения трудовой адаптации осужденных УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю с дата по контракту сроком до дата, с испытательным сроком 3 месяца.

Богданов И.Н. в период с дата по дата без уважительных причин не выходил на работу. С целью скрыть допущенный прогул и избежать возможные негативные последствия допущенного нарушения трудовой дисциплины, Богданов И.Н. решил приискать заведомо подложный листок нетрудоспособности № 408369029306 от дата, выданный на имя Богданова И.Н. от медицинской организации «ООО Клиническая больница. Симферополь, Семашко 4а», который предоставил в отдел кадров УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю, под видом действительного листка нетрудоспособности.

Реализуя задуманное дата Богданов И.Н., приобрел у неустановленного лица, за денежные средства в размере сумма, заведомо подложный документ - листок нетрудоспособности № ... от дата, якобы выданный на имя Богданова И.Н. медицинской организацией «ООО Клиническая больница. Симферополь, Семашко 4а», который предоставил дата в период с время до время, в отдел кадров УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, Гагарина 18а, для подтверждения уважительной причины отсутствия на рабочем месте, то есть использовал заведомо подложный документ.

Совершая свои противоправные действия, Богданов И.Н. понимал, что листок нетрудоспособности № ... от дата является заведомо подложным, осознавал преступный характер своих действий, предвидел наступление общественно опасных последствий и желал этого.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Богдановым И.Н. в присутствии защитника заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением (л.д. 97-102).

В судебном заседании подсудимый полностью признал себя виновным в предъявленном обвинении, заявленное ранее ходатайство о проведении судебного разбирательства по делу в особом порядке поддержал.

Государственный обвинитель против заявленного ходатайства и применения особого порядка принятия судебного решения не возражал.

В судебном заседании суд не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат Вангели Д.М. не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявил о нарушении прав подсудимого в ходе проведения предварительного расследования.

При таких обстоятельствах суд считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Последствия постановления приговора в особом порядке принятия судебного решения подсудимому разъяснены судом и ему понятны.

Суд приходит к выводу, что предъявленное подсудимому обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ, и с которым он согласился, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу в ходе предварительного расследования и представленными в суд.

Действия Богданова И.Н. следует квалифицировать по ч. 3 ст. 327 УК РФ, как использование заведомо подложного документа.

В судебном заседании подсудимый Богданов И.Н. с объемом предъявленного обвинения согласился полностью, вину в совершенном им преступлении признал, в судебном заседании просил суд о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием, порядок и последствия прекращения уголовного дела по данному основанию ему разъяснены и понятны, о чем представил письменное заявление, которое судом приобщено к материалам настоящего дела.

Защитник подсудимого Богданова И.Н. - адвокат Вангели Д.М. заявленное ходатайство поддержал в полном объеме, в связи с тем, что Богданов И.Н. впервые совершил преступление, относящееся к категории небольшой тяжести, осознает противоправный характер своего поведения, полностью признал свою вину и раскаивается в содеянном, активно способствовал раскрытию преступления путем дачи признательных показаний. По месту жительства и бывшей службы характеризуется с положительной стороны. Имеет награды.

Государственный обвинитель - против прекращения уголовного дела в отношении Богданова И.Н в связи с деятельным раскаянием возражала, полагая, Богданов И.Н., как государственный служащий знал о последствиях данных противоправных действий, однако сознательно их допустил.

В соответствии с частью 3 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, совершённое Богдановым И.Н. преступление, относится к категории умышленных преступлений небольшой тяжести.

В силу части 1 статьи 75 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

В соответствии со статьей 28 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 75 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Удовлетворяя заявленное ходатайство подсудимого и стороны защиты, суд учитывает, что подсудимый Богданов И.Н., характеризующийся положительно (л.д. 89), обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 327 Уголовного кодекса Российской Федерации, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, вину признал полностью, раскаялся в содеянном, в ходе проведения предварительного расследования активно способствовал раскрытию преступления, давая последовательные признательные показания, изобличающие его виновность, написал явку с повинной. За время, прошедшее с момента совершения преступления, Богданов И.Н. противоправных действий не совершал, к административной, уголовной ответственности не привлекался.

Указанные обстоятельства объективно свидетельствуют о том, что Богданов И.Н. вследствие своего деятельного раскаяния перестал быть общественно-опасным.

Психическое состояние здоровья подсудимого Богданова И.Н. не вызывает у суда каких-либо сомнений. Подсудимый Богданов И.Н. на учете у врача психиатра, психиатра-нарколога не состоит (л.д. 82-83).

Таким образом, с учетом мнения государственного обвинителя мировым судьёй установлена совокупность оснований, позволяющих прекратить уголовное дело в отношении Богданова И.Н. в связи с деятельным раскаянием.

В судебном заседании подсудимому Богданову И.Н. разъяснены последствия принятия судом решения о прекращении уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием на основании статьи 28 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, с которыми он согласился.

При таких обстоятельствах, уголовное дело по обвинению Богданова И.Н. в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 327 Уголовного кодекса Российской Федерации, подлежит прекращению по основанию, предусмотренному статьей 28 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации - в связи с деятельным раскаянием.

Оснований для взыскания с Богданова И.Н. процессуальных издержек не усматривается, так как исходя из положений части 1 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которым процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета либо подлежат взысканию с осужденного, судья не вправе возложить обязанность по возмещению расходов, относящихся к процессуальным издержкам на подсудимого, поскольку в отношении него не был постановлен обвинительный приговор.

Руководствуясь положениями ст.ст. 81,82 УПК РФ, вещественное доказательство по уголовному делу: ноутбук марки «Sony Vaio» белого цвета, с комплектующим зарядным устройством к нему, который находится на хранении в комнате хранения вещественных доказательств следственного отдела по Железнодорожному району г. Симферополь ГСУ СК России по Республике Крым (л.д. 47-48) после вступления постановления в законную силу вернуть Богданову Игорю Николаевичу; листок нетрудоспособности № ... от дата, выданный на имя Богданова И.Н., паспортные данные, приобщенный к материалам уголовного дела (л.д. 56), после вступления постановления в законную силу следует хранить при материалах уголовного дела.

Основания применения меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Богданова И.Н. не изменились и не отпали, в связи с чем, данная мера пресечения в отношении него подлежит оставлению без изменения до вступления постановления в законную силу.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 28, 254, 389.4 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Богданова Игоря Николаевича, паспортные данные, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ в связи с деятельным раскаянием подсудимого.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Богданову И.Н. до вступления постановления в законную силу оставить без изменения.

Вещественное доказательство по уголовному делу:

- ноутбук марки «Sony Vaio» белого цвета, с комплектующим зарядным устройством к нему, который находится на хранении в комнате хранения вещественных доказательств следственного отдела по Железнодорожному району г. Симферополь ГСУ СК России по Республике Крым после вступления постановления в законную силу вернуть по принадлежности Богданову Игорю Николаевичу;

- листок нетрудоспособности № ... от дата, выданный на имя Богданова И.Н., паспортные данные, приобщенный к материалам уголовного дела, после вступления постановления в законную силу – хранить в материалах уголовного дела.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок № 1 Железнодорожного района г. Симферополь (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

В случае подачи апелляционной жалобы обвиняемый вправе в течение 10 суток со дня получения копии постановления, а также в течение 10 суток со дня вручения копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы, ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, поручать осуществление своей защиты избранному защитнику либо ходатайствовать перед судом апелляционной инстанции о назначении защитника.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина