Дело № 1-1-51/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

12 июля 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Щербина Д.С.,

при секретаре Анякиной А.А.,

с участием государственного обвинителя – Юхименко А.А.,

подсудимого – Костюченко А.В.,

защитника – адвоката Хиневич О.Н.,

представившей удостоверение № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] от 03 сентября 2018 года и ордер № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] от 08 июля 2022 года,

рассмотрев в закрытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Костюченко Александра Владимировича,

[ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, уроженца [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], гражданина Российской Федерации, со средним образованием, женатого, официально не трудоустроенного, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], проживающего по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 322.3, 322.3 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Костюченко Александр Владимирович, обладая гражданством Российской Федерации, 24 марта 2022 года примерно в 09.00ч., находясь в помещении ОВМ ОМВД России по Симферопольскому району, расположенного по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], имея прямой умысел, преследуя мотив как побудительную силу к состраданию и желанию помочь, преследуя цель поставить на учёт по месту пребывания иностранных граждан в Российской Федерации, заведомо зная, что [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], являются иностранными гражданами действуя в нарушение требований п.п. 20, 23 Постановления Правительства РФ № 9 от 15.01.2007г. «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания о лице (иностранном гражданине), подлежащем постановке на учет, а равно в нарушении требований ст. ст. 21 ч. 1, 22 ч. 2 п. 2 п. «а» Федерального закона № 109-ФЗ от 18.07.2006г. «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым основанием для учета иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение, реализация которого осуществляется путем предоставления принимающей стороной, уведомления о прибытии иностранного гражданина по местопребывания в орган миграционного учета, непосредственно либо посредством его направления почтовым отправлением, имея умысел, направленный на фиктивную постановку на миграционный учет иностранных граждан по месту пребывания, осознавая противоправный характер своих действий, внёс заведомо ложные сведения в бланки уведомлений о прибытии иностранных граждан - [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], гражданки Украины, [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], гражданки Украины, [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], гражданина Украины, отразив факт их временного пребывания на территории Российской Федерации по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], не намереваясь фактически предоставлять им вышеуказанное жилое помещение. После чего, Костюченко А.В. 24 марта 2022 года примерно в 09.00ч., лично предоставил данные бланки уведомлений о прибытии иностранных граждан в отдел по вопросам миграции ОМВД России по Симферопольскому району, расположенный по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], в результате чего, 24 марта 2022 года граждане Украины, а именно: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], поставлены на миграционный учёт на территории Российской Федерации.

Данные действия Костюченко А.В. квалифицированы органом дознания по ст. 322.3 УК Российской Федерации, как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

Далее, Костюченко Александр Владимирович, обладая гражданством Российской Федерации, 12 апреля 2022 года примерно в 09.00ч., находясь в помещении ОВМ ОМВД России по Симферопольскому району, расположенного по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], имея прямой умысел, преследуя мотив как побудительную силу к состраданию и желанию помочь, преследуя цель поставить на учёт по месту пребывания иностранных граждан в Российской Федерации, заведомо зная, что [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], являются иностранными гражданами, действуя в нарушение требований п.п. 20, 23 Постановления Правительства РФ № 9 от 15.01.2007г. «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания о лице (иностранном гражданине), подлежащем постановке на учет, а равно в нарушении требований ст. ст. 21 ч. 1, 22 ч. 2 п. 2 п. «а» Федерального закона № 109-ФЗ от 18.07.2006г. «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым основанием для учета иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение, реализация которого осуществляется путем предоставления принимающей стороной, уведомления о прибытии иностранного гражданина по местопребывания в орган миграционного учета, непосредственно либо посредством его направления почтовым отправлением, имея умысел, направленный на фиктивную постановку на миграционный учет иностранных граждан по месту пребывания, осознавая противоправный характер своих действий, внёс заведомо ложные сведения в бланки уведомлений о прибытии иностранных граждан - [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], гражданки Украины, [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], гражданина Украины, [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], отразив факт их временного пребывания на территории Российской Федерации по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], не намереваясь фактически предоставлять им вышеуказанное жилое помещение. После чего, Костюченко А.В. 12 апреля 2022 года примерно в 09.00ч., лично предоставил данные бланки уведомлений о прибытии иностранных граждан в отдел по вопросам миграции ОМВД России по Симферопольскому району, расположенный по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], в результате чего, 12 апреля 2022 года граждане Украины, а именно: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], поставлены на миграционный учёт на территории Российской Федерации.

Данные действия Костюченко А.В. квалифицированы органом дознания по ст. 322.3 УК Российской Федерации, как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

В ходе дознания подозреваемым Костюченко А.В. заявлено ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, предусмотренном гл. 32.1 УПК РФ (л.д. 105). Постановлением дознавателя ОД ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю младшего лейтенанта полиции [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] ходатайство подозреваемого Костюченко А.В. было удовлетворено, дознание по уголовному делу № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] проводилось в сокращенной форме (л.д. 106).

В связи с тем, что по уголовному делу производилось дознание в сокращенной форме, судебное производство по делу осуществляется в особом порядке, в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 226.9 УПК РФ по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, судебное производство осуществляется в порядке, установленном статьями 316 и 317 настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей. Согласно ч. 2 ст. 226.9 УПК РФ приговор постановляется на основании исследования и оценки только тех доказательств, которые указаны в обвинительном постановлении, а также дополнительных данных о личности подсудимого, представляемых в порядке, установленном частью третьей настоящей статьи.

При ознакомлении с обвинительным актом Костюченко А.В. с защитником – адвокатом Хиневич О.Н. при согласии с обвинительным актом и признанием вины заявил ходатайство о проведении предварительного слушания по уголовному делу.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Костюченко А.В., является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Костюченко А.В. по первому эпизоду подлежат квалификации по ст. 322.3 УК РФ как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

Второй эпизод преступной деятельности Костюченко А.В. следует квалифицировать по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

В судебном заседании от защитника подсудимого – адвоката Хиневич О.Н. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела на основании п. 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ в связи со способствованием раскрытию преступления.

Данное ходатайство поддержал подсудимый Костюченко А.В.

Государственный обвинитель не возражала против прекращения уголовного дела в отношении Костюченко А.В.

Мировой судья, заслушав позицию участников процесса, исследовав материалы уголовного дела, приходит к следующему.

Костюченко А.В. совершил преступление небольшой тяжести, вину признал, в содеянном раскаялся, явился с повинной (л.д. 13), способствовал раскрытию преступления и установлению истины по делу. Костюченко А.В. по месту регистрации и по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 132, 133), на учёте и у врача психиатра и нарколога не состоит (л.д. 127, 128), ранее не судим (л.д. 124-125).

Из материалов уголовного дела следует, что 31 мая 2022 года в отношении Костюченко А.В. было возбуждено уголовное дело по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ. Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, содержащихся в проверочном материале, указывающих на наличие признаков преступление, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ (л.д. 1).

Также, 20 июня 2022 года в отношении Костюченко А.В. было возбуждено уголовное по признакам преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ. Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, содержащихся в проверочном материале, указывающих на наличие признаков преступление, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ (л.д. 5).

Постановлением от 20 июня 2022 года заместителя прокурора Железнодорожного района г. Симферополя младшего советника юстиции Костюкова С.А. уголовное дело № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] соединено в одно производство с уголовным делом № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], присвоив соединенному уголовному делу № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] (л.д. 9).

Так, 30 апреля 2022 года на имя начальника ОМВД России по Симферопольскому району полковника полиции [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] от УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Симферопольскому району капитана полиции [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] поступил рапорт выявлении факта фиктивной постановки на учет по месту пребывания 7 иностранных граждан гражданином Костюченко Александром Владимировичем по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ]. Данный факт зарегистрирован с КУСП за № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] от 30.04.2022г. (л.д. 4).

В соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения. При проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном настоящим Кодексом, назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

В ходе проверки в рамках ст. 144 УПК РФ и при допросе в качестве подозреваемого, Костюченко А.В. последовательно и правдиво сообщил о времени, месте, мотивах совершения преступления, чем оказывал помощь в установлении всех обстоятельств по делу (л.д. 94-98, 114-118).

Костюченко А.В. совершил преступления небольшой тяжести, вину признал, в содеянном раскаялся, способствовал раскрытию преступления и установлению истины по делу, явился с повинной (л.д. 13), Костюченко А.В. по месту регистрации и по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 132, 133), на учёте и у врача психиатра и нарколога не состоит (л.д. 127, 128), ранее не судим (л.д. 124-125), в его действиях не содержится иного состава преступления. Костюченко А.В. заявил ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, предусмотренном гл. 32.1 УПК РФ (л.д. 105), постановлением дознавателя ОД ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю младшего лейтенанта полиции [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] ходатайство подозреваемого Костюченко А.В. было удовлетворено, дознание по уголовному делу № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] проводилось в сокращенной форме.

Согласно п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В силу п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части УК РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

В материалах уголовного дела содержатся доказательства, свидетельствующие о способствовании Костюченко А.В. раскрытию преступления.

Раскрытие преступлений – одна из главных задач уголовного судопроизводства, состоящая в установлении преступного события и лица, совершившего преступление.

Таким образом, фактические обстоятельства по настоящему уголовному делу указывают на то, что Костюченко А.В. не только признал свою вину в совершении преступления, но и сотрудничал с органами дознания, в результате чего уголовное дело было раскрыто, расследовано.

Принимая во внимание способствование Костюченко А.В. раскрытию преступления и отсутствие в его действиях иного состава преступления, подсудимый Костюченко А.В. согласно п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ подлежит освобождению от уголовной ответственности.

Руководствуясь положениями ст. ст. 81, 82 УПК РФ, вещественные доказательства по уголовному делу:

- уведомление № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] гражданки Украины, уведомление № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], уведомление № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] гражданина Украины, уведомление № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] гражданки Украины, уведомление № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], гражданина Украины, уведомление № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], гражданки Украины, уведомление № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], гражданки Украины, признанные и приобщённые в качестве вещественных доказательств, оставленные на хранении в ОВМ ОМВД России по Симферопольскому району (л.д. 70) – надлежит оставить на хранении в ОВМ ОМВД России по Симферопольскому району.

Основания применения меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Костюченко А.В. не изменились и не отпали, в связи с чем, данная мера пресечения в отношении него подлежит оставлению без изменения.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 256 УПК РФ, п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по уголовному делу в отношении Костюченко Александра Владимировича, привлекаемого уголовной ответственности по ст. ст. 322.3, 322.3 УК РФ, прекратить на основании п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, в связи со способствованием раскрытию преступления.

На основании п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ Костюченко Александра Владимировича освободить от уголовной ответственности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащим поведении в отношении Костюченко А.В. после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

- уведомление № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] гражданки Украины, уведомление № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], уведомление № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] гражданина Украины, уведомление № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] гражданки Украины, уведомление № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], гражданина Украины, уведомление № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], гражданки Украины, уведомление № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] на имя [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], гражданки Украины, признанные и приобщённые в качестве вещественных доказательств, оставленные на хранении в ОВМ ОМВД России по Симферопольскому району (л.д. 70) оставить на хранении в ОВМ ОМВД России по Симферопольскому району.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения через судебный участок № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина