Дело № 1-10-1/2017

01-0001/10/17

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

10 февраля 2017 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Москаленко С.А., с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Киевского района г. Симферополя Щепанского О.В., подсудимого Чубанова Г.Н. и его защитника – адвоката Хиневич О.Н., представившей удостоверение №1352 от 15.01.2016 г. и ордер №890 от 10.02.2017г. , при секретаре Шуваловой А.О., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Чубанова Геннадия Николаевича, ИСКЛЮЧЕНО:

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК Российской Федерации,

установил

Чубанов Г.Н. обвиняется в том, что он угрожал убийством, при наличии основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах:

17 сентября 2016 года, примерно в 18 часов, находясь возле дома (адрес), будучи в состоянии алкогольного опьянения, на почве личных неприязненных отношений с ФИО, имея умысел направленный на психологическое воздействие, с целью запугать последнюю и создать тревожную обстановку страха за свою жизнь, стал высказывать угрозы убийством в адрес ФИО, говоря, что зарежет ее, так как ранее судим и убить человека ему ничего не стоит. В силу обстановки в которой были произнесены угрозы, учитывая агрессивное и возбужденное состояние Чубанова Г.Н., ФИО восприняла данные угрозы, как реальные угрозы своей жизни и считала, что у нее имеются все основания опасаться осуществления настоящих угроз.

В судебном заседании подсудимый Чубанов Г.Н. с обвинением согласился, вину признал в полном объеме, в присутствии своего защитника поддержал заявленное им ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.

В судебном заседании защитник поддержал ходатайство своего подзащитного.

Государственный обвинитель не возражал против применения в отношении подсудимых особого порядка принятия решения по делу.

Потерпевшая ФИО до начала судебного заседания подал в суд заявление согласно которого не возражала против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу, также просила рассмотреть уголовное дело без ее участия.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, защитника, потерпевшего и самого подсудимого, а также поскольку санкция особенной части ч.1 ст.119 УК Российской Федерации не превышает десять лет лишения свободы, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласились подсудимый Чубанова Г.Н., обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном заключении.

Признавая вину подсудимого Чубанова Г.Н. в совершении инкриминируемого ему преступления, суд квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 119 УК Российской Федерации, как угроза убийством или причинением [тяжкого](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=121937&rnd=244973.419531655&dst=100016&fld=134) вреда здоровью, если имелись [основания](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=99492&rnd=244973.1740029961&dst=100011&fld=134) опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении подсудимому Чубанову Г.Н. наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, обстоятельства его совершения, а также данные о личности подсудимого, который ранее судим, вину свою признал полностью, заверил суд, что впредь подобного не повторится.

В соответствии с требованиями ст. 61 УК Российской Федерации, суд учитывает в качестве обстоятельств смягчающих наказание Чубанову Г.Н. явку с повинной.

В соответствии с требованиями ст. 63 УК Российской Федерации, суд учитывает в качестве обстоятельств отягчающих наказание подсудимого рецидив преступлений.

В судебном заседании Чубанов Г.Н. показал, что он совершил преступление вследствие того, что находился в состоянии алкогольного опьянения, в связи с чем суд усматривает причинно-следственную связь между событием преступления и состоянием алкогольного опьянения, в котором находился подсудимый в момент его совершения и, в соответствии с требованиями ст. 63 УК Российской Федерации, признает состояние опьянения обстоятельством отягчающим наказание Чубанова Г.Н.

Суд не нашел оснований для применения правил, закрепленных в ст. 64 УК Российской Федерации, при назначении наказания подсудимому.

Принимая во внимание приведенные данные о личности подсудимого, обстоятельства смягчающие наказание, учитывая влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, характер и степень общественной опасности содеянного, суд пришел к выводу, что исправление подсудимого возможно в условиях не связанных с изоляцией его от общества. Суд пришел к убеждению, что именно такое наказание будет способствовать исправлению подсудимого и предотвратит совершение им преступлений в дальнейшем.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 299, 307-309, 316 УПК Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Чубанова Геннадия Николаевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на восемь месяцев.

В соответствии с требованиями ст. 73 УК Российской Федерации, наказание в виде лишения свободы, назначенное Чубанову Геннадию Николаевичу считать условным, с испытательным сроком два года, срок наказания исчислять с 10 февраля 2017 года.

Обязать Чубанова Геннадия Николаевича сообщать органам Федеральной службы исполнения наказаний об изменении места постоянного жительства, о намерении выехать за пределы муниципального образования городской округ Симферополь и два раза в месяц являться на регистрацию в органы Федеральной службы исполнения наказаний.

Меру пресечения избранную Чубанову Геннадию Николаевичу до вступления приговора в законную силу оставить без изменения - подписка о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Киевский районный суд города Симферополя, через мирового судью постановившего приговор, в течение десяти суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копий приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о личном участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, указав об этом в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Председательствующий: С.А. Москаленко