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Дело № 1-10-3/2025

01-0003/10/25

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

17 января 2025 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района г. Симферополя (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Москаленко С.А.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Киевского района г. Симферополя Республики Крым Щепанского О.В., помощника прокурора Киевского района г. Симферополя Республики Крым Глухоедова В.Н.,

потерпевшей Ф.И.О.,

подсудимого Попова А.С. и его защитника – адвоката Якубовской С.В., представившей удостоверение № 1635 от 29.06.2017 г. и ордер №239 от 27 декабря 2024 г.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Александровой Г.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

**Попова Александра Сергеевича,** ……. года рождения, уроженца ……., гражданина Российской Федерации, паспорт серии ….., образование среднее, холостого, не военнообязанного, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: ………., не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**установил:**

28 октября 2024 г., примерно в 22 часа 50 минут, Попов А.С., находясь на кухне квартиры по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. 51 Армии, д. 111, кв. 3, в ходе словесного конфликта, возникшего между ним и Ф.И.О., …. года рождения, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на угрозу убийством последней, действуя умышленно и осознавая противоправный характер своих действий, с целью запугивания Ф.И.О., направил кухонный нож рукояткой розового цвета в сторону Ф.И.О., находясь в непосредственной близости от нее, прижал своей левой рукой, держа за лоб Ф.И.О. к кухонному шкафу, провел клинком ножа по шее потерпевшей. Далее, в продолжение своего преступного умысла, направленного на угрозу убийством, продолжая удерживать Ф.И.О., взял другой нож с деревянной рукояткой, при этом первый нож с рукояткой розового цвета оставил на поверхности кухонного стола и вновь провел клинком ножа по шее Ф.И.О. Затем нож с деревянной рукояткой положил на поверхность кухонного стола и своим большим пальцем левой руки осуществил нажатие на правый глаз Ф.И.О. При этом, Попов А.С. высказывал в адрес Ф.И.О. угрозу убийства, а именно: «Хочешь я тебя сейчас порежу или глаза выдавлю». Данная угроза была воспринята Ф.И.О. реально, как угроза жизни, так как Попов А.С. физически развит и сильнее потерпевшей Ф.И.О., находился в крайне агрессивном состоянии и в силу сложившейся обстановки, в который была высказана данная угрозы, Ф.И.О. считала, что у неё имелись основания опасаться этой угрозы.

В судебном заседании подсудимый Попов А.С. с обвинением согласился, вину признал в полном объеме, в присутствии своего защитника поддержал заявленное им ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.

В судебном заседании суд не усмотрел оснований сомневаться в том, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

В судебном заседании защитник поддержал ходатайство своего подзащитного.

Государственный обвинитель не возражал против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.

Потерпевшая Ф.И.О. в судебном заседании не возражала против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, защитника, подсудимого, потерпевшего, а также поскольку инкриминируемое подсудимому преступление относится к преступлениям небольшой тяжести, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Попов А.С., обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном акте.

Признавая вину подсудимого Попова А.С. в совершении инкриминируемого ему преступления установленной в полном объеме, суд квалифицирует его действия по ч.1 ст. 119 УК Российской Федерации, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, обстоятельства его совершения, а также данные о личности подсудимого, который не женат, официально не трудоустроен, на учете врача психиатра не состоит (л.д.74), на учете у врача нарколога не состоит (л.д.75), по месту жительства характеризуется отрицательно (л.д. 73), не судим.

В соответствии с требованиями ст. 61 УК Российской Федерации, суд учитывает в качестве обстоятельств смягчающих наказание подсудимому, признание вины и чистосердечное раскаяние, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, мировым судьей не установлено.

Оснований для применения положений ст.64 УК Российской Федерации, суд не усматривает.

Учитывая характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, мировой судя полагает что наказание должно быть в виде обязательных работ.

Вещественные доказательства по делу подлежат уничтожению. Гражданский иск не заявлен.

В связи с проведением судебного разбирательства по делу в особом порядке по правилам главы 40 УПК РФ, процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.307-309, 316 УПК Российской Федерации, суд,

**ПРИГОВОРИЛ:**

Попова Александра Сергеевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 400 (четырехсот) часов обязательных работ.

Процессуальные издержки возместить за счет федерального бюджета.

Меру пресечения избранную Попову Александру Сергеевичу до вступления приговора в законную силу оставить без изменения - подписка о невыезде и надлежащем поведении, а затем отменить.

Вещественные доказательства по делу: два ножа, признанные и приобщенные к делу в качестве вещественных доказательств постановлением от 12 ноября 2024 г. и переданные на хранение по квитанции №0003056 в централизованную камеру хранения при УМВД России по г. Симферополю - уничтожить (л.д.42).

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Киевский районный суд города Симферополя, через мирового судью постановившего приговор, в течение пятнадцати суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копий приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о личном участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, указав об этом в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья С.А. Москаленко