Дело № 1-10-4/2018

01-0004/10/18

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

20 апреля 2018 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №10 Киевского судебного района г. Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Москаленко С.А., с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора г. Симферополя Таран Д.Ю., подсудимого Алексеева А.В. его защитника – адвоката Зырянова В.М., представившего удостоверение №1595 от 29 декабря 2016 г. и ордер №2092/12 от 6 февраля 2018 г., представителя потерпевшей адвоката Додух А.А., представившего удостоверение №1560 от 8 июля 2016 г. и ордер №104 от 6 февраля 2018 г. при секретаре Шуваловой А.О., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Алексеева Александра Владимировича, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 167 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**установил**

Алексеев А.В. совершил умышленное повреждение чужого имущества, если это деяние повлекло причинение значительного ущерба, при следующих обстоятельствах.

1 сентября 2017 года в период времени с 16 часов 50 минут по 17 часов 30 минут, Алексеев А.В., находясь на автомобильной стоянке, расположенной по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, возле дома № 74/6, будучи в состоянии алкогольного опьянения, на почве личных неприязненных отношений с \*\*\*\*\*, реализуя внезапно возникший преступный умысел, направленный на умышленное повреждение чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно - опасных последствий и желая их наступления, подошел к припаркованному на вышеуказанной стоянке автомобилю марки «НАИМЕНОВАНИЕ» государственный регистрационный номер ГОСНОМЕР регион, принадлежащему \*\*\*\*\*, и, с целью повреждения чужого имущества, поцарапал лакокрасочное покрытие передней правой двери, передней левой двери, задней правой двери, задней левой двери, заднего левого крыла, крышки багажника и пластиковой накладки заднего бампера указанного автомобиля, при этом выцарапав на передней левой двери, задней правой двери и крышке багажника оскорбительные выражения. В результате преступных действий Алексеев А.В. причинил \*\*\*\*\* материальный ущерб согласно заключению эксперта №2255/4-1 от 27.11.2017 г. на общую сумму 54 802 рубля 00 копеек, который для \*\*\*\*\* является значительным.

В судебном заседании подсудимый Алексеев А.В. с обвинением согласился, свою вину признал полностью, в содеянном раскаялся, от дачи показаний отказался на основании ст. 51 Конституции Российской Федерации. Гражданский иск в части взыскания материального вреда в сумме 69000,00 руб. признал полностью, в части морального вреда просил в иске отказать.

Вина подсудимого Алексеева А.В. в совершении инкриминируемого ему преступления подтверждается исследованными судом доказательствами, а именно:

Показаниями подсудимого Алексеева А.В., данными им на стадии предварительного расследования, согласно которым Алексеев А.В. в присутствии своего защитника показал, что 1 сентября 2017 года в вечернее время он находился на парковке, расположенной по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, д. 74/6, где поссорился с \*\*\*\*\* Там же находился автомобиль марки «НАИМЕНОВАНИЕ» государственный регистрационный номер ГОСНОМЕР регион, принадлежащий \*\*\*\*\*, который в процессе конфликта Алексеев А.В. поцарапал. Как поцарапал, чем именно и в каких местах он не помнит. В тот же день, примерно в ночное время, Алексеев А.В. снял регистрационные знаки с автомобиля \*\*\*\*\* и принес к себе домой.

Показаниями потерпевшей \*\*\*\*\*, которая в судебном заседании подтвердила данные на предварительном следствии показания и пояснила, что имеет в собственности автомобиль марки «НАИМЕНОВАНИЕ» в кузове синего цвета государственный регистрационный номер ГОСНОМЕР регион, с 1 июня 2011 года работает в должности инженера в ГУП РК «Крымэнерго», ее ежемесячный доход составляет 37 000,00 руб. 1 сентября 2017 г. после окончания рабочего дня, около 16 часов 20 минут, она вышла с работы и направилась к автомобильной стоянке, расположенной по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, д.74/6, где находился принадлежащий ей автомобиль. Возле автомобиля находился ее бывший молодой человек - Алексеев А.В., который находился в состоянии алкогольного опьянения. Поскольку \*\*\*\*\* не хотела с ним общаться она направилась в сторону стоматологической больницы, расположенной по ул. Февральская в г. Симферополе. Зайдя в здание стоматологической больницы \*\*\*\*\* позвонила матери Алексеева А.В. и сообщила ей, что её сын не дает ей пройти, на что она сказала, что сейчас за ним приедет. Через 20 минут ей позвонила мать Алексеева А.В. Алексеева Г.В. и сообщила, что она с отцом ждут ее на автомобильной стоянке. Она вышла из больницы направилась в сторону автомобильной стоянки, где увидела Алексеева А.В. и его родителей, которые стояли возле принадлежащего ей автомобиля. Подойдя к ним, она увидела, что принадлежащий ей автомобиль весь исцарапан. Алексеев А.В., ругаясь нецензурной бранью, сообщил, что это он поцарапал ее автомобиль. Размер причиненного Алексеевым А.В. ущерба составляет 69 000,00 руб. и для \*\*\*\*\*. является значительным, поскольку составляет почти две ее месячные заработные платы. Также \*\*\*\*\* пояснила, что на следующий день по прибытии на парковку, где находился ее автомобиль она обнаружила, что на автомобиле отсутствуют номерные знаки, которые, как потом выяснилось, снял Алексеев А.В. с целью шантажировать ее чтобы она забрала заявление из полиции по факту повреждения ее автомобиля.

Показаниями свидетеля \*\*\*\*\*, которая в судебном заседании пояснила, что 1 сентября 2017 г. примерно в 16 часов 00 минут ей позвонила \*\*\*\*\* и сообщила, что она находится на парковке по ул. Киевской, д. 74/6 в г. Симферополе, с ней находится ее бывший парень Алексеев А.В. который находился в состоянии алкогольного опьянения, приставал к ней, оскорблял, не давал ей пройти к своему автомобилю. Примерно через час \*\*\*\*\* приехала на парковку по ул. Киевской, д. 74/6 в г. Симферополе, где находилась \*\*\*\*\*, вместе с ней находился Алексеев А.В., по поведению которого было видно, что он находится в состоянии сильного алкогольного опьянения. \*\*\*\*\* и Алексеев А.В. находились около полутора метров от автомобиля \*\*\*\*\*. марки «НАИМЕНОВАНИЕ» в кузове синего цвета, при этом на автомобиле уже были выцарапана оскорбительные слова на дверях, капоте, багажнике. Точнее указать места повреждения она не может. После чего, Алексеев А.В. забрал у \*\*\*\*\*сумку, где лежали ключи, деньги, мобильный телефон и куда-то убежал.

Показаниями свидетеля \*\*\*\*\*, который подтвердил данные им на стадии предварительного расследования показания, и в судебном заседании пояснил, что 1 сентября 2017 года с 16 часов 00 минут он заступил на службу по охране общественного порядка (пеший наряд № 416) с площади Куйбышева до ул. Генерала Попова г. Симферополя. В наряд он заступил с приданными силами ВЧ А6917. Примерно в 18 часов 25 минут от дежурного ОП №2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю поступило сообщение о том, что по ул. Киевской, д. 74 г. Симферополя на парковке произошел конфликт. После чего наряд выдвинулся по указанному адресу. По прибытию на парковку был обнаружен автомобиль марки «НАИМЕНОВАНИЕ», на кузове которого были нацарапаны оскорбительные надписи. На парковке находился мужчина, который представился отцом Алексеева А.В. и пояснил, что его сын повредил лакокрасочное покрытие указанного автомобиля. Через некоторое время на место прибыла \*\*\*\*\*., \*\*\*\*\*и мать Алексеева А.В. \*\*\*\*\*. пояснила, что в ходе конфликта Алексеев А.В. поцарапал ее автомобиль и забрал у нее сумку, в которой находились личные вещи, и она готова написать заявление в полицию по данному факту. После чего они всем нарядом с \*\*\*\*\* проследовали в опорный пункт полиции, расположенный по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, д.60. Подходя к опорному пункту \*\*\*\*\*. указала на Алексеева А.В. \*\*\*\*\*подошел к Алексееву А.В. и спросил его документы, которых у него не оказалось, после чего его пригласили в опорный пункт полиции. Алексеев А.В. находился в состоянии алкогольного опьянения. После того, как Алексеев А.В. услышал о том, что \*\*\*\*\*будет писать заявление в полицию, он стал вести себя агрессивно и к нему была применена сила. После прибытия в опорный пункт полиции \*\*\*\*\*доложил дежурному с целью вызова следственно-оперативной группы для фиксации следов преступления. В это время в опорный пункт прибыла мать Алексеева А.В. которая стала говорить \*\*\*\*\*, что полностью возместит вред, причиненный ее сыном. При этом, Алексеев А.В. не отрицал того, что это он повредил автомобиль марки «\*\*\*\*\*», принадлежащий \*\*\*\*\*.

Показаниями судебного эксперта \*\*\*\*\*, данными им в судебном заседании, согласно которым он подтвердил изложенные в заключении эксперта от 1 декабря 2017 года №2255/4-1 выводы и пояснил, что разница между стоимостью восстановительного ремонта автомобиля марки «НАИМЕНОВАНИЕ» в кузове синего цвета, государственный номерной знак ГОСНОМЕР, указанной им в экспертном заключении в размере 54 802,00 руб. и суммой ремонта в размере 69000,00, согласно акту выполненных работ от 27 ноября 2017 г. выполненных индивидуальным предпринимателем \*\*\*\*\*., могла возникнуть в связи с тем, что у индивидуального предпринимателя \*\*\*\*\*, стоимость нормо/часа по ремонту легкового автомобиля иностранного производства превышает среднюю стоимость нормо/часа по Республике Крым. При этом, при определении стоимости восстановительного ремонта экспертом была учтена средняя стоимость одного нормо/часа по ремонту легковых автомобилей иностранного производства в Республике Крым в сентябре 2017 г.

Также вина Алексеева А.В., в совершении вменяемого ему преступления подтверждается:

Показаниями свидетеля \*\*\*\*\*, данными им на стадии предварительного расследования и оглашенными в судебном заседании, который совместно с \*\*\*\*\*и рядовым \*\*\*\*\*будучи в составе наряда полиции 1 сентября 2017 года присутствовал при указанных выше событиях и дал показания, аналогичные показаниям свидетеля \*\*\*\*\*

(л.д. 169-171 т.1)

Протоколом осмотра места происшествия от 9 сентября 2017 года, согласно которому 9 сентября 2017 года в период времени с 10 часов 30 минут до 11 часов 00 минут по ул. Кечкеметской, 87 в г. Симферополе, с участием \*\*\*\*\*., был осмотрен автомобиль марки «НАИМЕНОВАНИЕ» в кузове синего цвета, в ходе которого были зафиксированы повреждения лакокрасочного покрытия указанного автомобиля, а также отсутствие номерных знаков.

(л.д. 58,59, т.1)

Заключением судебной автотехнической экспертизы №2255/4-1 от 27 ноября 2017 г., согласно которому установлена сумма причиненного материального ущерба поврежденного автомобиля марки «НАИМЕНОВАНИЕ» в кузове синего цвета составляет 54 802 рубля 00 коп.

(л.д. 96-100, т.1)

Протоколом очной ставки с участием потерпевшей \*\*\*\*\* и свидетеля Алексеевой Г.В. от 4 декабря 2017 года, согласно которому \*\*\*\*\* настояла на своих показаниях, подтвердив, что Алексеев А.В. повредил ее автомобиль марки «НАИМЕНОВАНИЕ» синего цвета.

(л.д.218-221, т.1)

Протоколом очной ставки с участием потерпевшей \*\*\*\*\*. и подозреваемого Алексеева А.В. от 16 января 2018 г., согласно которому \*\*\*\*\* настояла на своих показаниях, подтвердив, что Алексеев А.В. повредил ее автомобиль марки «НАИМЕНОВАНИЕ» синего цвета. В свою очередь, Алексеев А.В. подтвердил показания Чухновой Т.М., вину не отрицал.

(л.д.222-225, т.1)

Протоколом обыска от 1 декабря 2017 года, согласно которому 1 декабря 2017 года в период времени с 15 часов 45 минут по 16 часов 15 минут, при производстве обыска по адресу: АДРЕС, по месту жителГОСНОМЕР О066РТ55 с автомобиля марки «НАИМЕНОВАНИЕ» синего цвета.

(л.д.179-182, т.1)

Протоколом осмотра предметов от 8 декабря 2017 года, согласно которому осмотрены государственные номерные знаки ГОСНОМЕР с автомобиля

марки «НАИМЕНОВАНИЕ» синего цвета, изъятые 1 декабря 2017 года в период времени с 15 часов 43 минут по 16 часов 15 минут, при производстве обыска по адресу: АДРЕС, по месту проживания Алексеева А.В.

(л.д.189, т.1)

Постановлением о признании предметов вещественными доказательствами и приобщении к материалам уголовного дела от 8 декабря 2017 года, согласно которому осмотренные государственные номерные знаки ГОСНОМЕР с автомобиля марки «НАИМЕНОВАНИЕ» синего цвета, изъятые 1 декабря 2017 года в период времени с 15 часов 43 минут по 16 часов 15 минут при производстве обыска по адресу: АДРЕС, по месту проживания Алексеева А.В., признаны вещественными доказательствами и приобщены к материалам уголовного дела.

(л.д.192, т.1)

Постановлением о признании предметов вещественными доказательствами и приобщении к материалам уголовного дела от 8 декабря 2017 года, согласно которому признан вещественным доказательством автомобиль марки «НАИМЕНОВАНИЕ» синего цвета государственные номерные знаки ГОСНОМЕР.

(л.д. 193, т.1)

Протоколом выемки от 8 декабря 2017 года, согласно которому потерпевшей \*\*\*\*\* добровольно представлен ее мобильный телефон фирмы «Samsung Galaxy J7 DUOS» сенсорный, в котором имеются записи телефонных переговоров между \*\*\*\*\*и \*\*\*\*\*и Алексеевым А.В.

(л.д. 197-200, т.1)

Протоколом осмотра предметов и прослушивания аудиофайлов от 8 декабря 2017 г., согласно которому осмотрен мобильный телефон марки «Samsung Galaxy J7 DUOS» сенсорный, в котором имеются записи телефонных переговоров между \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*и Алексеевым А.В., принадлежащий \*\*\*\*\*

(л.д. 201-210, т.1)

Диском лазерных систем считывания формата CD-R, содержащий записи телефонных переговоров между \*\*\*\*\*и \*\*\*\*\* и Алексеевым А.В.

(л.д. 214, т.1)

Постановлением о признании предметов вещественными доказательствами приобщении к материалам уголовного дела от 8 декабря 2017 года, согласно которому мобильный телефон марки «Samsung Galaxy J7 DUOS» сенсорный, в котором имеются записи телефонных переговоров между \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* и Алексеевым А.В., принадлежащий \*\*\*\*\*признан вещественными доказательствами приобщен к материалам уголовного дела.

(л.д. 215, т.1)

Признавая вину подсудимого Алексеева А.В. в совершении инкриминируемого ему преступления установленной в полном объеме, суд квалифицирует его действия по ч.1 ст. 167 УК Российской Федерации, как умышленное повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

При назначении наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, обстоятельства его совершения, а также данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется с удовлетворительной стороны, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, не трудоустроен, не судим, вину свою признал в содеянном раскаялся, вред потерпевшей не возместил.

В соответствии с требованиями ст. 61 УК Российской Федерации, судом не установлено наличие обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого.

Суд находит причину противоправного поведения подсудимого в измененном состоянии сознания вследствие чрезмерного употребления спиртных напитков, что создало предпосылки для его противоправного поведения, в связи с чем суд признает состояние алкогольного опьянения, в котором находился подсудимый в момент совершения преступления, обстоятельством отягчающим его наказание.

Поскольку преступление, в совершении которого признан виновным Алексеев А.В., относится к категории преступлений небольшой степени тяжести, основания для применения ч. 6 ст.15 УК РФ у суда отсутствуют.

Принимая во внимание приведенные данные о личности подсудимого, обстоятельства отягчающие и смягчающие его наказание, учитывая влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, учитывая характер и степень общественной опасности содеянного, суд пришел к выводу, что исправление подсудимого возможно без изоляции его от общества и принял решение назначить ему наказание в виде обязательных работ.

\*\*\*\*\*заявила гражданский иск и просит взыскать с подсудимого 69 000,00 тыс. рублей в счет погашения имущественного вреда, причиненного преступлением, а также 100 000,00 руб. в счет погашения морального вреда. Кроме того, она просит взыскать с подсудимого затраты на представителя в размере 30 000,00 руб.

В соответствии с ч.1 ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Согласно ч. 3 ст. 42 УПК РФ потерпевшему обеспечивается возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, а также [расходов](consultantplus://offline/ref=FDED6E0EB27B7E233165AE5372ED7E807451C226A2C81D9D1C2D233811BD53ABDC90153C6CD7B1F7nBRBL), понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя, согласно требованиям [статьи 131](consultantplus://offline/ref=FDED6E0EB27B7E233165AE5372ED7E807459C52DA4C81D9D1C2D233811BD53ABDC90153C6CD6B1F1nBR3L) настоящего Кодекса.

В качестве доказательств того, что стоимость восстановления лакокрасочного покрытия автомобиля составляет 69000,00 руб. гражданский истец предоставила акт выполненных работ от 27 ноября 2017 г., подписанный индивидуальным предпринимателем \*\*\*\*\*

В судебном заседании подсудимый и его защитник гражданский иск в части требований о взыскании имущественного вреда признали полностью.

Таким образом, мировой судья пришел к выводу о том, что иск \*\*\*\*\*к Алексееву А.В. о взыскании имущественного вреда подлежит удовлетворению полностью.

Исходя из положений ст. 42 УПК РФ иск о возмещении морального вреда, причиненного преступлением, может быть рассмотрен в порядке уголовного судопроизводства при рассмотрении уголовного дела. В иных случаях иск о взыскании морального вреда подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

Поскольку инкриминируемым подсудимому деянием потерпевшей причинен имущественный вред, взыскание с подсудимого морального вреда не связано с совершенным подсудимым преступлением, а соответственно исковые требования потерпевшей о взыскании морального вреда не подлежат рассмотрению в порядке уголовного судопроизводства, в связи с чем исковое заявление в этой части подлежит оставлению без рассмотрения.

Согласно ч.1, 2 ст.132 УПК РФ процессуальные издержки взыскиваются с осужденных или возмещаются за [счет](consultantplus://offline/ref=18B7941691FDFDC4DE7FBBC279D697B730CB3AC87FB449FAA9E1F0E47EDCD70D3E0CEB91EFE0400DsEz2L) средств федерального бюджета. Суд вправе взыскать с осужденного процессуальные издержки, за исключением сумм, выплаченных переводчику и защитнику в случаях, предусмотренных [частями четвертой](consultantplus://offline/ref=18B7941691FDFDC4DE7FBBC279D697B733CF35C876B649FAA9E1F0E47EDCD70D3E0CEB91EFE1400DsEzFL) и [пятой](consultantplus://offline/ref=18B7941691FDFDC4DE7FBBC279D697B733CF35C876B649FAA9E1F0E47EDCD70D3E0CEB91EFE1400DsEzEL) настоящей статьи.

В соответствии с п.1.1) ч.2 ст.131 УПК РФ к судебным издержкам относятся суммы, выплачиваемые потерпевшему на покрытие расходов, связанных с выплатой вознаграждения представителю потерпевшего.

Частью 3 ст. 42 УПК РФ предусмотрено возмещение потерпевшему имущественного вреда, причиненного преступлением, включая расходы на представителя.

Согласно платежному поручению №138 от 6 февраля 2016 г. \*\*\*\*\* оплатила услуги представителя по уголовному делу в размере 30000,00 руб., которые подлежат взысканию в подсудимого.

При этом, при определении размера услуг представителя, мировой судья полагает, что их размер является необходимым и оправданным, с учетом участия представителя на стадии предварительного расследования, подготовки искового заявления и степени его участия в разбирательстве дела в суде, а также с учетом сложности дела.

В соответствии с ч.3 ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства по уголовному делу, а именно: государственные номерные знаки ГОСНОМЕР в количестве 2-х штук, автомобиль марки «НАИМЕНОВАНИЕ» в кузове синего цвета, телефон марки «Samsung Galaxy J7 DUOS» сенсорный – оставить собственнику \*\*\*\*\*Диск лазерных систем считывания формата CD-R «VS», содержащий записи телефонных переговоров между \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*и Алексеевым А.В. – хранить в материалах дела.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 299, 307-309 УПК Российской Федерации, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Алексеева Александра Владимировича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 340 (трехсот сорока) часов обязательных работ.

Взыскать с Алексеева Александра Владимировича в пользу \*\*\*\*\* процессуальные издержки на покрытие расходов, связанных с выплатой вознаграждения представителю, в размере 30 000(тридцать тысяч) руб. 00 коп.

Гражданский иск \*\*\*\*\*к Алексееву Александру Владимировичу о взыскании имущественного вреда, причиненного преступлением, удовлетворить.

Взыскать с Алексеева Александра Владимировича в пользу \*\*\*\*\* 69000 (шестьдесят девять тысяч) руб. в счет возмещения имущественного вреда.

Гражданский иск \*\*\*\*\*к Алексееву Александру Владимировичу в части требований о взыскании морального вреда в сумме 100000,00 руб. оставить без рассмотрения.

Меру пресечения избранную Алексееву Александру Владимировичу до вступления приговора в законную силу оставить без изменения - подписка о невыезде и надлежащем поведении.

В соответствии с ч.3 ст.81 УПК РФ вещественные доказательства по уголовному делу: а именно: государственные номерные знаки ГОСНОМЕР в количестве 2-х штук, автомобиль марки «НАИМЕНОВАНИЕ» в кузове синего цвета, телефон марки «Samsung Galaxy J7 DUOS» сенсорный – оставить собственнику \*\*\*\*\*Диск лазерных систем считывания формата CD-R «VS», содержащий записи телефонных переговоров между \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*и Алексеевым А.В. – хранить в материалах дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Киевский районный суд города Симферополя, через мирового судью постановившего приговор, в течение десяти суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копий приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о личном участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, указав об этом в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья подпись С.А. Москаленко