Дело № 1-10-5/2019

01-0005/10/19

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

16 августа 2019 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Москаленко С.А., с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора г. Симферополя Щепанского О.В., подсудимой Моисеенко А.С., её защитника – адвоката Полянского А.О., представившего удостоверение № 1744 от 5 июня 2019 г. и ордер № 11 от 30.07.2019 г., при ведении протокола секретарём судебного заседания Чабаник Е.И., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Моисеенко Анны Сергеевны, ……. года рождения, уроженки …….., не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил

Моисеенко А.С. обвиняется в том, что она использовала заведомо подложный документ при следующих обстоятельствах.

В один из дней с 1 по 3 апреля 2018 года Моисеенко А.С., незаконно, с целью получения детского пособия по уходу за ребенком до полутора лет, приобрела у неустановленного дознанием лица заведомо подложные документы: справку от 28 марта 2018 г. о составе семьи и свидетельство о регистрации № 1275 на имя Моисеенко А.С. и её малолетней дочери ……. по адресу: ………, что не соответствует действительности, поскольку Моисеенко А.С. и …….. регистрации по указанному адресу не имели.

3 апреля 2018 года в дневное время суток Моисеенко А.С., во исполнение своего преступного умысла, с целью получения пособия по уходу за ребенком, заведомо зная, что приобретенные справка о составе семьи и свидетельство о регистрации № 1275 на имя её малолетней дочери …….. по адресу: ………, являются подложными документами, предоставила их сотруднику Муниципального казенного учреждения Департамент труда и социальной защиты населения администрации города Симферополя, расположенного по адресу: г. Симферополь, бульвар Франко, 25, тем самым незаконно использовала заведомо подложный документ.

Действия Моисеенко А.С. дознанием квалифицированы по ч.3 ст.327 УК Российской Федерации – использование заведомо подложного документа.

В судебном заседании судом рассмотрен вопрос об освобождении Моисеенко А.С. от уголовной ответственности по ч. 3 ст. 327 УК РФ с назначением судебного штрафа и прекращении уголовного дела на основании ст. [25.1 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw), 76.2 УК РФ.

Защитник подсудимой адвокат Полянский А.О., ходатайствовал об освобождении Моисеенко А.С. от уголовной ответственности по ч.3 ст. 327 УК РФ с назначением судебного штрафа и прекращении уголовного дела на основании ст. [25.1 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw), ст.76.2 УК РФ, поскольку подсудимая вину в содеянном признала полностью, чистосердечно раскаялась, ранее не судима, совершила впервые преступление небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется положительно, вред, причиненный преступлением заглажен путем принесения письменных извинений в адрес органа, в который были поданы заведомо подложные документы, что подтверждается письменным заявлением подсудимой.

Подсудимая Моисеенко А.С. выразила свое согласие на прекращение уголовного дела (уголовного преследования) в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в соответствии со ст. 25.1 УПК РФ, ходатайство защитника поддержала, просила освободить её от уголовной ответственности, поскольку с предъявленным обвинением она согласна полностью, в содеянном раскаивается, имущественный ущерб преступлением не причинен, ей предприняты все меры к заглаживанию причиненного преступлением вреда.

Государственный обвинитель не возражал против освобождения подсудимой от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа и прекращении уголовного дела.

Согласно ст. [76.2 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw) лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В соответствии со ст. [25.1 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных [статьей 76.2](garantF1://71335376.762) Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

При этом, как указал Верховный Суд Российской Федерации в п. 1 «Обзора судебной практики освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (статья 76.2 УК РФ)», утвержденной Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 10 июля 2019 года, закон не содержит запрета на возможность освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа при соблюдении предусмотренных [ст. 76.2](consultantplus://offline/ref=7C2C3D7CE8D5F6D3EB4A86ABCBFEDD256285AC7C06A960CAE9C53076804ABACBE879D1861D3A79A6D1E3D423814A7F404ACDA8E6B460eDxEH) УК РФ условий и в тех случаях, когда диспозиция соответствующей статьи Уголовного [кодекса](consultantplus://offline/ref=7C2C3D7CE8D5F6D3EB4A86ABCBFEDD256285AC7C06A960CAE9C53076804ABACBFA79898A153C61AD8DAC92768De4x2H) РФ не предусматривает причинение ущерба или иного вреда в качестве обязательного признака объективной стороны преступления (преступления с формальным составом).

Учитывая, что подсудимая Моисеенко А.С. впервые совершила преступление небольшой тяжести, вину свою признала полностью и в содеянном раскаялась, по месту жительства характеризуется с положительной стороны, на учете у врача психиатра и нарколога не состоит, ранее не судима, имеет на иждивении малолетнего ребенка, загладила вред причиненный преступлением путем принесения письменных извинений в адрес Департамента труда и социальной защиты населения администрации города Симферополя, то имеются все основания для прекращения уголовного дела.

Таким образом, мировой судья считает, что все предусмотренные законом условия соблюдены, уголовное дело, возможно прекратить с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа как справедливой и достаточной для достижения задач уголовного закона, в том числе предупреждения совершения новых преступлений.

Определяя размер судебного штрафа, суд учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение подсудимой, которая имеет на иждивении малолетнего ребенка и официально не трудоустроена, однако в судебном заседании пояснила, что имеет возможность оплатить судебный штраф.

Руководствуясь положениями ст.ст. 81, 82 УПК РФ, вещественное доказательства по уголовному делу надлежит хранить в материалах уголовного дела.

Основания применения меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Моисеенко А.С. не изменились и не отпали, в связи с чем, данная мера пресечения подлежит оставлению без изменения до вступления постановления в законную силу.

Гражданский иск в уголовном деле не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 25.1, 254 Уголовно-процессуального кодекса РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении Моисеенко Анны Сергеевны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ, на основании ст. [25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw), ст. 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Назначить Моисеенко Анне Сергеевне меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей, определив срок оплаты в течение 60 дней со дня вступления постановления суда в законную силу.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отношении Моисеенко Анны Сергеевны оставить без изменения до вступления постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по уголовному делу: справку о составе семьи, справку ф.3 (свидетельство № 1275 о регистрации по мету пребывания на имя Моисеенко М.А……..) хранить в материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Разъяснить Моисеенко А.С., что в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье УК РФ.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Киевский районный суд города Симферополя, через мирового судью его постановившего, в течение десяти суток со дня провозглашения.

Мировой судья подпись С.А. Москаленко