Дело № 1-10-5/2020

01-0005/10/20

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

9 июля 2020 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Москаленко С.А., при ведении протокола помощником судебного заседания Чабаник Е.И., с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора Киевского района г. Симферополя Тимошицкой Е.Н.,

обвиняемой Густыр Л.Н., её защитника – адвоката Емельянова С.А. представившего удостоверение № 1402 от 27 января 2016 г. и ордер № 090 от 17 июля 2020 г.,

заместителя руководителя СО по Киевскому району г. Симферополя ГСУ СК России по Республике Крым и г. Севастополю майора юстиции Потемкина М.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство старшего следователя следственного отдела по Киевскому району г. Симферополя ГСУ СК России по Республике Крым и г. Севастополю старшего лейтенанта юстиции Бондаренко Н.С. о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в уголовном деле в отношении:

Густыр Людмилы Николаевны, ….. года рождения, уроженки ……, ……,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил

Густыр Л.Н. обвиняется в том, что она совершила покушение на дачу взятки, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на дачу взятки должностному лицу лично, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от неё обстоятельствам, при следующих обстоятельствах.

Предварительным следствием установлено, что 01 июня 2020 около 14 часов 34 минуты Густыр Л.Н. пришла на прием к директору Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Центр землеустройства и кадастровой оценки» (далее – ГБУ РК «ЦЗКО») ….. назначенной на данную должность с 24 апреля 2020 г. приказом министра Министерства имущественных и земельных отношений Республики Крым (далее – Минимущество Крыма) № 1560 от 08 апреля 2020 г., которая в соответствии с п.п. 5.3 – 5.10 Устава ГБУ РК «ЦЗКО», утвержденного приказом Минимущества Крыма № 903 от 26 апреля 2018 г., п.п. 1.1 – 1.2.22 Распределения функциональных обязанностей между директором, первым заместителем директора, заместителем директора и главным инженером ГБУ РК «ЦЗКО», утвержденного приказом директора ГБУ РК «ЦЗКО» № 72 от 01 октября 2019 г. «О распределении функциональных обязанностей между директором, первым заместителем директора, заместителем директора и главным инженером ГБУ РК «ЦЗКО», является должностным лицом постоянно выполняющим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в государственном учреждении, в связи с чем наделана, в частности, следующими полномочиями: по непосредственному управлению всей деятельностью данного учреждения на принципе единоначалия, по руководству трудовым коллективом государственного учреждения, по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия, по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах учреждения, заключению договоров, контрактов, связанных с деятельностью учреждения.

После этого, 01 июня 2020 в период времени с 14 час. 34 мин. до 14 час. 42 мин. Густыр Л.Н., находясь в служебном кабинете директора ГБУ РК «ЦЗКО» …… расположенном на 4 этаже здания, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Кечкеметская, д. 114, действуя умышленно, осознавая, что передает взятку должностному лицу, и желая этого, с целью побуждения должностного лица к совершению действий в ее пользу, лично передала должностному лицу - директору ГБУ РК «ЦЗКО» …. незаконное денежное вознаграждение – взятку в виде денежных средств: одна купюра номиналом 1000 руб., две купюры номиналом по 100 долларов США, что согласно курсу валют Центрального банка России по состоянию на 01 июня 2020 г. составляет 14150,4 руб., то есть в общей сумме 15 150,4 руб., положив их на рабочий стол последней, за совершение директором ГБУ РК «ЦЗКО» Никулиной Е.В. действий в ее интересах, выраженных в организации работ по разработке проекта межевания для выдела земельной доли (пая) в натуру из земель ОАО Птицефабрика «Южная» территории Перовского сельского совета Симферопольского района Республики Крым в лоте № 14.

Однако умышленные преступные действия Густыр Л.Н., непосредственно направленные на дачу взятки должностному лицу лично, не были доведены ею до конца по независящим от нее обстоятельствам, поскольку директор ГБУ РК «ЦЗКО» ….. отказалась принять взятку и сообщила о данном факте в правоохранительный орган, имеющий право возбудить уголовное дело.

Действия обвиняемой Густыр Л.Н. квалифицированы органом предварительного расследования по ч. 3 ст. 30 - ч. 1 ст. 291 УК РФ, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершение дачи взятки должностному лицу лично, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Постановлением от 29 июня 2020 г. старший следователь следственного отдела по Киевскому району г. Симферополя ГСУ СК России по Республике Крым и г. Севастополю старший лейтенант юстиции Бондаренко Н.С. обратился к мировому судье судебного участка № 10 Киевского судебного района г. Симферополя с ходатайством о прекращении уголовного дела в отношении Густыр Л.Н., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291 УК РФ и назначении ей меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Постановление согласовано с руководителем следственного органа.

Ходатайство старшего следователя старшего лейтенанта юстиции Бондаренко Н.С. мотивировано тем, что Густыр Л.Н. вину в совершении инкриминируемого ей преступления признала полностью, впервые совершила преступление небольшой тяжести, загладила причиненный преступлением вред, а также ходатайствовала о рассмотрении вопроса об освобождении её от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа и прекращением уголовного дела по этим основаниям.

Заместитель руководителя СО по Киевскому району г. Симферополя ГСУ СК России по Республике Крым и г. Севастополю майор юстиции Потемкин М.С. в судебном заседании поддержал заявленное ходатайство.

Государственный обвинитель в судебном заседании поддержал ходатайство старшего следователя старшего лейтенанта юстиции Бондаренко Н.С. и просил освободить обвиняемую от уголовной ответственности с назначением ей меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

 Обвиняемая Густыр Л.Н. в судебном заседании выразила свое согласие на прекращение уголовного дела (уголовного преследования) в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в соответствии со ст. 25.1 УПК РФ, ранее заявленное ходатайство поддержала, просила освободить её от уголовной ответственности, поскольку с предъявленным обвинением она согласилась полностью, в содеянном раскаивается, имущественный ущерб преступлением не причинен, ей предприняты все меры к заглаживанию причиненного преступлением вреда.

Защитник обвиняемой адвокат Емельянов С.А. ходатайствовал об освобождении Густыр Л.Н. от уголовной ответственности, предусмотренной ч.3 ст. 30, ч. 1 ст. 291 УК РФ с назначением судебного штрафа и прекращении уголовного дела на основании ст. [25.1 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw), ст.76.2 УК РФ, поскольку обвиняемая вину в содеянном признала полностью, чистосердечно раскаялась, ранее не судима, совершила впервые преступление небольшой тяжести, вред причиненный преступлением заглажен путем принесения письменных извинений в адрес ГБУ РК «ЦЗКО», также обвиняемая перечислила денежные средства на счет ГБУ РК «Чернышевский детский дом» в качестве благотворительности.

Суд приходит к выводу, что предъявленное обвинение, с которым согласилась обвиняемая Густыр Л.Н., обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в постановлении старшего следователя следственного отдела по Киевскому району г. Симферополя ГСУ СК России по Республике Крым и г. Севастополю старшего лейтенанта юстиции Бондаренко Н.С. от 20 июня 2020 г. о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и исследованными в судебном заседании.

Действия обвиняемой Густыр Л.Н. верно квалифицированы органами предварительного расследования по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291 УК РФ, то есть покушение на дачу взятки, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершение дачи взятки должностному лицу лично, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам.

Согласно статьи [76.2 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw) лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Частью 1 статьи 104.4 УК РФ предусмотрено, что судебный штраф есть денежное взыскание, назначаемое судом при освобождении лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных статьей 76.2 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. [25.1 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

При этом, как указал Верховный Суд Российской Федерации в пункте 1 «Обзора судебной практики освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (статья 76.2 УК РФ)», утвержденной Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 10 июля 2019 года, закон не содержит запрета на возможность освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа при соблюдении предусмотренных ст. 76.2 УК РФ условий и в тех случаях, когда диспозиция соответствующей статьи Уголовного кодекса РФ не предусматривает причинение ущерба или иного вреда в качестве обязательного признака объективной стороны преступления (преступления с формальным составом).

Преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291 УК РФ, в совершении которого обвиняется Густыр Л.Н., в соответствии с частью 2 ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести.

Обвиняемая Густыр Л.Н. преступление совершил впервые.

Кроме того, обвиняемая Густыр Л.Н. загладила причиненный преступлением вред путем принесения письменных извинений в адрес ГБУ РК «ЦЗКО», а также путем перечисления денежных средств в размере 16200,00 руб. на счет ГБУ РК «Чернышевский детский дом» в качестве благотворительности.

В судебном заседании обвиняемая Густыр Л.Н. согласилась на прекращение уголовного дела и уголовного преследования в связи с назначением ей меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Мировым судьей не установлены иные основания для прекращения уголовного дела в отношении Густыр Л.Н.

Учитывая, что обвиняемая Густыр Л.Н. впервые совершила преступление небольшой тяжести, вину свою признала полностью и в содеянном раскаялась, не судима, загладила вред причиненный преступлением путем принесения письменных извинений в адрес ГБУ РК «ЦЗКО», а также перечислила денежные средства в размере 16200,00 руб. на счет ГБУ РК «Чернышевский детский дом» в качестве благотворительности, то имеются все основания, предусмотренные ст. 76.2 УК РФ, для удовлетворения ходатайства старшего следователя старшего лейтенанта юстиции Бондаренко Н.С. и освобождения Густыр Л.Н. от уголовной ответственности с назначением ей меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Таким образом, мировой судья считает, что все предусмотренные законом условия соблюдены, уголовное дело, возможно прекратить с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа как справедливой и достаточной для достижения задач уголовного закона, в том числе предупреждения совершения новых преступлений.

Определяя размер судебного штрафа, суд учитывает тяжесть совершенного преступления, личность обвиняемой, которая вину в совершении инкриминируемого преступления признала полностью, раскаялась, по месту жительства характеризуется положительно, на учете у врача психиатра и нарколога не состоит. Также суд учитывает имущественное положение обвиняемой, которая является пенсионером, иных доходов не имеет, однако в судебном заседании пояснила, что имеет возможность оплатить судебный штраф.

Судьбу вещественных доказательств следует разрешить согласно положений ст.ст. 81, 82 УПК РФ.

Меру пресечения в отношении Густыр Л.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении следует отменить.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 25.1, 254 Уголовно-процессуального кодекса РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство старшего следователя следственного отдела по Киевскому району г. Симферополя ГСУ СК России по Республике Крым и г. Севастополю старшего лейтенанта юстиции Бондаренко Н.С. о прекращении уголовного дела в отношении Густыр Людмилы Николаевны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291 УК РФ и назначении ей меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа - удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Густыр Людмилы Николаевны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291 УК РФ, прекратить на основании ст. [25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw), ст. 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Назначить Густыр Людмиле Николаевне меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей, определив срок оплаты в течение 60 дней со дня вступления постановления суда в законную силу.

Вещественные доказательства по уголовному делу: оптический диск, с видеозаписью камеры наблюдения, расположенной на лестничной площадке второго этажа административного здания ГАУ «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым», по адресу: г. Симферополь, ул. Кечкеметская, д. 114, хранить в материалах уголовного дела. Картонную коробку из-под канцелярских кнопок фирмы «Staff», лист бумаги с рукописным текстом вернуть Густыр Людмиле Николаевне. Три купюры, 2 купюры из которых номиналом по 100 долларов США серийные номера купюр: НЕ77584166А Е5, КВ 29625620 D В2, одна купюра Банка России номиналом 1000,00 руб., серийный номер ЧЬ 769999 конфисковать в доход государства.

Меру пресечения в отношении Густыр Людмилы Николаевны в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Разъяснить Густыр Людмиле Николаевне, что в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье УК РФ.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Киевский районный суд города Симферополя, через мирового судью его постановившего, в течение десяти суток со дня провозглашения.

 Мировой судья С.А. Москаленко