Дело № 1-10-9/2020

01-0009/10/20

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

9 декабря 2020 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Москаленко С.А., при ведении протокола помощником судебного заседания Кузнецовой А.О., с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора Киевского района г. Симферополя Тимошицкой Е.Н.,

подозреваемого Усеинова Д.Р., его защитника – адвоката Попова М.Г., представившего удостоверение № 1736 от 29 марта 2019 г. и ордер № 4319 от 09 декабря 2020 г.,

заместителя руководителя следственного отдела по Киевскому району г. Симферополя ГСУ СК России по Республике Крым и г. Севастополю Потемкина М.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство следователя следственного отдела по Киевскому району г. Симферополя Главного следственного управления Следственного комитета России по Республике Крым и г. Севастополю лейтенанта юстиции Каламбет Т.В. о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении подозреваемого и назначении ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в уголовном деле в отношении:

Усеинова Джемиля Рефатовича, …….,

подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 204.1 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил

Усеинов Д.Р. подозревается в том, что он совершил покушение на посредничество в коммерческом подкупе в значительном размере, при следующих обстоятельствах.

В ходе предварительного следствия установлено, что в период времени с 07 июня 2020 г. но не позднее 16 июня 2020 г., более точное время в ходе предварительного следствия не установлено, Усеинов Д.Р. по просьбе ранее знакомой студентки группы 37-Ф по специальности «40.02.03 Право и судебное администрирование» Автономной некоммерческой организации «Профессиональная образовательная организация» «Финансов0-экономический колледж» …….. в ходе телефонного разговора, сообщил ранее знакомому преподавателю Автономной некоммерческой организации «Профессиональная образовательная организация» «Финансово-экономический колледж» …….. назначенному на указанную должность приказом № 69-к от 30 августа 2019 г. и являющегося на основании приказа № 146 от 14 ноября 2019 г. «Об утверждении тем выпускных квалификационных работ и календарного плана выполнения выпускной квалификационной работы студентов 3 курса обучающихся по специальности «40.02.03 Право и судебное администрирование»» научным руководителем выпускной квалификационной работы …….. по теме «Исполнительные документы», о желании …….. успешно защитить выпускную квалификационную работу и получить положительный бал и попросил ………. о помощи в решении данного вопроса. На просьбу Усеинова Д.Р. ……. сообщил, что при передаче ему денежных средств в качестве незаконного денежного вознаграждения - коммерческого подкупа в значительном размере в сумме 40000,00 рублей, путем зачисления денежных средств на расчетный счет …….. открытый в ПАО «РНКБ Банк», он готов в силу своего служебного положения способствовать успешной защите выпускной квалификационной работы ……. и получения ей положительного бала.

Далее Усеинов Д.Р., выступая посредником в передаче коммерческого подкупа, реализуя преступный умысел, направленный на посредничество в коммерческом подкупе, высказал ……. предложение о передаче через него коммерческого подкупа в размере 43 000,00 руб. ……. на что ……. дала свое согласие, 3000,00 руб. из которых он планировал оставить себе в качестве вознаграждения за услуги посредника.

Далее, 16 июня 2020 г. в период времени с 9 часов 45 минут до 10 часов 30 минут, более точное время в ходе предварительного следствия не установлено, Усеинов Д.Р., действуя умышленно, осознавая, что совершает действия направленные на способствование лицу, выполняющему управленческие функции в некоммерческой организации, а именно организационно-распорядительные функции в рамках реализации имеющихся у него полномочий по осуществлению контрольно-оценочной деятельности в образовательном процессе, в получении коммерческого подкупа, то есть в достижении и реализации соглашения с лицом, передающим коммерческий подкуп и получающим коммерческий подкуп, и желая совершить указанные действия, из корыстной заинтересованности, лично получил от …… денежные средства в сумме 43000,00 руб., то есть в значительном размере, для дальнейшей непосредственной передачи указанных денежных средств ……. за совершение действий, входящих в его служебные полномочия, а именно за способствование им успешной защиты выпускной квалификационной работы и получения положительного бала …….

Затем, 16 июня 2020 г. в период времени с 13 часов 30 минут до 14 часов 30 минут находясь в здании ТЦ «Южная галерея», расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д. 189б, Усеинов Д.Р. умышленно, действуя с прямым умыслом, осознавая, что совершает действия направленные на способствование в реализации соглашения о получении коммерческого подкупа, предвидя наступление общественно-опасных последствий и желая совершить указанные действия, из корыстных побуждений, с целью незаконного обогащения путем получения в качестве вознаграждения за посредничество части денежных средств в размере 3000,00 руб., действуя по поручению ……. лично совершил необходимые действия для передачи денежных средств в сумме 40000,00 руб. за способствование …….. успешной защиты выпускной квалификационной работы и получения положительного бала …….. поместив их в банкомат, для последующего зачисления на расчетный счет ……. открытый в ПАО «РНКБ Банк», согласно ранее достигнутой договоренности.

Однако умышленные преступные действия Усеинова Д.Р. не были доведены им до конца по независящим от него обстоятельствам, поскольку 16 июня 2020 г. он задержан сотрудниками правоохранительных органов на месте преступления с поличным в рамках проводимого ими оперативно-розыскного мероприятия.

Действия подозреваемого Усеинова Д.Р. квалифицированы органами предварительного расследования по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 204.1 УК РФ, то есть покушение на посредничество в коммерческом подкупе, то есть непосредственная передача предмета коммерческого подкупа (незаконного вознаграждения) по поручению лица, получающего предмет коммерческого подкупа, в значительном размере, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

Постановлением от 30 ноября 2020 г. следователь следственного отдела по Киевскому району г. Симферополя ГСУ СК России по Республике Крым и г. Севастополю лейтенант юстиции …… обратился к мировому судье судебного участка № 10 Киевского судебного района г. Симферополя с ходатайством о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Усеинова Д.Р., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст.30, ч. 1 ст. 204.1 УК РФ и назначении ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Постановление согласовано с руководителем следственного органа.

Ходатайство следователя лейтенанта юстиции …. мотивировано тем, что Усеинов Д.Р. вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 204.1 УК РФ, признал полностью, впервые совершил преступление небольшой тяжести, загладил причиненный преступлением вред, а также ходатайствовал о рассмотрении вопроса об освобождении его от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа и прекращением уголовного дела по этим основаниям.

Государственный обвинитель в судебном заседании поддержал ходатайство следователя лейтенанта юстиции …. и просил освободить подозреваемого от уголовной ответственности с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Подозреваемый Усеинов Д.Р. в судебном заседании выразил свое согласие на прекращение уголовного дела (уголовного преследования) в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в соответствии со ст. 25.1 УПК РФ, ранее заявленное ходатайство поддержал, просил освободить его от уголовной ответственности, поскольку с предъявленным обвинением он согласился полностью, в содеянном раскаивается, имущественный ущерб преступлением не причинен, им предприняты все меры к заглаживанию причиненного преступлением вреда.

Защитник подозреваемого адвокат …. ходатайствовал об освобождении Усеинова Д.Р. от уголовной ответственности, предусмотренной ч.3 ст. 30, ч. 1 ст. 204.1 УК РФ с назначением судебного штрафа и прекращении уголовного дела на основании ст. [25.1 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw), ст.76.2 УК РФ, поскольку подозреваемый вину в содеянном признал полностью, чистосердечно раскаялся, ранее не судим, совершил впервые преступление небольшой тяжести, вред причиненный преступлением заглажен путем принесения извинений Автономной некоммерческой организации «Профессиональная образовательная организация» «Финансово-экономический колледж», а также подозреваемый перечислил денежные средства в размере 5000,00 руб. на счет АНО «Крымский детский хоспис» в качестве благотворительности.

Суд приходит к выводу, что выдвинутое подозрение, с которым согласился подозреваемый Усеинов Д.Р., обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в постановлении следователя следственного отдела по Киевскому району г. Симферополя ГСУ СК России по Республике Крым и г. Севастополю лейтенанта юстиции …… о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Усеинова Д.Р. и назначении ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и исследованными в судебном заседании.

Действия подозреваемого Усеинова Д.Р. верно квалифицированы органами предварительного расследования по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 204.1 УК РФ, то есть покушение на посредничество в коммерческом подкупе, то есть непосредственная передача предмета коммерческого подкупа (незаконного вознаграждения) по поручению лица, получающего предмет коммерческого подкупа, в значительном размере, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

Согласно ст. [76.2 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw) лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В соответствии со ст. [25.1 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных [статьей 76.2](garantF1://71335376.762) Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

При этом, как указал Верховный Суд Российской Федерации в пункте 1 «Обзора судебной практики освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (статья 76.2 УК РФ)», утвержденной Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 10 июля 2019 года, закон не содержит запрета на возможность освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа при соблюдении предусмотренных [ст. 76.2](consultantplus://offline/ref=7C2C3D7CE8D5F6D3EB4A86ABCBFEDD256285AC7C06A960CAE9C53076804ABACBE879D1861D3A79A6D1E3D423814A7F404ACDA8E6B460eDxEH) УК РФ условий и в тех случаях, когда диспозиция соответствующей статьи Уголовного [кодекса](consultantplus://offline/ref=7C2C3D7CE8D5F6D3EB4A86ABCBFEDD256285AC7C06A960CAE9C53076804ABACBFA79898A153C61AD8DAC92768De4x2H) РФ не предусматривает причинение ущерба или иного вреда в качестве обязательного признака объективной стороны преступления (преступления с формальным составом).

Преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 204.1 УК РФ, в совершении которого подозревается Усеинов Д.Р., в соответствии с частью 2 ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести.

Подозреваемый Усеинов Д.Р. преступление совершил впервые.

Кроме того, подозреваемый Усеинов Д.Р. загладил причиненный преступлением вред путем принесения устных извинений в адрес АНО «Профессиональная образовательная организация» «Финансово-экономический колледж», а также путем перечисления денежных средств в размере 5000,00 руб. на счет АНО «Крымский детский хоспис» в качестве благотворительности.

В судебном заседании подозреваемый Усеинов Д.Р. согласился на прекращение уголовного дела и уголовного преследования в связи с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Мировым судьей не установлены иные основания для прекращения уголовного дела в отношении Усеинова Д.Р.

Учитывая, что подозреваемый Усеинов Д.Р. впервые совершил преступление небольшой тяжести, вину свою признал полностью и в содеянном раскаялся, ранее не судим, загладил вред причиненный преступлением, то имеются все основания, предусмотренные ст. 76.2 УК РФ, для удовлетворения ходатайства следователя следственного отдела по Киевскому району г. Симферополя Главного следственного управления Следственного комитета России по Республике Крым и г. Севастополю лейтенанта юстиции …….. и освобождения Усеинова Д.Р. от уголовной ответственности с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Таким образом, мировой судья считает, что все предусмотренные законом условия соблюдены, уголовное дело, возможно прекратить с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа как справедливой и достаточной для достижения задач уголовного закона, в том числе предупреждения совершения новых преступлений.

Определяя размер судебного штрафа, суд учитывает тяжесть совершенного преступления, личность подозреваемого, который вину в совершении инкриминируемого преступления признал полностью, раскаялся, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, явился с повинной, на учете у врача психиатра и нарколога не состоит, не женат, официально не трудоустроен, однако в судебном заседании пояснил, что имеет возможность оплатить судебный штраф.

Судьбу вещественных доказательств, признанных таковыми постановлением следователя Каламбет Т.В. от 28 ноября 2020 г., суд не разрешает, поскольку ранее постановлениями того же следователя от 09 ноября 2020 г. и от 10 ноября 2020 эти же предметы были признаны вещественными доказательствами по иному уголовному делу № 12002350003000077 в отношении ……., а соответственно их судьбу следует разрешить в рамках указанного уголовного дела.

Меру пресечения в отношении Усеинова Д.Р. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении следует отменить.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 25.1, 254 Уголовно-процессуального кодекса РФ, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ходатайство следователя следственного отдела по Киевскому району г. Симферополя ГСУ СК России по Республике Крым и г. Севастополю лейтенанта юстиции ….. о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Усеинова Джемиля Рефатовича, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 204.1 УК РФ и назначении ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа - удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Усеинова Джемиля Рефатовича, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 204.1 УК РФ, прекратить на основании ст. 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст. [25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw).

Назначить Усеинову Джемилю Рефатовичу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, определив срок оплаты в течение 60 дней со дня вступления постановления суда в законную силу.

Меру пресечения в отношении Усеинова Джемиля Рефатовича в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении следует отменить.

Разъяснить Усеинову Джемилю Рефатовичу, что в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье УК РФ.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Киевский районный суд города Симферополя, через мирового судью его постановившего, в течение десяти суток со дня провозглашения.

Мировой судья С.А. Москаленко