Дело № 1-10-11/2017

01-00011/10/17

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

31 июля 2017 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Москаленко С.А., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Киевского района г. Симферополя Шатских В.О., подсудимого Терещенко Ю.В. и его защитника – адвоката Пивоварова И.К., представившего удостоверение №1358 от 15 января 2016 года и ордер № 000255 от 26.07.2017г., при секретаре Шуваловой А.О., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Терещенко Юрия Васильевича, ИСКЛЮЧЕНО

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил

Терещенко Ю.В. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

Приказом министра внутренних дел по Республике Крым от 05 августа 2016 года № 1560 ФИО назначен на должность полицейского взвода (комендантского) по охране объектов органов внутренних дел УМВД России по г. Симферополю, его должностные обязанности определены должностным регламентом, утвержденным начальником УМВД России по городу Симферополю 8 августа 2016 года.

В соответствии с графиком дежурств несения службы взвода (комендантского) по охране объектов органов внутренних дел УМВД России по г. Симферополю отдела полиции № 2 «Киевский» на март 2017 года, утвержденным 27 февраля 2017 года начальником УМВД России по г. Симферополю, представитель власти ФИО 16 марта 2017 года находился при исполнении своих должностных обязанностей в холле отдела полиции № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополь по адресу: Республика Крым г. Симферополь, ул. Дзержинского, дом № 10.

Приказом министра внутренних дел по Республике Крым от 25 октября 2016 года № 1253 ФИО назначен на должность помощника оперативного дежурного дежурной части отдела полиции №2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю, его должностные обязанности определены должностным регламентом, утвержденным врио начальника отдела полиции № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю 25 октября 2016 года.

В соответствии с графиком дежурств суточного наряда с 13 марта 2017 года по 19 марта 2017 года, утвержденным 11 марта 2017 года начальником отдела полиции № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю, представитель власти ФИО 16 марта 2017 года находился при исполнении своих должностных обязанностей в помещении дежурной части, смежном с холлом отдела полиции № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю.

В соответствии с Федеральным законом «О полиции» от 07 февраля 2011 г. №3 - ФЗ, Федеральным законом «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ, ФИО и ФИО, будучи сотрудниками полиции, наделены в установленном законом порядке правом при выполнении возложенных на них обязанностей предъявлять требования, а также принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, являются должностными лицами правоохранительного органа, то есть представителями власти, наделенными в установленном порядке распорядительными функциями в отношении лиц, не находящимися от них в служебной зависимости, вправе требовать от граждан и должностных лиц прекращения совершения правонарушений, преступлений, а также действий, препятствующих осуществлению полиции своих полномочий.

16 марта 2017 года в период времени с 18 часов 50 минут до 19 часов 20 минут Терещенко Ю.В. был доставлен в холл отдела полиции № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Дзержинского, дом № 10, в связи с обращением его матери в полицию по факту семейного конфликта, при этом он, находясь в указанном месте, проявлял явное неуважение к обществу, а именно выражался нецензурной бранью, в связи с чем находившийся там же при несении службы ФИО потребовал от него прекратить противоправные действия.

Терещенко Ю.В., будучи недовольным вышеуказанными законными требованиями ФИО 16 марта 2017 года в период времени с 18 часов 50 минут до 19 часов 20 минут, находясь в состоянии алкогольного опьянения в холле отдела полиции № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Дзержинского, дом №10, имея преступный умысел, направленный на публичное оскорбление потерпевшего как представителя власти, осознавая, что ФИО, одетый в форменную одежду сотрудника полиции, является должностным лицом правоохранительного органа, то есть представителем власти, находится при исполнении своих должностных обязанностей, публично, в присутствии посторонних граждан ФИО и ФИО, а также сотрудников полиции ФИО и ФИО, высказал в адрес ФИО оскорбления, попирающие человеческое достоинство, а также выражения в неприличной форме с использованием нецензурной брани, явно не соответствующие общепринятым нормам поведения, унизив тем самым его честь и достоинство как представителя власти.

Далее, сотрудник полиции ФИО, через оконный проем помещения дежурной части, обращенный в холл отдела полиции № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю, потребовал от Терещенко Ю.В. прекратить противоправные действия в отношении представителя власти ФИО, однако Терещенко Ю.В. не желая выполнять законные требования ФИО, имея преступный умысел, направленный на публичное оскорбление потерпевшего как представителя власти, осознавая, что ФИО, одетый в форменную одежду сотрудника полиции, является должностным лицом правоохранительного органа, то есть представителем власти, находится при исполнении своих должностных обязанностей, публично в присутствии посторонних граждан ФИО и ФИО, а также сотрудников полиции ФИО и ФИО высказал в адрес ФИО воспринятые последним как оскорбления, попирающие человеческое достоинство слова и выражения в неприличной форме с использованием нецензурной брани, явно не соответствующие общепринятым нормам поведения, унизив тем самым его честь и достоинство как представителя власти.

Совершая умышленные противоправные действия в отношении указанных сотрудников полиции, Терещенко Ю.В. осознавал тот факт, что потерпевшие являются представителями власти - сотрудниками полиции, осознавал противоправность своих действий, предвидел наступление общественно опасных последствий и желал их наступления.

В судебном заседании подсудимый Терещенко Ю.В. с обвинением согласился, вину признал в полном объеме, в присутствии своего защитника поддержал заявленное им ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.

В судебном заседании суд не усмотрел оснований сомневаться в том, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

В судебном заседании защитник поддержал ходатайство своего подзащитного.

Государственный обвинитель не возражал против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.

Потерпевшие ФИО и ФИО в судебное заседание не явились, подали в суд ходатайства о рассмотрении дела без их участия, не возражали против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, защитника, подсудимого, потерпевших, а также поскольку санкция инкриминируемой подсудимому статьи УК Российской Федерации предусматривает наказание не превышающее десять лет лишения свободы, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

 Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласились подсудимый Терещенко Ю.В., обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном заключении.

Признавая вину подсудимого Терещенко Ю.В. в совершении инкриминируемого ему преступления установленной в полном объеме, суд квалифицирует его действия по ст. 319 УК Российской Федерации, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, обстоятельства его совершения, а также данные о личности подсудимого, который на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется неудовлетворительно, трудоустроен, имеет несовершеннолетнего ребенка, ранее не привлекался к уголовной ответственности, вину свою признал полностью, раскаялся в содеянном, заверил суд, что впредь подобного не повторится, а также неудовлетворительное состояние здоровья подсудимого.

В соответствии с требованиями ст. 61 УК Российской Федерации, суд не установил наличие обстоятельств смягчающих наказание Терещенко Ю.В.

В соответствии с требованиями ст. 63 УК Российской Федерации, судом не установлено наличие обстоятельств отягчающих наказание подсудимого.

Принимая во внимание приведенные данные о личности подсудимого, обстоятельства смягчающие и отягчающие его наказание, учитывая влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, учитывая характер и степень общественной опасности содеянного, суд пришел к выводу, что исправление подсудимого возможно без изоляции его от общества и принял решение назначить ему наказание исправительных работ.

В связи с проведением судебного разбирательства по делу в особом порядке по правилам главы 40 УПК РФ, процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 299, 307-309, 316 УПК Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Терещенко Юрия Васильевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде четырех месяцев исправительных работ с удержанием 10 процентов заработка в доход государства.

Процессуальные издержки возместить за счет федерального бюджета.

Меру пресечения избранную Терещенко Юрию Васильевичу до вступления приговора в законную силу оставить без изменения - подписка о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Киевский районный суд города Симферополя, через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополь, в течение десяти суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копий приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о личном участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, указав об этом в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

 Мировой судья подпись С.А. Москаленко