Дело № 1-10-14/2017

01-00014/10/17

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

28 сентября 2017 года гор. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 10 мировой судья судебного участка №11 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) (ул. Киевская д.55/2, г. Симферополь) ( на основании постановления председателя Киевского районного суда г. Симферополя Долгополова А.Н. от 04.09.2017 № 9)

- Трошина М.В.,

при секретаре - Аплаевой Л.Р.

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Киевского района г. Симферополя - Головенкина А.В.

подсудимой Грибовой А.А. и её защитника – адвоката Пивоварова И.К., представившего удостоверение №1358 от 15 января 2016 года и ордер № 000369 от 15.09.2017г., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Грибовой Анны Александровны, ИСКЛЮЧЕНО

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

Грибова А.А. совершила публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

20.08.2017 года в 23 часа 00 минут участковый уполномоченный полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОП № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю младший лейтенант полиции ФИО, находившийся при исполнении своих служебных обязанностей, обратился к Грибовой А.А., находящейся в холле дежурной части ОП № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Дзержинского,10, в связи с необходимостью получения от нее объяснений по поводу поступившего в отдел полиции заявления о семейном конфликте.

Грибова А.А. находясь в состоянии алкогольного опьянения, на почве недовольства законными требованиями УУП ОУУП и ПДН ОП № 2 «Кивеский» УМВД России по г. Симферополю ФИО, реализуя возникший у нее преступный умысел, направленный на публичное оскорбление данного представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей , желая продемонстрировать явное неуважение к должностному лицу, в присутствии находящихся рядом посторонних лиц – ФИО и ФИО, умышленно публично оскорбила представителя власти - УУП ОУУП и ПДН № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю ФИО в связи с исполнением им должностных обязанностей, называя последнего нецензурными словами, намерено подрывая тем самым авторитет государственной власти и нарушая нормальную деятельность лица ее представляющего.

Совершая умышленные противоправные действия в отношении указанного сотрудника полиции, Грибова А.А. осознавала тот факт, что потерпевший является представителем власти - сотрудником полиции, осознавала противоправность своих действий, предвидела наступление общественно опасных последствий и желала их наступления.

Допрошенная в судебном заседании подсудимая Грибова А.А. с обвинением согласилась, вину признала в полном объеме, в присутствии своего защитника поддержала заявленное ею ходатайство о постановлении в отношении неё приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство ею заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом она осознает.

Суд не усмотрел оснований сомневаться в том, что заявление о признании вины сделано подсудимой добровольно, с полным пониманием предъявленного ей обвинения, и последствий такого заявления.

В судебном заседании защитник поддержал ходатайство своей подзащитной.

Государственный обвинитель не возражал против применения в отношении подсудимой особого порядка принятия решения по делу.

Потерпевший ФИО в судебное заседание не явился, о слушании дела извещен надлежаще, о причинах неявки суд не известил.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, защитника, подсудимой, а также поскольку санкция инкриминируемой подсудимой статьи УК Российской Федерации предусматривает наказание, не превышающее десять лет лишения свободы, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая Грибова А.А., обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном заключении.

Признавая вину подсудимой Грибовой А.А. в совершении инкриминируемого ей преступления установленной в полном объеме, суд квалифицирует её действия по ст. 319 УК Российской Федерации, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении наказания подсудимой суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного ею преступления, обстоятельства его совершения, а также данные о личности подсудимой, которая на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, ранее не привлекалась к уголовной ответственности, вину свою признала полностью, раскаялась в содеянном, заверила суд, что впредь подобного не повторится.

В соответствии с требованиями ст. 61 УК Российской Федерации, суд признает указанные обстоятельства смягчающими наказание Грибовой А.А.., но не являющимися исключительными, в связи с чем оснований для применения ст.64 УК РФ не имеется.

Вместе с тем, судом установлено, что преступление Грибовой А.А. совершено в состоянии алкогольного опьянения, как пояснила сама подсудимая, если бы она находилась в трезвом состоянии, то такого преступления она бы не совершила. Учитывая обстоятельства, при которых было совершено данное преступление, то обстоятельство, что именно алкогольное опьянение легло в основу противоправного поведения Грибовой А.А.., суд полагает необходимым признать совершение подсудимой преступления в состоянии алкогольного опьянения отягчающим обстоятельством в силу ч.1.1 ст. 63 УК РФ.

Принимая во внимание приведенные данные о личности подсудимой наличие предусмотренных законом обстоятельств, смягчающих ее наказание, обстоятельства отягчающего наказание, учитывая влияние назначенного наказания на исправление подсудимой, учитывая характер и степень общественной опасности содеянного, суд пришел к выводу, что подсудимой может быть назначено наказание в виде штрафа.

Мера пресечения Грибовой Анне Александровне не избиралась и оснований для ее избрания не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 299, 307-309, 316 УПК Российской Федерации, суд

п р и г о в о р и л :

Грибову Анну Александровну признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Киевский районный суд города Симферополя, через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополь, в течение десяти суток со дня провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о личном участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, указав об этом в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья М.В. Трошина