**Дело № 1-10-20/2018**

**01-0020/10/18**

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

26 октября 2018 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Москаленко С.А., с участием государственного обвинителя –старшего помощника прокурора Киевского района г. СимферополяЩепанского О.В., помощника прокурора Киевского района г. Симферополя Головенкина А.В., подсудимого Драган А.С. и его защитника – адвоката Медведевой О.А.,представившей удостоверение №990 от 26 октября 2015г.и ордер №210от 19октября 2018г.,при ведении протокола секретарем Завада Д.А., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовноедело в отношении:

Драган АндреяСергеевиа, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренногост. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**установил**

ДраганА.С. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах:

Приказом врио министра внутренних дел России по Республике Крым от 28 апреля 2018 года № 1174 л\с \*\*\*\*\*\* назначен на должность полицейского поста (по охране здания) дежурной части отдела полиции №2 «Киевский» Управления министерства внутренних дел России по г. Симферополю, его должностные обязанности определены должностным регламентом, утвержденным врионачальника отдела полиции №2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю.

Семенченко В.В., выполняя свои должностные обязанности, определенные Федеральным законом от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» и должностным регламентом, утвержденным врионачальника отдела полиции №2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю, вправе требовать от граждан соблюдения общественного порядка и прекращения противоправных действий, пресекать преступления, административные правонарушения и противоправные действия, осуществлять производство по делам об административных правонарушениях.

Согласно выписки из постовой ведомости за 5 июля 2018 года, представитель власти \*\*\*\*\* 5 июля 2018 г. заступил на суточное дежурство в отдел полиции №2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю, расположенный по адресу: ул. Дзержинского, д.10 в г. Симферополе, то есть находился на службе, при исполнении своих служебных обязанностей.

5 июля 2018 г. около 18 часов 15 минут, более точное время в ходе следствия не установлено, Драган А.С. находился в холле отдела полиции №2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю, расположенному по адресу: г. Симферополь, ул. Дзержинского, д. 10, за нарушение общественного порядка. При этом, при нахождении в помещении ОП №2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю, Драган А.С. продолжал нарушать общественный порядок, а именно показывал явное неуважение к обществу выражаясь нецензурной бранью в общественном месте, в связи с чем находившийся там \*\*\*\*\* потребовал от него прекратить противоправные действия.

Драган А.С., будучи недовольным законными требованиями \*\*\*\*\*, имея преступный умысел, направленный на публичное оскорбление потерпевшего как представителя власти, осознавая, что \*\*\*\*\*, одетый в форменную одежду сотрудника полиции, является должностным лицом правоохранительного органа, то есть представителем власти, находится при исполнении своих должностных обязанностей, публично в присутствии посторонних граждан \*\*\*\*\* и \*\*\*\*\* высказал в адрес \*\*\*\*\* воспринятые им как оскорбления попирающие человеческое достоинство слова и выражения в неприличной форме с использованием нецензурной брани, явно не соответствующие общепринятым нормам поведения, унизив тем самым его честь и достоинство как представителя власти.

Совершая умышленные противоправные действия в отношении указанного сотрудника полиции, Драган А.С. осознавал тот факт, что потерпевший является представителем власти - сотрудником полиции, осознавал противоправность своих действий, предвидел наступление общественно опасных последствий и желал их наступления.

В судебном заседании подсудимый Драган А.С. с обвинением согласился, вину признал в полном объеме, в присутствии своего защитника поддержал заявленное им ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, послепредварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.

В судебном заседании суд не усмотрел оснований сомневаться в том, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

В судебном заседании защитник поддержал ходатайство своего подзащитного.

Государственный обвинитель не возражал против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.

Потерпевший \*\*\*\*\* в судебное заседание не явился,подал в суд ходатайство о рассмотрении дела без его участия, не возражал против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, защитника, подсудимого, потерпевшего, а также поскольку санкция инкриминируемой подсудимому статьи УК Российской Федерации предусматривает наказание не превышающее десять лет лишения свободы, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилсяподсудимый Драган А.С., обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном заключении.

Признавая вину подсудимого Драгана А.С. в совершении инкриминируемого ему преступления установленной в полном объеме, суд квалифицирует его действия по ст. 319 УК Российской Федерации, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Преступление, предусмотренное ст. 319 УК Российской Федерации, в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК Российской Федерации, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При назначении наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, обстоятельства его совершения, а также данные о личности подсудимого, который не женат, не трудоустроен, с 2013 года стоит на учете у врача нарколога с диагнозом «Психические и поведенческие расстройства в результате сочетанного употребления наркотиков и использования других психоактивных веществ, с вредными последствиями», на учете у врача психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется отрицательно,судим, вину свою признал, в содеянном раскаялся.

В соответствии с требованиями ст. 61 УК Российской Федерации, в качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому, мировой судья признает признание вины и чистосердечное раскаяние.

В соответствии с требованиями п. «а» ч. 1 ст. 63 УК Российской Федерации в качестве обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, мировой судья признает рецидив преступлений.

Поскольку преступление, в совершении которого признан виновным Драган А.С., относится к категории преступлений небольшой тяжести, основания для применения ч. 6 ст. 15 УК Российской Федерации, отсутствуют.

При назначении наказания за совершенное подсудимым преступление мировой судья руководствуется положениями ст.ст. 6, 43, ч. 5 ст. 62, ч. 2 ст. 68 УК Российской Федерации.

Принимая во внимание приведенные данные о личности подсудимого, обстоятельства отягчающие и смягчающие его наказание, учитывая влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, учитывая характер и степень общественной опасности содеянного, суд пришел к выводу, что исправление подсудимого возможно при назначении наказания в виде исправительных работ.

Поскольку подсудимый совершил инкриминируемое ему преступление до вынесения Киевский районным судом г. Симферополя приговора от 7 сентября 2018 г., которым Драган А.С. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, а также с учетом того, что указанным приговором окончательно назначено наказание на основании ч.1 ст. 70 УК РФ с учетом неотбытой части наказания по приговору Центрального районного суда г. Симферополя от 14 марта 2018 г., окончательно Драган А.С. следует назначить наказание по правилам ч. 5 ст. 69 УК РФ.

Поскольку все входящие в совокупность преступления относятся к преступлениям небольшой и средней тяжести, согласно ст. 15 УК РФ, окончательное наказание подлежит назначению по правилам ч. 2 ст. 69 УК РФ.

При назначении окончательного наказания по ч. 5 ст.69 УК Российской Федерации, суд учитывает окончательное наказание, назначенное приговором Киевского районного суда г. Симферополя РК от 7 сентября 2018 года, а также приведенные данные о личности подсудимого, наличие обстоятельств смягчающих наказание и наличие обстоятельств отягчающих наказание, учитывает влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, характер и степень общественной опасности содеянного и ранее совершенных преступлений, суд приходит к выводу, что исправление подсудимого возможно только в условиях изоляции его от общества. Суд пришел к убеждению, что именно такое наказание будет способствовать исправлению подсудимого и предотвратит совершение им преступлений в дальнейшем.

Каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений, поведением Драган А.С. во время и после совершенияим преступлений, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступлений, которые в соответствии со ст.64 УК РФ могли бы быть основанием для назначения наказания ниже низшего предела, чем установлено законом, мировой судья не усматривает. Оснований для условного осуждения Драган А.С. в соответствии со ст.73 УК РФ не имеется, также отсутствуют основания для изменения в порядке ч.6 ст.15 УК РФ категории совершенных им преступленийна менее тяжкую.

Поскольку подсудимый совершил данное преступление в период непогашенной и не снятой судимости по приговору Киевского районного суда г. Симферополя от 17 октября 2012 г. за преступления, которые согласно ч. 4 ст. 15 УК РФ, относятся к категории тяжких, а также с учетом того, что он ранее отбывал наказание в виде лишения свободы, вид исправительного учреждения назначается подсудимому в соответствии с п. «в» ч.1 ст. 58 УК РФ в исправительной колонии строгого режима.

В целях обеспечения исполнения приговора суда в части наказания в виде лишения свободы меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора суда в законную силу следует заменить на заключение под стражу.

В связи с проведением судебного разбирательства по делу в особом порядке по правилам главы 40 УПК РФ, процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 299, 307-309 УПК Российской Федерации, мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

Драган Андрея Сергеевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации иназначить ему наказание в видепяти месяцев исправительных работ с удержанием 5% из заработной платы осужденного в доход государства.

В соответствии с требованиями ч.2,5 ст. 69 УК Российской Федерации, путем частичного сложения наказания, назначенного данным приговором и наказания, назначенного приговором Киевского районного суда г. Симферополя Республики Крым от 7 сентября 2018 г., окончательно назначить Драгану Андрею Сергеевичу наказание в виде двух лет и одного месяца лишения свободы.

Начало срока наказания Драган Андрею Сергеевичу исчислять с 26 октября 2018 года. Зачесть в окончательное наказаниенаказание отбытое Драган Андреем Сергеевичем по приговору Киевского районного суда г. Симферополя от 7 сентября 2018 г. с 10 июля 2018 г. по 25 октября 2018 г. включительно, из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима, с учетом положений, предусмотренных ч. 3.3. ст. 72 УК РФ.

Вид исправительного учреждения подсудимому Драган Андрею Сергеевичу назначить в соответствии с п. «в» ч.1 ст. 58 УК РФ в исправительной колонии строго режима.

Меру пресечения избранную Драган Андрею Сергеевичу до вступления приговора в законную силу изменитьс подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу.

На основании п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ (в редакции Федерального закона от 3 июля 2018 г. № 186-ФЗ) время содержания под стражей Драган Андрея Сергеевича с 26октября 2018 г. по день вступления приговора в законную силу (включительно) зачесть в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима, с учетом положений, предусмотренных ч. 3.3. ст. 72 УК РФ.

Процессуальные издержки возместить за счет федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Киевский районный суд города Симферополя, через мирового судью постановившего приговор, в течение десяти суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копий приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о личном участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, указав об этом в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья С.А. Москаленко