### Постановление

о прекращении уголовного дела, уголовного преследования

13 февраля 2017 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев У.Р., при секретаре судебного заседания Афониной О.А., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора юриста 2-го класса Фатыхова А.А., подсудимого Понурова Н.В., защитника-адвоката Белика С.А., в открытом судебном заседании рассмотрел уголовное дело в отношении

Понурова Н.В., «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

установил:

Понуров обвиняется, в совершении кражи, то есть совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Данное деяние отнесено уголовным законом к преступлениям небольшой тяжести.

В ходе судебного заседания потерпевшая «ФИО1» заявила ходатайство
о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Понурова в связи с примирением с последним, так как претензий к нему не имеет, поскольку подсудимые загладили причиненный ей материальный и моральный вред.

Подсудимый Понуров и его защитник Белик также просили суд прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим в соответствии со ст. 25 УПК РФ.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства.

Выслушав стороны и исследовав материалы уголовного дела, суд приходит
к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого
в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим
и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ,
суд прекращает уголовное дело в судебном заседании.

Таким образом, поскольку подсудимый Понуров примирился с потерпевшей, ранее к уголовной ответственности не привлекался, загладил причиненный потерпевшей вред, суд, признавая право потерпевшей на примирение подсудимым, полагает возможным удовлетворить заявленное ходатайство о прекращении уголовного дела.

В соответствии со ст. 131 и 132 УПК РФ, процессуальные издержки по делу, связанные с оплатой услуг защитника – адвоката по назначению за оказание юридической помощи подсудимому в размере 1100 руб., подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 254 и 256 УПК РФ, мировой судья

постановил:

Прекратить уголовное дело, уголовное преследование в отношении Понурова Н.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, то есть в связи с примирением с потерпевшим.

Процессуальные издержки, связанные с вознаграждением труда защитника по назначению в сумме 1100 (одна тысяча сто) руб. возместить за счет средств федерального бюджета.

Меру процессуального принуждения Понурову Н.В., в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, по вступлению постановления в законную силу отменить.

По вступлении постановления в законную силу вещественные доказательства:

компакт диск с записями камер видеонаблюдения магазина (л.д. 23), компакт диск «НАЗВАНИЕ» (л.д.44) – хранить при деле;

мобильный телефон марки «МАРКА» (л.д. 59), переданный под сохранную расписку «ФИО1». – оставить ей по принадлежности.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья