Дело № 1-100-39/2017

### Постановление

о прекращении уголовного дела, уголовного преследования

27 октября 2017 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев У.Р., при секретаре судебного заседания Булавка Е.А., с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора г. Ялта младшего советника юстиции Максименко И.А., подсудимого Волкова Д.В., защитника-адвоката Акименко Л.В., в открытом судебном заседании рассмотрел уголовное дело в отношении

Волкова Д.В., «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного
ч. 1 ст. 167 УК РФ,

установил:

Волков Д.В. 29 апреля 2017 г. примерно в 9 часов 00 минут находясь возле здания билетных касс портопункта «НАЗВАНИЕ» филиала «НАЗВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ» по адресу: «АДРЕС», умышленно, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих умышленных преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, на почве внезапно возникших неприязненных отношений
с «ФИО1» ударил о железобетонное ограждение мобильный телефон марки «НАЗВАНИЕ» принадлежащий последнему
и выбросил его в море, причинив тем самым «ФИО1» значительный ущерб, тем самым совершил преступление, предусмотренного ч. 1 [ст. 167 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_119_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4).

Данное деяние отнесено уголовным законом к преступлениям небольшой тяжести.

В ходе судебного заседания потерпевший «ФИО1» заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Волкова Д.В. в связи
с примирением с последним, так как претензий к нему не имеет, поскольку подсудимый загладил причиненный ему материальный и моральный вред.

Подсудимый Волков Д.В. и его защитник-адвокат Акименко Л.В. также просили суд прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим
в соответствии со ст. 25 УПК РФ.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства.

Выслушав стороны и исследовав материалы уголовного дела, суд приходит
к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого
в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим
и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании.

Таким образом, поскольку подсудимый Волков Д.В. примирился
с потерпевшим, ранее к уголовной ответственности не привлекался, загладил причиненный потерпевшему вред, суд, признавая право потерпевшего на примирение с подсудимым, полагает возможным удовлетворить заявленное ходатайство о прекращении уголовного дела.

В соответствии со ст. 131 и 132 УПК РФ, процессуальные издержки по делу, связанные с оплатой услуг защитника – адвоката по назначению за оказание юридической помощи подсудимому в размере 1100 руб., подлежат возмещению
за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 254 и 256 УПК РФ, мировой судья

постановил:

прекратить уголовное дело в отношении Волкова Д.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ
в связи с примирением с потерпевшим.

Процессуальные издержки, связанные с вознаграждением труда защитника
по назначению в сумме 1100 (одна тысяча сто) руб. возместить за счет средств федерального бюджета.

Меру пресечения Волкову Д.В., в виде подписке о невыезде до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, по вступлению постановления в законную силу отменить.

По вступлении постановления в законную силу вещественные доказательства:

- товарный чек магазина «НАЗВАНЕИ» № «НОМЕР» «ДАТА» г., оптический диск «НАЗВАНИЕ», справку о доходах физического лица за «ДАТА» год № «НОМЕР» от «ДАТА» г. (т. 1 л.д. 219) – хранить при деле;

- мобильный телефон марки «НАЗВАНИЕ»
в корпусе черного цвета, с защитным стеклом «НАЗВАНИЕ», футляр накладку «НАЗВАНИЕ», картонную коробку мобильного телефона «НАЗВАНЕИ» (т. 1 л.д. 223), переданный под сохранную расписку – оставить по принадлежности.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья