Дело № 1-11-1/2017

(01-0001/11/2017)

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района адрес (адрес Симферополь) в составе:

председательствующего – мирового судьи фио,

при секретаре - фио

с участием государственного обвинителя

- старшего помощника прокурора Киевского

Района адрес - фио

подсудимого - фио

защитника – адвоката фио., представившего удостоверение № 1402 от дата и ордер № 111 от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данные,

паспортные данные, гражданин Украины, имеющий среднее

специальное образование, женат, имеет на иждивении двух малолетних

детей, официально не трудоустроен, невоеннообязанный, не судим

(судимость погашена в установленном законом порядке), проживает:

адрес,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

фио совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

дата около время, в связи с поступившим от дежурного дежурной части ОП №2 «Киевский» МВД России по адрес сообщением о том, что по адресу: адрес происходит семейный конфликт, представители власти фио, фио и фио, находившиеся на дежурстве по охране общественного порядка, прибыли на второй этаж одноподъездного дома, расположенного по вышеуказанному адресу, где находились фио и фио, которая заявила об угрозах и противоправном поведении со стороны фио Для предостережения последнего от совершения им противоправных действий, полицейский взвода № 1 роты № 2 ОБППСП УМВД России по адрес сержант полиции фио представился, стал выяснять обстоятельства происшествия и потребовал от фио прекратить противоправные действия. фио будучи недовольным вышеуказанными законными требованиями фио, находясь в состоянии алкогольного опьянения, имея преступный умысел, направленный на публичное оскорбление потерпевшего как представителя власти, осознавая, что фио, одетый в форменную одежду сотрудника полиции, является должностным лицом правоохранительного органа, то есть представителем власти и находится при исполнении своих должностных обязанностей, публично в присутствии посторонних граждан фио и фио высказал в адрес фиоВ, воспринятые им как оскорбления, попирающие человеческое достоинство, слова и выражения в неприличной форме с использованием нецензурной брани, явно не соответствующие общепринятым нормам поведения, унизив тем самым его честь и достоинство как представителя власти.

В судебном заседании подсудимый фиоВ с обвинением согласился, вину признал в полном объеме, в присутствии своего защитника поддержал заявленное им ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.

В судебном заседании защитник поддержал ходатайство своего подзащитного.

Государственный обвинитель не возражал против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.

Потерпевший при ознакомлении с материалами уголовного дела не возражал против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, потерпевшего, защитника и самого подсудимого, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый фио, обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном заключении.

Признавая вину подсудимого фио в совершении инкриминируемого ему преступления, суд квалифицирует его действия по ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении наказания подсудимому фио суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое в соответствии с ч.2 ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести, обстоятельства его совершения, а также данные о личности подсудимого, явку с повинной и полное признание им своей вины, наличие у него на иждивении двоих малолетних детей.

В соответствии с требованиями ст. 61 УК Российской Федерации, суд признает указанные обстоятельства смягчающими наказание фио, но не являющимися исключительными, в связи с чем оснований для применения ст.64 УК РФ не имеется.

Вместе с тем, судом установлено, что преступление фио совершено в состоянии алкогольного опьянения, как пояснил сам подсудимый, если бы он находился в трезвом состоянии, то такого преступления он бы не совершил. Учитывая обстоятельства, при которых было совершено данное преступление, то обстоятельство, что именно алкогольное опьянение легло в основу противоправного поведения фио, суд полагает необходимым признать совершение фио преступления в состоянии алкогольного опьянения отягчающим обстоятельством в силу ч.1.1 ст. 63 УК РФ.

Принимая во внимание приведенные данные о личности подсудимого наличие предусмотренных законом обстоятельств, смягчающих его наказание, обстоятельства отягчающего наказание, учитывая влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, учитывая характер и степень общественной опасности содеянного, суд пришел к выводу, что подсудимому может быть назначено наказание в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 9 (девяти) сумма прописью.

Меру пресечения фио до вступления приговора в законную силу оставить прежней – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Киевский районный суд адрес в течение десяти суток со дня провозглашения через судебный участок № 11 адрес.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о личном участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, указав об этом в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья фио