**Дело № 1-12-6/2022**

**01-0006/12/2022**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

12 мая 2022 г. гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 12 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Малухин В.В., при секретаре судебного заседания – Ищенко А.С., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Киевского района г.Симферополя Джемалядиновой Э.Н., подсудимого – Усеинова Э.Р., защитника подсудимого – адвоката Клименко М.Н. на основании ордера №1661 от 18.04.2022 г., законного представителя Усеинова Р.Х., потерпевшего Меркотан Э.А., законного представителя потерпевшего Меркотан А.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе уголовное дело по обвинению:

Усеинова Эмира Руслановича, \*\*\*

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

20 апреля 2021 года в период времени с 15 часов 40 минут до 15 часов 48 минут несовершеннолетний Усейнов Э. Р., находясь в аудитории №212 корпуса «Б» ГАПОУ РК «Крымский многопрофильный колледж», расположенной по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Буденного, д. 28, на почве личных неприязненных отношений к несовершеннолетнему Меркотан Э.А., осознавая, что своими действиями может причинить телесные повреждения последнему, действуя умышлено и противоправно, предвидя наступление общественно-опасных последствий и желая их наступления, нанес последнему не менее двух ударов кулаком правой руки в область лица с левой стороны, после чего Усейнов Э.Р., продолжая реализовывать свой преступный умысел направленный на причинения телесных повреждений Меркотан Э.А., выйдя из аудитории №212 в коридор ГАПОУ РК «Крымский многопрофильный колледж» в ходе продолжавшегося словесного конфликта нанес потерпевшему один удар кулаком правой руки в область лица слева, после которого Меркотан Э.А. упал на поверхность пола. Затем Меркотан Э.А. поднялся и встал на ноги, в этот момент Усейнов Э.Р, подбежал к Меркотан Э.А. и нанес ему еще один удар кулаком правой руки в область лица с левой стороны, от чего Меркотан Э.А. снова упал на поверхность пола. В результате своих умышленных действий, направленных на причинение вреда здоровью, потерпевшему Меркотан Э.А. причинены телесные повреждения в виде: закрытого перелома нижней челюсти слева с незначительным смещением отломков, ушибы мягких тканей лица, кровоподтек в подглазничной области слева. Согласно заключения СМЭ №1008 от 18.06.2021г. потерпевшему Меркотан Э.А. причинены следующие телесные повреждения: закрытый перелом нижней челюсти слева с незначительным смещением отломков, который повлек за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) и согласно п.7.1, п.11 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека» №194н от 24.04.2008г. утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ и п.4б «Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Постановлением правительства РФ от 17.08.2017 № 522, расцениваются, как причинившие СРЕДНЕЙ тяжести вред здоровью.

Действия Усеинова Э Р. квалифицированы по ч. 1 ст. 112 УК РФ - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В судебном заседании от потерпевшего Меркотан Э.А. поступило ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием последним причинённого вреда, отсутствием к подсудимому претензий материального характера. Законный представитель потерпевшего Меркотан А.Г. поддержал заявленное ходатайство.

В судебном заседании защитник, законный представитель подсудимого и подсудимый, пояснили, что подсудимый Усеинов Э.Р. ранее к уголовной ответственности не привлекался, полностью признал свою вину в совершении инкриминированного преступления, ущерб причиненный преступлением возмещен в полном объеме, так же ходатайствовали о прекращении производства по делу в связи с примирением с потерпевшим.

Заслушав мнение участников процесса, государственного обвинителя, не возражавшего против прекращения производства по делу, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности прекращения производства по делу вследствие примирения сторон.

В соответствии со ст.76 УК Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

На основании ст.25 УПК Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного Кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ч.2 ст.27 УПК Российской Федерации прекращение уголовного преследования по основаниям, указанным в пунктах 3 и 6 части первой статьи 24, статьях 25, 28 и 28.1 УПК Российской Федерации, а также пунктах 3 и 6 части первой настоящей статьи, не допускается, если подозреваемый или обвиняемый против этого возражает. В таком случае производство по уголовному делу продолжается в обычном порядке.

В соответствии со ст.239 УПК Российской Федерации судья может также прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК Российской Федерации, по ходатайству одной из сторон. В постановлении о прекращении уголовного дела или уголовного преследования: 1) указываются основания прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования; 2) решаются вопросы об отмене меры пресечения, а также наложения ареста на имущество, корреспонденцию, временного отстранения от должности, контроля и записи переговоров; 3) разрешается вопрос о вещественных доказательствах.

Согласно ст.254 УПК Российской Федерации суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК Российской Федерации.

Под примирением принято понимать процессуальную деятельность обвиняемого и потерпевшего, направленную на преодоление последствий преступления. В ходе примирения, как правило, достигается взаимопонимание по поводу происшедшего, причин, его вызвавших, и последствий для потерпевшего, разрабатывается и исполняется соглашение о возмещении вреда, разрабатываются и исполняются планы по изменению поведения участников конфликта.

Раскаяние виновного и прощение его потерпевшим не являются обязательными условиями прекращения дела за примирением. Достаточным для принятия судьей решения о прекращении дальнейшего производства по делу является наличие формального заявления сторон о достижении примирения.

Учитывая совершение подсудимым преступления небольшой тяжести впервые, примирение с потерпевшим, наличие ходатайств о примирении, как со стороны потерпевшего, так и подсудимого, разъяснение им юридических последствий прекращения уголовного дела, производство по делу подлежит прекращению.

Руководствуясь ст.76 УК Российской Федерации, ст.ст.25,27,239,254 УПК Российской Федерации, суд –

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинению Усеинова Эмира Руслановича по ч.1 ст.112 УК Российской Федерации прекратить на основании ст.25 УПК Российской Федерации, ст.76 УК Российской Федерации, в связи с примирением потерпевшего с подсудимым.

Вещественное доказательство по делу – 2 видеофаила с названиями «видео 1», «видео 2» на лазерном диске – хранить при деле. (л.д.180)

Апелляционная жалоба на постановление может быть подана в течение 10 суток со дня его вынесения в Киевский районный суд г.Симферополя через мирового судью судебного участка №12 Киевского судебного района г. Симферополь.

Мировой судья В.В. Малухин.