Дело № 01-0007/12/2018

 1-12-7/2018

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

 23 мая 2018 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №12 Киевского судебного района гор. Симферополь Малухин В.В., с участием государственного обвинителя – прокурора Головенкина А.В., подсудимого Завгороднего Б.Н., защитника - адвоката Полюдова Д.А. предоставившего удостоверение ДАННЫЕ1, ордер №372 от 30.03.2018 года, потерпевшей Блохиной Е.В., при секретаре Иващенко А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Завгороднего Бориса Николаевича, ДАТА1 года рождения, гражданина Российской Федерации, уроженца АДОЕС1, ДАННЫЕ2

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158, ч.1 ст.158 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

22.10.2019 года, в период времени с 05 часов 30 минут до 05 часов 45 минут, Завгородний Б.Н., находясь на территории строящегося многоэтажного здания, расположенного по адресу г. Симферополь ул. Луговая, земельный участок № 6, тайно, путем свободного доступа, похитил два ведра краски TIKKURILLA, объемом 9 литров, стоимостью 2382 руб. 00 коп. за одно ведро, а всего на сумму 4764 руб. 00 коп., принадлежащие ООО «ДК Монолит». После чего Завгородний Б.Н., с похищенным имуществом, с места совершения преступления скрылся, похищенным распорядился по своему усмотрению, чем причинил ООО «ДК Монолит» ущерб на сумму 4764 руб.

Он же, 25.10.2019 года, примерно в 05 часов 40 минут, находясь на территории строящегося многоэтажного здания, расположенного по адресу г. Симферополь уд. Луговая, земельный участок № 6, тайно, путем свободного доступа, похитил 3 ведра грунтовки CERESIT, объемом 10 кг, стоимостью 999 руб. 30 коп. за одно ведро, а всего на сумму 2997 руб. 90 коп., принадлежащие ООО «ДК Монолит». После чего Завгородний Б.Н., с похищенным имуществом, с места совершения преступления скрылся, похищенным распорядился по своему усмотрению, чем причинил ООО «ДК Монолит» ущерб на сумму 2997 рублей 90 копеек.

В судебном заседании подсудимый Завгородний Б.Н. заявил о полном согласии с предъявленным ему обвинением.

Завгородний Б.Н. поддержал заявленное им в присутствии защитника при ознакомлении с материалами уголовного дела (л.д.140) ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

В судебном заседании защитник подсудимого – адвокат Полюдова Д.А., также поддержал ходатайство своего подзащитного, не оспаривал допустимость полученных в ходе расследования доказательств, не заявил о нарушении процессуальных прав подсудимого при проведении предварительного расследования по делу.

 В ходе проведения предварительного расследования представителю потерпевшего ООО «ДК Монолит» - Сидорову Н.В. была разъяснена сущность особого порядка судебного разбирательства с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства. Против проведения судебного разбирательства в особом порядке представитель потерпевшего ООО «ДК Монолит» - Сидоров Н.В. не возражал (л.д.142)

В судебном заседании государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

 Судом установлено, что Завгородний Б.Н. осознает существо предъявленного ему обвинения, характер и последствия заявленного ходатайства. Соответствующее ходатайство заявлено добровольно, после проведения консультации с защитником.

 Обвинение Завгороднему Б.Н. предъявлено в совершении преступлений, за которые по закону может быть назначено наказание, не превышающее 10 лет лишения свободы.

 Таким образом, по мнению суда, основания для применения особого порядка судебного разбирательства соблюдены.

 Предъявленное Ковалькову С.Н. обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу:

- протоколом допроса подозреваемого Ковалькова С.Н. (л.д. 40-41)

- протоколом явки с повинной от 29.03.2018 г. (л.д.21)

- заявлением потерпевшей Блохиной Е.В. о совершенном преступлении ( л.д.6)

- показаниями потерпевшей Блохиной Е.В. (л.д.31-32)

- показаниями свидетелй: Лахиной О.И., Борисова Р.С., Камина А.В. (л.д.55-56, л.д.57-58, л.д.67)

- протоколом осмотра места происшествия (л.д.10-13, 24-26)

- протоколом осмотра предметов (л.д.68)

- справкой о стоимости товара (л.д.8)

 Основания для прекращения уголовного дела отсутствуют.

 Действия Завгороднего Б.Н. следует квалифицировать по ч.1 ст.158 и по ч.1 ст.158 УК Российской Федерации – как кража, то есть тайное похищение чужого имущества.

При назначении наказания, суд, в соответствии со ст.60-63 УК Российской Федерации, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимого, который ранее не судим (л.д.115), на учёте у врача психиатра не состоит (л.д.117), на учёте у врача нарколога не состоит (л.д.116).

Смягчающими наказание обстоятельствами, суд, в соответствии со ст.61 УК Российской Федерации, признает признание вины, явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, раскаяние в содеянном, возмещение причиненного ущерба .

 Отягчающих наказание обстоятельств, судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает положения частей 1, 5 ст.62 УК Российской Федерации, ч.7 ст.316 УПК Российской Федерации.

Оснований для применения положений ст.ст.64,73 УК Российской Федерации, суд не усматривает.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют. Гражданский иск не заявлен.

Процессуальные издержки по делу – отсутствуют.

Руководствуясь статьями 299,303-304, 314-317 УПК Российской Федерации, суд –

ПРИГОВОРИЛ:

Завгороднего Бориса Николаевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК Российской Федерации.

Назначить Ковалькову Станиславу Николаевичу наказание по ч.1 ст.158 УК Российской Федерации – 1 (Один) год лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Ковалькову С.Н. до вступления приговора в законную силу изменить меру пресечения с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу, поместив в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Крым и городу федерального значения Севастополю.

Начало срока наказания исчислять со дня оглашения приговора - с 23 мая 2018г.

Вещественное доказательство по делу – телефон «Нокия 6700» - оставить по принадлежности Блохиной Е.В. (л.д.67)

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Киевский районный суд г.Симферополя Республики Крым в течение десяти суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: Малухин В.В.

-

