Дело № 1-14-3/2020

(01-0003/14/2020)

**П Р И Г О В О Р**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

|  |  |
| --- | --- |
| 19 марта 2020 года г. Симферополь  Суд в составе мирового судьи судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Тарасенко Т.С., при секретаре Бондаренко И.С., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Киевского района г. Симферополя Тимошицкой Е.Н., защитника – адвоката Халикова М.С., предоставившего удостоверение № …  от … года и ордер № … от … года, подсудимой Макаровой Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения уголовное дело по обвинению  **Макаровой Елизаветы Александровны**, … года рождения, уроженки …, гражданки …, имеющей среднее образование, не военнообязанной, …, …, официально не трудоустроенной, зарегистрированной по адресу: …, проживающей по адресу: …, ранее не судимой,  в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 173.2, ч. 1 ст. 173.2 УК Российской Федерации,  **у с т а н о в и л :**  Макарова Елизавета Александровна предоставила документ, удостоверяющий личность, для внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставном лице, при следующих обстоятельствах.  Макарова Е.А. умышленно, незаконно, заведомо осознавая, что цель управления юридическим лицом у нее отсутствует, и достоверно зная, что управленческие функции и фактическое руководство юридическим лицом она осуществлять не будет, в мае 2018 года, более точная дата и время предварительным следствием не установлены, согласилась на предложение неустановленного предварительным следствием лица о внесении в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о ней как учредителе и руководителе, т.е. образовании Общества с ограниченной ответственностью «…» ОГРН …, ИНН … (далее - ООО «…»), и предоставить для этих целей свой личный паспорт гражданина Российской Федерации за денежное вознаграждение в сумме 20000 рублей, то есть выступая при государственной регистрации юридического лица подставным лицом.  Макарова Е.А., реализуя свой преступный умысел, … года находясь в помещении Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым, расположенной по адресу: …, действуя умышленно, в целях внесения в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о себе, как подставном лице, в нарушение положений Федерального закона от … года №… ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», подписала заранее подготовленные и предоставленные ей неустановленным предварительным следствием лицом фиктивные учредительные документы ООО «…», согласно которым она выступала в качестве единственного учредителя и директора указанного общества и лично предоставил главному специалисту-эксперту Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым на регистрацию заявление о государственной регистрации юридического лица при создании по форме № …, устав юридического лица, решение о создании юридического лица, документ об оплате государственной пошлины, а также копию личного паспорта. За вышеуказанные действия Макарова Е.А. получила денежное вознаграждение в сумме 4000 рублей. Главный специалист-эксперт, рассмотрев представленные Макаровой Е.А документы, добросовестно заблуждаясь относительно ее истинных преступных намерений, целей создания и управления ООО «…», убедившись в личности последней на основании предоставленного паспорта гражданина … серии … № …, выданного … …, удостоверила ее подпись в заявлении о государственной регистрации юридического лица ООО «…» при создании по форме №…, для государственной регистрации указанного Общества и внесении сведений о нем и его руководителе в Единый государственный реестр юридических лиц. В последствии, в результате указанных преступных действий Макаровой Е.А. Межрайонная ИФНС России №9 по Республике Крым на основании представленных документов … года принято решение о государственной регистрации ООО «…» и в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о создании юридического лица за государственным регистрационным номером … от … года, содержащая сведения об ООО «…» ИНН …, юридический адрес: …, а также о руководителе и учредителе данного юридического лица директоре Макаровой Е.А., фактически не имеющей отношения к его созданию и управлению, и являющейся подставным лицом. После регистрации юридического лица Макарова Е.А. передала правоустанавливающие документы ООО «…» неустановленному предварительным следствием лицу.  Кроме того, Макарова Е.А. умышленно, незаконно, заведомо осознавая, что цель управления юридическим лицом у нее отсутствует, и достоверно зная, что управленческие функции и фактическое руководство юридическим лицом она осуществлять не будет, в … года, более точная дата и время предварительным следствием не установлены, согласилась на предложение неустановленного предварительным следствием лица о внесении в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о ней как учредителе и руководителе, т.е. образовании Общества с ограниченной ответственностью «…» ОГРН …, ИНН … (далее - ООО «…»), и предоставить для этих целей свой личный паспорт гражданина … за денежное вознаграждение в сумме 20000 рублей, то есть выступая при государственной регистрации юридического лица подставным лицом.  Макарова Е.А., реализуя свой преступный умысел, … года находясь в помещении Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым, расположенной по адресу: …, действуя умышленно, в целях внесения в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о себе, как подставном лице, в нарушение положений Федерального закона от 08.08.2001 года №129 ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», подписала заранее подготовленные и предоставленные ей неустановленным предварительным следствием лицом фиктивные учредительные документы ООО «…», согласно которым она выступала в качестве единственного учредителя и директора указанного общества и лично предоставил главному специалисту-эксперту Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым на регистрацию заявление о государственной регистрации юридического лица при создании по форме № …, устав юридического лица, решение о создании юридического лица, документ об оплате государственной пошлины, а также копию личного паспорта. За вышеуказанные действия Макарова Е.А. получила денежное вознаграждение в сумме 6000 рублей. Главный специалист-эксперт, рассмотрев представленные Макаровой Е.А документы, добросовестно заблуждаясь относительно ее истинных преступных намерений, целей создания и управления ООО «…», убедившись в личности последней на основании предоставленного паспорта гражданина Российской Федерации серии …, выданного …, удостоверила ее подпись в заявлении о государственной регистрации юридического лица ООО «…» при создании по форме №…, для государственной регистрации указанного Общества и внесении сведений о нем и его руководителе в Единый государственный реестр юридических лиц. В последствии, в результате указанных преступных действий Макаровой Е.А. Межрайонная ИФНС России №9 по Республике Крым на основании представленных документов … года принято решение о государственной регистрации ООО «…» и в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о создании юридического лица за государственным регистрационным номером … от … года, содержащая сведения об ООО «…» ИНН …, юридический адрес: …, а также о руководителе и учредителе данного юридического лица директоре Макаровой Е.А., фактически не имеющей отношения к его созданию и управлению, и являющейся подставным лицом. После регистрации юридического лица Макарова Е.А. передала правоустанавливающие документы ООО «…» неустановленному предварительным следствием лицу.  В судебном заседании подсудимая Макарова Е.А. с обвинением согласилась, вину признала в полном объеме, раскаялась, в присутствии своего защитника поддержала заявленное ходатайство о постановлении в отношении нее приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство заявлено ею осознано и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом она осознает.  В судебном заседании защитник поддержал ходатайство своей подзащитной.  Государственный обвинитель не возражал против применения в отношении подсудимой особого порядка принятия решения по делу.  Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, защитника и подсудимой, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.  Суд приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласилась подсудимая Макарова Е.А., является обоснованным, подтверждено совокупностью собранных по делу доказательств.  Действия Макаровой Е.А. по двум эпизодам следует квалифицировать по ч. 1 ст.173.2 УК РФ, как предоставление документа, удостоверяющего личность, если эти действия совершены для внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставном лице.  При назначении наказания подсудимой, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных ею преступлений, данные о личности виновной, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной.  Макарова Е.А. по месту жительства характеризуется положительно (л.д. 251 Том 1), на учете у врача нарколога и врача психиатра не состоит (л.д. 254 Том 1), ранее не судима (л.д. 255 Том 1), официально не трудоустроена, инвалидом не является, имеет на иждивении … …, … года рождения, и …, … года рождения, (л.д. 247, 248, 255 Том 1).  К обстоятельствам, смягчающим наказание, суд относит совершение преступления впервые, наличие несовершеннолетних детей, явка с повинной, способствование раскрытию преступления, раскаяние и признание вины подсудимой.  Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.  Принимая во внимание приведенные данные о личности подсудимой, обстоятельства смягчающее наказание и отсутствие предусмотренных законом обстоятельств отягчающих наказание, учитывая влияние назначенного наказания на исправление подсудимой, суд приходит к выводу о необходимости назначения Макаровой Е.А. наказания в виде обязательных работ, что будет являться достаточным и необходимым для исправления подсудимой и достижения целей уголовного наказания.  Оснований для применения положений ст. 64 УК РФ суд не усматривает.  Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу - оставить прежней.  Гражданский иск по делу не заявлен.  Разрешая вопрос о вещественных доказательствах, суд приходит к выводу о том, что документы, являющиеся вещественными доказательствами, подлежат хранению при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.  На основании изложенного и руководствуясь требованиями ст. ст. [303](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-303/?marker=fdoctlaw)-[309](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-309/?marker=fdoctlaw), ст. [316 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/?marker=fdoctlaw), суд  **П Р И Г О В О Р И Л :**  **Макарову Елизавету Александровну** признать виновной в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. [173.2, ч. 1 ст. 173.2 УК Российской Ф](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-ix/glava-27/statia-264.1/?marker=fdoctlaw)едерации, и назначить ей наказание:  - по ч. 1 ст. 173.2 УК РФ в виде 180 часов обязательных работ;  - по ч. 1 ст. 173.2 УК РФ в виде 180 часов обязательных работ.  В соответствии с ч. 2 ст.[69УК Российской Ф](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-69/?marker=fdoctlaw)едерации по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить Макаровой Елизавете Александровне наказание в виде 200 часов обязательных работ.  Меру пресечения Макаровой Е.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить прежней, после вступления приговора в законную силу – отменить.  Вещественные доказательства:  - регистрационные дела ООО «…» № …, ООО «…» № … - хранить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.  Приговор суда может быть обжалован в течение 10 суток в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым со дня постановления приговора, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.  В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции и о назначении ему защитника, указав об этом в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.  Мировой судья: Т.С. Тарасенко |  |