Дело № 1-14-4/2017

(01-0004/14/2017)

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Суд в составе мирового судьи судебного участка № 14 Киевского судебного района адрес (адрес городского адрес адрес) Тарасенко Т.С., при секретаре судебного заседания Силиванкиной Е.И., с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора адрес Щепанского О.В., подсудимого Елесина В.В., защитника – адвоката Петросяна А.Г., предоставившего удостоверение №1272 от дата, ордер № 345 от дата, потерпевшего..., рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения уголовное дело по обвинению: Елесина ..., паспортные данные, паспортные данные г. Симферополь, адрес, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, женатого, работающего продавцом ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика адрес, г. Симферополь, адрес, ранее не судимого, в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Елесин ... совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах дата около время Елесин В.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения возле дома, расположенного по адресу: г.Симферополь, адрес, умышленно повреждал припаркованный возле указанного дома автомобиль марка автомобиля GLC, государственный номер ..., принадлежащий ..., а именно наносил по нему удары камнем, в связи чем в указанное время в указанном месте он был замечен и задержан участковым уполномоченным полиции отделения участковых уполномоченных полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних отдела № 2 «Киевский» Управления МВД России по адрес (УУП ОУУП и адрес № 2«Киевский» УМВД России по адрес) лейтенантом полиции Болбочаном А.Д., находившемся при исполнении своих должностныхобязанностей по охране общественного порядка Болбочан А.Д. потребовал от Елесина В.В. прекратить противоправные действия, однако Елесин В.В., не желая быть задержанным, предпринял попытку скрыться, но вновь был задержан Болбочаном А.Д., который потребовал проследовать с ним в участковый пункт полиции для дальнейшего разбирательства. Елесин В.В., будучи недовольным вышеуказанными законными требованиями Болбочана А.Д., дата в период с 19 часов 00 минут до время, более точное время в ходе следствия не установлено, находясь в состоянии алкогольного опьянения возле дома расположенного по адресу: адрес, д. 3 со стороны перекрестка адрес и Стахановцев, имея преступный умысел, направленный на публичное оскорбление потерпевшего как представителя власти, осознавая, что Болбочан А.Д., одетый в форменную одежду сотрудника полиции, является должностным лицо правоохранительного органа, то есть представителем власти, находится при исполнении своих должностных обязанностей, публично в присутствии посторонних граждан Дадаева Д.А. и Ищук С.П. высказал в адрес Болбочана А.Д. воспринятые им как оскорбления, попирающие человеческое достоинство, слова и выражения в неприличной форме с использованием нецензурной брани, явно не соответствующие общепринятым нормам поведения, унизив тем самым его честь и достоинство как представителя власти.

В судебном заседании подсудимый Елесин В.В. с обвинением согласился, вину признал в полном объеме, в присутствии своего защитника поддержал заявленное им ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительного консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.

В судебном заседании защитник поддержал ходатайство своего подзащитного.

Государственный обвинитель и потерпевший Болбочан А.Д. не возражал и против применения в отношения подсудимого особого порядка принятия решения по делу.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, потерпевшего, защитника и самого подсудимого, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился Елесин В.В., является обоснованным и подтверждается собранными по делу доказательствами. Действия Елесина В.В. суд квалифицирует по ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, обстоятельства его совершения, данные о личности виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Елесин В.В. совершил преступление небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 80), на учете у врача нарколога, врача психиатра не состоит (л.д. 78, 79), ранее не судим (л.д.77).

К обстоятельствам, смягчающим наказание, суд относит признание вины подсудимым, раскаяние в содеянном.

К обстоятельствам, отягчающим наказание, суд относит состояние алкогольного опьянения, в котором находился подсудимый

в момент совершения преступления.

Принимая во внимание приведенные данные о личности подсудимого, трудоустроенного, имеющего на иждивении родителей, обстоятельства смягчающие и отягчающие его наказание, учитывая влияние назначенного наказания на исправление виновного, а также достижение таких целей правосудия, как предупреждение новых преступлений и восстановление социальной справедливости, суд считает возможным и целесообразным назначить Елесину В.В. наказание в виде штрафа

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по уголовному делу нет.

На основании изложенного и руководствуясь требованиями ст.ст. телефон, 316 УПК РФ,

П Р И Г ОВ О Р И Л :

Елесина ... признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10000 (десяти тысяч) рублей в доход государства.

Меру пресечения Елесину В.В. до вступления приговора в законную силу оставить прежней - подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению приговора в законную силу – отменить.

Приговор суда может быть обжалован в течение 10 суток в Киевский районный суд адрес с момента провозглашения, а осужденным - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, путем подачи апелляционной жалобы или представления через мирового судью судебного участка № 14 Киевского судебного района адрес адрес.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции и о назначении ему защитника, указав об этом в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья: Т.С. Тарасенко