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УИД 91MS0014-телефон-телефон

П Р И Г О В О Р

И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

дата адрес

суд в составе: мирового судьи судебного участка №14 Киевского судебного района адрес фио, при ведении протокола судебного заседания администратором фио, с участием прокурора фио, защитника – адвоката фио, подсудимой фио, рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данныеадрес, гражданки России, не замужней, несовершеннолетних детей и иных иждивенцев не имеющей, официально не трудоустроенной, со средним образованием, зарегистрированной по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес, ранее судимой:

дата Центральным районным судом адрес по п. «б» ч.2 ст. 158 УК Российской Федерации к наказанию в виде 200 часов обязательных работ, дата наказание отбыто;

дата Центральным районным судом адрес по п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде 2 лет лишения свободы, с применением статьи 73 УК РФ, условно с испытательным сроком в дата;

осужденной дата Центральным районным судом адрес по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде 2 лет и 2 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ,

у с т а н о в и л :

фио совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

дата в время фио, находясь в подсобном помещении магазина «Продуктоша», расположенного по адресу: адрес, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, осознавая противоправность и общественную опасность своих действий и неизбежность наступления общественно опасных последствий, воспользовавшись тем, что за её действиями никто не наблюдает, тайно похитила из сейфа, расположенного в подсобном помещении магазина «Продуктоша», денежные средства в размере сумма, после чего с места совершения преступления скрылась вместе с похищенными денежными средствами, которыми распорядилась по своему усмотрению, причинив ИП Безрук Д.Ю. материальный ущерб на сумму сумма.

В судебном заседании подсудимая фио с обвинением согласилась, вину признала в полном объеме, в присутствии своего защитника поддержала заявленное ею ходатайство о постановлении в отношении неё приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство ею заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом она осознаёт.

В судебном заседании защитник поддержала ходатайство своей подзащитной.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против применения в отношении подсудимой особого порядка принятия решения по делу.

От потерпевшей поступило заявление, в котором она не возражает против применения в отношении подсудимой особого порядка принятия решения по делу.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, потерпевшей, защитника и подсудимой, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая фио, обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном заключении, а именно: показаниями подозреваемой фио (л.д.42-45), показаниями потерпевшей Безрук Д.Ю. (л.д.30-31), заявлением о преступлении (л.д.5), актом инвентаризации наличных денежных средств (л.д.10), протоколом явки с повинной (л.д.6), протоколом осмотра места происшествия (л.д.15-22).

Действия фио подлежат квалификации по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Совершенное преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК РФ, в силу ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести.

Определяя меру наказания фио суд, в соответствии со статьями 60-63 УК Российской Федерации, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимой, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

Из материалов дела следует, что фио не замужем, ранее судима, официально не трудоустроена, характеризуется фактически с положительной стороны (л.д. 55-56), на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (л.д. 68-69).

Смягчающими наказание обстоятельствами в соответствии с п. «и» и «к» ч.1 ст. 61 УК РФ суд признаёт явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления. В соответствии с ч.2 ст.62 УК РФ смягчающими наказание обстоятельствами суд учитывает признание вины и раскаяние в содеянном, состояние здоровья как подсудимой фио – наличие у неё хронического заболевания порок сердца, наличие у матери подсудимой фио – фио хронического заболевания бронхиальная астма.

Суд не находит оснований для учета в качестве смягчающего обстоятельства совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания, предусмотренное п. «д» ч.1 ст.62 УК РФ, поскольку наличие обязательств по договорам займа у матери подсудимой, а также наличие у подсудимой и её матери хронических заболеваний само по себе не может свидетельствовать об этом.

Отягчающим наказание обстоятельством суд, в соответствии с п. «а» ч.1 ст. 63 УК Российской Федерации, признаёт рецидив преступлений.

Суд не нашел оснований для применения правил, закреплённых в статье 64 УК Российской Федерации, при назначении наказания подсудимой.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, конкретные обстоятельства содеянного, данные о личности подсудимой, которая ранее судима за совершение корыстных преступлений, совершила новое преступление в период условного осуждения, спустя непродолжительное время – около полугода после назначения ей условного наказания, что свидетельствует о нежелании стать на путь исправления, условия жизни её семьи, а также отсутствие исключительных обстоятельств, предусмотренных статьей 64 УК Российской Федерации, суд полагает необходимым назначить наказание фио в виде лишения свободы, при определении срока которого учитываются положения ч.5 ст.62 УК РФ, как необходимое и достаточное для её исправления, а также для достижения целей уголовного наказания.

Оснований для применения положений статьи 53.1 УК Российской Федерации путем замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами судом не установлено.

Окончательное наказание фио должно быть назначено по совокупности преступлений по правилам ст. 69 ч.5 УК РФ, с учетом приговора судьи Центрального районного суда адрес от дата, путем частичного присоединения назначенных наказаний. В окончательное наказание следует засчитать наказание, отбытое фио по приговору судьи Центрального районного суда адрес от дата

В соответствии с п. «б» ч.1 ст. 58 УК Российской Федерации, назначенное наказание подлежит отбыванию в исправительной колонии общего режима.

Поскольку по настоящему уголовному делу фио не была задержана, меру пресечения фио до вступления приговора в законную силу избрать в виде заключения под стражу.

Гражданский иск в рамках уголовного дела не заявлен.

Вещественные доказательства по уголовному делу отсутствуют.

Руководствуясь статьями 316-317 УПК РФ,

п р и г о в о р и л :

фио признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ и назначить ей наказание в виде 08 (восьми) месяцев лишения свободы.

На основании ст. 69 ч.5 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием, назначенным приговором судьи Центрального районного суда адрес от дата, окончательное наказание назначить в виде 02 (двух) лет 03 (трёх) месяцев лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Зачесть в срок наказания наказание, отбытое фио по приговору судьи Центрального районного суда адрес от дата с даты его вступления в законную силу – дата до дата, а также с дата до дата, из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Избрать фио меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв её под стражу в зале суда.

Срок наказания исчислять с даты вступления приговора в законную силу. Зачесть в срок отбытия наказания время содержания под стражей фио с дата до вступления настоящего приговора в законную силу, в соответствии с п. «б» ч.3.1 ст. 72 УК РФ из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Приговор может быть обжалован в Киевский районный суд адрес через мирового судью, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, в течении 10 суток со дня провозглашения, а осужденным, находящимся под стражей – в тот же срок с момента вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции с его участием.

Мировой судья фио