Дело № 1-14-7/2020

 (01-0007/14/2020)

 **П Р И Г О В О Р**

 **ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

|  |  |
| --- | --- |
| 18 июня 2020 года г. СимферопольСуд в составе И.о. мирового судьи судебного участка № 14 Киевского судебного района г. Симферополя, на основании постановления председателя Киевского районного суда г. Симферополя Долгополова А.Н. от 01.06.2020 г. № 13, мировой судья судебного участка № 12 Киевского судебного района города Симферополь Малухин В.В. (г. Симферополь, ул. Киевская д.55/2), при секретаре Кавера Е.Н., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г.Симферополя Тимошицкой Е.Н., защитника – адвоката Шарапа А.В., предоставившего удостоверение № … от … года и ордер № … от …года, подсудимогоУсачева А.М., рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения уголовное дело по обвинению: Усачева А.М., ….года рождения, уроженца …., гражданина …., имеющего высшее образование, официально не трудоустроенного, не военнообязанного, холостого, зарегистрированного по адресу: ……, ранее не судимого,в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 173.2 УК Российской Федерации,У С Т А Н О В И Л :Усачев А.М. умышленно, незаконно, заведомо осознавая, что цель управления юридическим лицом у него отсутствует, и достоверно зная, что управленческие функции и фактическое руководство юридическим лицом он осуществлять не будет, в …. года, более точная дата и время не установлены, согласился на предложение неустановленного предварительным следствием лица, о внесении в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о нем, как учредителе и руководителе ООО «…» ИНН …., а так же согласился предоставить для этих целей свой паспорт гражданина Российской Федерации за денежное вознаграждение в общей сумме …. рублей, то есть в качестве подставного лица.Далее, Усачев А.М. реализуя свой преступный умысел, …. года, точное время предварительным следствием не установлено, находясь в помещении ИФНС России по г. Симферополю, расположенной по адресу: …., в целях внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о себе, как подставном лице, в нарушение положений Федерального закона от 08.08.2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», подписал заранее подготовленные и предоставленные ему неустановленным предварительным следствием лицом учредительные документы ООО «…», согласно которым он выступал в качестве единственного учредителя и директора указанного общества и лично предоставил главному специалисту-эксперту ИФНС России по г. Симферополю на регистрацию: заявления о государственной регистрации данного юридического лица при создании по форме № Р11001, устав юридического лица, решение о создании юридического лица, документ об оплате государственной пошлины, а также копию личного паспорта. Главный специалист-эксперт, рассмотрев представленные Усачевым А.М. документы, добросовестно заблуждаясь относительно его истинных преступных намерений и целей организации и управления ООО «….», убедившись в его личности на основании предоставленного им паспорта гражданина Российской Федерации серии … № …, выданного ….., удостоверил его подпись в заявлении о государственной регистрации данного юридического лица по форме №Р11001, для государственной регистрации указанного Общества и внесения сведений о нем и руководителе в единый государственный реестр юридических лиц. В последствии, в результате указанных преступных действий Усачева А.М., ИФНС России по г. Симферополю на основании представленных для государственной регистрации вышеуказанных документов, … года принято решение о государственной регистрации ООО «….», а в единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о создании юридического лица за государственным регистрационным номером …. от …. года, содержащая сведения об обществе с ограниченной ответственностью «…» ИНН …., юридический адрес:…. а также о руководителе и учредителе данного юридического лица директоре Усачеве А.М., фактически не имеющего отношения к его управлению, и являющегося подставным лицом. После организации юридического лица Усачев А.М. передал правоустанавливающие документы ООО «….» неустановленному предварительным следствием липу, за что получил в …. года, денежное вознаграждение в общей сумме …. рублей.Своими умышленными действиями Усачев А.М. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 173.2 УК РФ - предоставление документа, удостоверяющего личность, если эти действия совершены для внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставном лице.В судебном заседании подсудимыйУсачев А.М. с обвинением согласился, вину признал в полном объеме, раскаялся, в присутствии своего защитника поддержал заявленное ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство заявлено им осознано и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает. В судебном заседании защитник поддержал ходатайство своего подзащитного.Государственный обвинитель не возражал против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, защитника и подсудимого, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.Суд приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый Усачев А.М., является обоснованным, подтверждено совокупностью собранных по делу доказательств. Действия Усачева А.М. следует квалифицировать по ч. 1 ст.173.2 УК РФ, как предоставление документа, удостоверяющего личность, если эти действия совершены для внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставном лице. При назначении наказания подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, данные о личности виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.Усачев А.М. по месту жительства характеризуется с посредственной стороны(л.д. 129), на учете у врача психиатра и у врача нарколога не состоит (л.д. 127-128), ранее несудим (л.д. 131), Чистосердечное раскаяние в содеянном, явка с повинной(л.д.98), суд, в соответствии с требованиями ст. 61 УК РФ, признает обстоятельствами, смягчающими его наказание. В соответствии с требованиями ст. 63 УК РФ суд не установил обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого. Принимая во внимание приведенные данные о личности подсудимого, официально не трудоустроенного, обстоятельства смягчающее наказание и отсутствие предусмотренных законом обстоятельств отягчающих наказание, учитывая влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, суд приходит к выводу о необходимости назначения Усачеву А.М. наказания в виде обязательных работ, что будет являться достаточным и необходимым для исправления подсудимого и достижения целей уголовного наказания.Оснований для применения положений ст. 64 УК РФ суд не усматривает.Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу - оставить прежней.Гражданский иск по делу не заявлен.Разрешая вопрос о вещественных доказательствах, суд приходит к выводу о том, что документы, являющиеся вещественными доказательствами, подлежат хранению при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.Руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-317 УПК Российской Федерации, суд П Р И Г О В О Р И Л :Усачева А.М. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.[173.2 УК Российской Ф](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-ix/glava-27/statia-264.1/?marker=fdoctlaw)едерации, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 200 (Двести) часов.Меру пресечения Усачеву А.М. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить прежней, после вступления приговора в законную силу – отменить. Вещественные доказательства: регистрационное дело ООО «…» №… - хранить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.Приговор суда может быть обжалован в течение 10 суток в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым со дня постановления приговора, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка № 14 Киевского судебного района г. Симферополя Республики Крым.В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции и о назначении ему защитника, указав об этом в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.Мировой судья: В.В. Малухин |  |
|  |  |