Дело № 1-14-8/2020

01-0008/14/20

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

3 июня 2020 года гор. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 14 Киевского судебного района г. Симферополя, на основании постановления председателя Киевского районного суда г. Симферополя Республики Крым Долгополова А.Н. от 08 мая 2020 г. № 12, мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, д. 55/2) Москаленко С.А., при ведении протокола судебного заседания помощником Чабаник Е.И., с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора Киевского района г. Симферополя Тимошицкой Е.Н.,

подсудимой Шаботовой Е.В. и её защитника – адвоката Помозовой О.В., представившей удостоверение № …от … г. и ордер № …. от …. г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Шаботовой Е.В., … года рождения, уроженки …., гражданина Российской Федерации, неполное среднее образование, не замужней, официально не трудоустроенной, не военнообязанной, имеющей на иждивении трех несовершеннолетних детей, зарегистрированной и проживающей по адресу: ….., ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 173.2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил

Шаботова Е.В. обвиняется в том, что она совершила незаконное использование документов для образования юридического лица, то есть представление документа, удостоверяющего личность, если эти действия совершены для внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставном лице при следующих обстоятельствах.

Шаботова Е.В. умышленно, незаконно, заведомо осознавая, что цель управления юридическими лицами у нее отсутствует и достоверно зная, что управленческие функции и фактическое руководство юридическими лицами она осуществлять не будет, …. года, более точная дата и время предварительным следствием не установлены, согласилась на предложение неустановленного предварительным следствием лица о внесении в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о ней как учредителе и руководителе, т.е. организации Общества с ограниченной ответственностью «…» ИНН …. и Общества с ограниченной ответственностью «…» ИНН …. и предоставить для этих целей свой личный паспорт гражданина Российской Федерации, то есть в качестве подставного лица, за денежное вознаграждение в размере …. руб.

Далее, Шаботова Е.В., реализуя свой преступный умысел, …. года находясь в помещении ИФНС России по г. Симферополю, расположенной по адресу: …., действуя умышленно, в целях внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о себе, как подставном лице, в нарушение положений Федерального закона от 08 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», подписала заранее подготовленные и предоставленные ей неустановленным предварительным следствием лицом учредительные документы ООО «…» и ООО «…», согласно которым она выступала в качестве единственного учредителя и директора указанных обществ и лично предоставила главному специалисту-эксперту ИФНС России по г. Симферополю на регистрацию заявления о государственной регистрации данных юридических лиц при создании по форме № Р11001, уставы юридических лиц, решения о создании юридических лиц, документы об оплате государственной пошлины, а также копию личного паспорта. Главный специалист-эксперт, рассмотрев представленные Шаботовой Е.В. документы, добросовестно заблуждаясь относительно ее истинных преступных намерений, целей организации и управления ООО «….» и ООО «….», убедившись в личности последней на основании предоставленного паспорта гражданина Российской Федерации серии …. № …., выданного …. года …, удостоверила ее подпись в заявлениях о государственной регистрации юридических лиц ООО «….» и ООО «….» при создании по форме № Р11001, для государственной регистрации указанных Обществ и внесения сведений о нем и руководителе в единый государственный реестр юридических лиц. Впоследствии, в результате указанных преступных действий Шаботовой Е.В., ИФНС России по г. Симферополю на основании представленных для государственной регистрации учредительных документов ООО «….» и ООО «…», …. года принято решение о государственной регистрации ООО «…» и ООО «…, а в единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о создании юридического лица за государственным регистрационным номером …. от …. г., содержащая сведения об обществе с ограниченной ответственностью «…» ИНН …, юридический адрес: …, и запись о создании юридического лица за государственным регистрационным номером … от … г., содержащая сведения об обществе с ограниченной ответственностью «…» ИНН …, юридический адрес: …., а также о руководителе и учредителе данных юридических лиц директоре Шаботовой Е.В., фактически не имеющей отношения к их управлению, и являющейся подставным лицом. После организации юридических лиц Шаботова Е.В. передала правоустанавливающие документы ООО «….» и ООО «….» неустановленному предварительным следствием лицу, за что должна была получить денежное вознаграждение.

Действия Шаботовой Е.В. органами предварительного расследования квалифицированы по ч. 1 ст.173.2 УК Российской Федерации – предоставление документа, удостоверяющего личность, если эти действия совершены для внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставном лице.

В судебном заседании защитником Помозовой О.В. и подсудимой Шаботовой Е.В. заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 173.2 УК Российской Федерации, в связи с истечением срока давности привлечения подсудимого к уголовной ответственности.

Государственный обвинитель Тимошицкая Е.Н. в судебном заседании не возражала против прекращения уголовного дела в связи с истечением срока привлечения к уголовной ответственности.

Обсудив заявленное ходатайство, суд считает, что оно подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Преступление, в совершении которого обвиняется Шаботова Е.В., согласно положениям ч. 2 ст. 15 УК Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести.

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 78 УК Российской Федерации, лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления небольшой тяжести истекло два года.

Как следует из материалов уголовного дела, Шаботовой Е.В. предъявлено обвинение в совершении …. года преступления небольшой тяжести.

Таким образом, срок давности привлечения Шаботовой Е.В. к уголовной ответственности, за инкриминируемое ей преступление, истек …. года.

В соответствии ст. 254 УПК Российской Федерации суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, если во время судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, указанные в [пунктах 3](consultantplus://offline/ref=1D5C69AB3D361D0EDB8BBB2A4864263CF1841F275A9DF09444B799FFCA306089EA748AEEAF29A23BF3CEEBA716D90C4C97C6CD5B3018C3476EH7M) - [6](consultantplus://offline/ref=1D5C69AB3D361D0EDB8BBB2A4864263CF1841F275A9DF09444B799FFCA306089EA748AEEAF29A23BF6CEEBA716D90C4C97C6CD5B3018C3476EH7M) части первой, в части второй [статьи 24](consultantplus://offline/ref=1D5C69AB3D361D0EDB8BBB2A4864263CF1841F275A9DF09444B799FFCA306089EA748AEEAF29A23BF7CEEBA716D90C4C97C6CD5B3018C3476EH7M) и [пунктах 3](consultantplus://offline/ref=1D5C69AB3D361D0EDB8BBB2A4864263CF1841F275A9DF09444B799FFCA306089EA748AEEAF29A23AF8CEEBA716D90C4C97C6CD5B3018C3476EH7M) - [6 части первой статьи 27](consultantplus://offline/ref=1D5C69AB3D361D0EDB8BBB2A4864263CF1841F275A9DF09444B799FFCA306089EA748AEEAF29A235F3CEEBA716D90C4C97C6CD5B3018C3476EH7M) настоящего Кодекса.

Согласно ч. 2 ст. 27 УПК Российской Федерации прекращение уголовного преследования по основаниям, указанным в [пунктах 3](consultantplus://offline/ref=D156E49E810A6A6A8A07BFFC5F4F39735ABEB5A74F5698894960D98032E5484DAA7409DBBCC6E7070825139C7B23E4F63EE1913B483D9E68QDK3M) и [6 части первой статьи 24](consultantplus://offline/ref=D156E49E810A6A6A8A07BFFC5F4F39735ABEB5A74F5698894960D98032E5484DAA7409DBBCC6E7070D25139C7B23E4F63EE1913B483D9E68QDK3M), [статьях 25](consultantplus://offline/ref=D156E49E810A6A6A8A07BFFC5F4F39735ABEB5A74F5698894960D98032E5484DAA7409DBBCC6E7070225139C7B23E4F63EE1913B483D9E68QDK3M), [25.1](consultantplus://offline/ref=D156E49E810A6A6A8A07BFFC5F4F39735ABEB5A74F5698894960D98032E5484DAA7409DBBAC2E20A5F7F03983277EAE93DFA8F3C563DQ9KEM), [28](consultantplus://offline/ref=D156E49E810A6A6A8A07BFFC5F4F39735ABEB5A74F5698894960D98032E5484DAA7409DBBCC6E7090C25139C7B23E4F63EE1913B483D9E68QDK3M) и [28.1](consultantplus://offline/ref=D156E49E810A6A6A8A07BFFC5F4F39735ABEB5A74F5698894960D98032E5484DAA7409DDBFC6ED555A6A12C03E75F7F738E1933E54Q3KFM) настоящего Кодекса, а также [пунктах 3](consultantplus://offline/ref=D156E49E810A6A6A8A07BFFC5F4F39735ABEB5A74F5698894960D98032E5484DAA7409DBBCC6E7060325139C7B23E4F63EE1913B483D9E68QDK3M) и [6 части первой](consultantplus://offline/ref=D156E49E810A6A6A8A07BFFC5F4F39735ABEB5A74F5698894960D98032E5484DAA7409DBBCC6E7090825139C7B23E4F63EE1913B483D9E68QDK3M) настоящей статьи, не допускается, если подозреваемый или обвиняемый против этого возражает. В таком случае производство по уголовному делу продолжается в обычном порядке.

Учитывая тяжесть совершенного преступления, процессуальное поведение Шаботовой Е.В., которая не скрывалась от суда и органов следствия, и истечение сроков давности привлечения к уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 173.2 УК Российской Федерации, в совершении которого обвиняется подсудимая, а также согласие подсудимой на прекращение уголовного дела по этим основаниям, суд пришел к убеждению в необходимости прекратить уголовное дело по указанному основанию.

Мера пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене после вступления постановления в законную силу.

На основании изложенного, руководствуясь п.3) ч. 1 ст. 24, 254 Уголовно-процессуального кодекса РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Шаботовой Е.В., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 173.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании п.3) ч. 1 ст. 24, п. 2) ч. 1 ст. 27 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, освободив её от уголовной ответственности на основании п. а) ч. 1 ст. 78 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отношении Шаботовой Е.В. до вступления постановления в законную силу оставить без изменения - подписка о невыезде и надлежащем поведении, а затем отменить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Киевский районный суд города Симферополя, через мирового судью его постановившего, в течение десяти суток со дня провозглашения.

Мировой судья С.А. Москаленко