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(01-0010/14/2017)

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

|  |  |
| --- | --- |
| 12 декабря 2017 года г. Симферополь  Суд в составе мирового судьи судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Тарасенко Т.С., при секретаре Баценко А.А., с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Киевского района г.Симферополя Щепанского О.В., защитника – адвоката Тютюнник Л.П., предоставившего удостоверение № … от дата, ордер № … от дата, подсудимого Красникова А.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:  Красникова А.Б., дата, уроженца …, гражданина …, имеющего … образование, …, имеющего на иждивении …, …, проживающего по адресу: адрес, ранее судимого – …,  в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК Российской Федерации,  у с т а н о в и л :  Красников А.Б., будучи подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, управлял автомобилем в состоянии опьянения, чем совершил преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ, при следующих обстоятельствах.  Дата постановлением Бахчисарайского районного суда Республики Крым Красников А.Б. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, то есть за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в связи с чем ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев. Указанное постановление вступило в законную силу дата. Красников А.Б. штраф не оплатил, водительское удостоверение не сдал.  Дата в время Красников А.Б., находясь по адресу: адрес, употребил спиртное, а именно 150 грамм водки, в результате чего находился в состоянии опьянения. Затем Красников А.Б. в время дата сел за руль автомобиля марки … государственный регистрационный знак … и выехал в направлении адрес. В время дата Красников А.Б., управляя указанным автомобилем в состоянии опьянения, проезжая адрес, был остановлен сотрудниками ГИБДД. В связи с наличием достаточных оснований полагать, что Красников А.Б., находится в состоянии опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке), он был отстранен сотрудниками ГИБДД от управления транспортным средством. Красникову А.Б. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства и медицинское освидетельствование в медицинском учреждении по адресу: адрес. Однако Красников А.Б. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.  В судебном заседании подсудимый Красников А.Б. с обвинением согласился, вину признал в полном объеме, раскаялся, в присутствии своего защитника поддержал заявленное им ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство заявлено им осознано и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.  В судебном заседании защитник поддержал ходатайство своего подзащитного.  Государственный обвинитель не возражал против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.  Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, защитника и подсудимого, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.  Суд приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый Красников А.Б., является обоснованным, подтверждено собранными по делу доказательствами. Действия Красникова А.Б. следует квалифицировать по ст.  [264.1 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-ix/glava-27/statia-264.1/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Особенная часть > Раздел IX. Преступления против общественной безопасности и общественного <span class="snippet_equal"> порядка </span> > Глава 27. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта ><span class="snippet_equal"> Стать" \t "_blank) как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.  При назначении наказания подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, данные о личности виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.  Красников А.Б. совершил преступление небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 58), на учете у врача психиатра и у врача нарколога не состоит (л.д. 65,66).  К обстоятельствам, смягчающим наказание, суд относит признание вины подсудимым, раскаяние в содеянном, а также наличие двоих малолетних детей.  Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.  Приговором Бахчисарайского районного суда Республики Крым от дата Красников А.Б. осужден … УК РФ к 1 году 7 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком на 2 года. Данный приговор вступил в законную силу дата года.  В соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом.  При определении наказания, суд учитывает принципы социальной справедливости наказания и его соразмерность содеянному.  С учетом всех обстоятельств по делу в их совокупности, личности подсудимого, совершившего в период испытательного срока преступление небольшой тяжести, имеющего на иждивении …, суд считает возможным сохранить условное осуждение Красникова А.Б. по приговору Бахчисарайского районного суда Республики Крым от дата и назначить ему наказание в виде обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, которое, по мнению суда, будет соответствовать целям наказания.  Наказание по каждому из приговоров подлежит исполнению самостоятельно.  Оснований для применения ст. 64 УК РФ суд не усматривает.  Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу - оставить прежней.  Разрешая вопрос о вещественных доказательствах, суд приходит к следующему.  В соответствии с п. 6 ч.3 ст.81 УПК РФ предметы, не подлежащие конфискации или уничтожению, не полученные в результате совершения преступления, передаются законным владельцам, а при неустановлении последних переходят в собственность государства.  Автомобиль марки … государственный регистрационный знак …, без ущерба для доказывания может быть возвращен его владельцу.  По правилам п. 5 ч. 3 ст. 81 УПК РФ электронные носители информации, а также документы, являющиеся вещественными доказательствами, подлежат хранению при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.  На основании изложенного и руководствуясь требованиями ст. ст. [303](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-303/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 3. Судебное производство > Раздел IX. Производство в суде первой инстанции > Глава 39. Постановление приговора ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 303. Составление приговора" \t "_blank)-[309](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-309/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 3. Судебное производство > Раздел IX. Производство в суде первой инстанции > Глава 39. Постановление приговора ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 309. Иные вопросы, подлежащие решению в резолютивной части приговора" \t "_blank), ч. 7 ст. [316 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 3. Судебное производство > Раздел X. <span class="snippet_equal"> Особый </span><span class="snippet_equal"> порядок </span> судебного разбирательства > Глава 40. <span class="snippet_equal"> Особый </span><span class="snippet_equal"> порядок <" \t "_blank), суд  П Р И Г О В О Р И Л :  Красникова А.Б. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. [264.1 УК Российской Ф](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-ix/glava-27/statia-264.1/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Особенная часть > Раздел IX. Преступления против общественной безопасности и общественного <span class="snippet_equal"> порядка </span> > Глава 27. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта ><span class="snippet_equal"> Стать" \t "_blank)едерации, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 260 (двести шестьдесят) часов с отбыванием   в месте, определяемом органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией, с лишением права занимать определенные должности, связанные с управлением транспортными средствами, на срок 2 (два) года.  На основании ч. 4 ст. 74 УК Российской Федерации сохранить Красникову А.Б. условное осуждение по приговору Бахчисарайского районного суда Республики Крым от дата, который исполнять самостоятельно.  Меру пресечения Красникову А.Б. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить прежней, после вступления приговора в законную силу – отменить.  Вещественные доказательства:  - автомобиль марки … государственный регистрационный знак …, что передан на хранение законному владельцу … по адресу: адрес, считать переданным по принадлежности;  - протокол … об административном правонарушении от дата; протокол … об отстранении от управления транспортным средством от дата; акт … освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата; протокол … о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата; постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении от дата – хранить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.  Приговор суда может быть обжалован в течение 10 суток в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым с момента провозглашения, а осужденным - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, путем подачи апелляционной жалобы или представления через мирового судью судебного участка № 14 Киевского судебного района г. Симферополя Республики Крым.  В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции и о назначении ему защитника, указав об этом в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.  Мировой судья: Т.С. Тарасенко |  |
|  |  |
|  |  |