**Дело № 1-14-10/2020**

**01-0010/14/20**

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

29 мая 2020 года гор. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 14 Киевского судебного района г. Симферополя, на основании постановления председателя Киевского районного суда г. Симферополя Республики Крым Долгополова А.Н. от 08 мая 2020 г. № 12, мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, д. 55/2) Москаленко С.А., при ведении протокола судебного заседания помощником Чабаник Е.И., с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора Киевского района г. Симферополя Тимошицкой Е.Н.,

подсудимой Шалайкиной Л.В. и её защитника – адвоката Ганжа В.В., представившего удостоверение № … от … г. и ордер № …от …. г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Шалайкиной Л.В., …. года рождения, уроженки ….., гражданина …, среднее техническое образование, не замужней, официально не трудоустроенной, не военнообязанной, зарегистрированной по адресу: …., фактически проживающей по адресу: ….., ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 173.2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**установил:**

Шалайкина Л.В. совершила незаконное использование документов для образования юридического лица, то есть представление документа, удостоверяющего личность, если эти действия совершены для внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставном лице при следующих обстоятельствах.

Шалайкина Л.В. умышленно, незаконно, заведомо осознавая, что цель управления юридическими лицами у нее отсутствует и достоверно зная, что управленческие функции и фактическое руководство юридическими лицами она осуществлять не будет, в …. года, более точная дата и время предварительным следствием не установлены, согласилась на предложение неустановленного предварительным следствием лица о внесении в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о ней как учредителе и руководителе, т.е. организации Общества с ограниченной ответственностью «…» ИНН … и Общества с ограниченной ответственностью «…» ИНН …. и предоставить для этих целей свой личный паспорт гражданина Российской Федерации, то есть в качестве подставного лица, за денежное вознаграждение.

Далее, Шалайкина Л.В., реализуя свой преступный умысел, … года находясь в помещении ИФНС России по г. Симферополю, расположенной по адресу: …, действуя умышленно, в целях внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о себе, как подставном лице, в нарушение положений Федерального закона от 08 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», подписала заранее подготовленные и предоставленные ей неустановленным предварительным следствием лицом учредительные документы ООО «…», согласно которым она выступала в качестве единственного учредителя и директора указанного общества и лично предоставила главному специалисту-эксперту ИФНС России по г. Симферополю на регистрацию заявление о государственной регистрации данного юридического лица при создании по форме № Р11001, устав юридического лица, решение о создании юридического лица, документы об оплате государственной пошлины, а также копию личного паспорта. Главный специалист-эксперт, рассмотрев представленные Шалайкиной Л.В. документы, добросовестно заблуждаясь относительно ее истинных преступных намерений, целей организации и управления ООО «…», убедившись в личности последней на основании предоставленного паспорта гражданина Российской Федерации серии … № …, выданного …., удостоверила ее подпись в заявлениях о государственной регистрации юридического лица ООО «…» при создании по форме № Р11001, для государственной регистрации указанного Общества и внесения сведений о нем и руководителе в единый государственный реестр юридических лиц. Впоследствии, в результате указанных преступных действий Шалайкиной Л.В., ИФНС России по г. Симферополю на основании представленных для государственной регистрации учредительных документов ООО «….», … года принято решение о государственной регистрации ООО «…», а в единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о создании юридического лица за государственным регистрационным номером …. от … года, содержащая сведения об обществе с ограниченной ответственностью «…» ИНН …, юридический адрес: …., а также о руководителе и учредителе данного юридического лица директоре Шалайкиной Л.В., фактически не имеющей отношения к его управлению, и являющейся подставным лицом. После организации юридического лица Шалайкина Л.В. передала правоустанавливающие документы ООО «…» неустановленному предварительным следствием лицу, за что должна была получить денежное вознаграждение.

После чего Шалайкина Л.В. продолжая реализовывать свой преступный умысел …. года находясь в помещении ИФНС России по г. Симферополю, расположенной по адресу: …, действуя умышленно, в целях внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о себе, как подставном лице, в нарушение положений Федерального закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», подписала заранее подготовленные и предоставленные ей неустановленным предварительным следствием лицом учредительные документы ООО «…», согласно которым она выступала в качестве единственного учредителя и директора указанного общества и лично предоставила главному специалисту- эксперту ИФНС России по г. Симферополю на регистрацию заявление о государственной регистрации данного юридического лица при создании по форме № P11001, устав юридического лица, решение о создании юридического лица, документы об оплате государственной пошлины, а также копию личного паспорта. Главный специалист-эксперт, рассмотрев представленные Шалайкиной Л.В. документы, добросовестно заблуждаясь относительно ее истинных преступных намерений, целей организации и управления ООО «…» убедившись в личности последней на основании предоставленного паспорта гражданина Российской Федерации серии … №…, выданного …., удостоверила ее подпись в заявлениях о государственной регистрации юридического лица ООО «…» при создании по форме № Р11001, для государственной регистрации указанного Общества и внесения сведений о нем и руководителе в единый государственный реестр юридических лиц. В последствии, в результате указанных преступных действий Шалайкиной Л.В., ИФНС России по г. Симферополю на основании представленных для государственной регистрации учредительных документов ООО «….», …. года принято решение о государственной регистрации ООО «…», а в единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о создании юридического лица за государственным регистрационным номером …. от …. года, содержащая сведения об обществе с ограниченной ответственностью «…» ИНН …., юридический адрес: …., а также о руководителе и учредителе данного юридического лица директоре Шалайкиной Л.В., фактически не имеющей отношения к их управлению, и являющейся подставным лицом. После организации юридического лица Шалайкина Л.В. передала правоустанавливающие документы ООО «…» неустановленному предварительным следствием лицу, за что должна была получить денежное вознаграждение.

В судебном заседании подсудимая Шалайкина Л.В. с обвинением согласилась, вину признала в полном объеме, в присутствии своего защитника поддержала заявленное ей ходатайство о постановлении в отношении неё приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство ей заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом она осознает.

В судебном заседании суд не усмотрел оснований сомневаться в том, что заявление о признании вины сделано подсудимой добровольно, с полным пониманием предъявленного ей обвинения, и последствий такого заявления.

В судебном заседании защитник поддержал ходатайство своей подзащитной.

Государственный обвинитель не возражал против применения в отношении подсудимой особого порядка принятия решения по делу.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, защитника, подсудимого, а также поскольку санкция инкриминируемой подсудимой статьи УК Российской Федерации предусматривает наказание не превышающее десять лет лишения свободы, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая Шалайкина Л.В., обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном заключении.

Своими умышленными действиями Шалайкина Л.В. совершила преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 173.2 УК РФ - предоставление документа, удостоверяющего личность, если эти действия совершены для внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставном лице.

При назначении наказания подсудимой суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного ей преступления, обстоятельства его совершения, а также данные о личности подсудимой, которая не замужем, официально не трудоустроена, у врача психиатра и нарколога на учете не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, не судима, вину свою признала, в содеянном раскаялась, заверила суд что впредь подобного не повториться.

В соответствии с требованиями ст. 61 УК Российской Федерации, суд учитывает в качестве обстоятельств смягчающих наказание подсудимой, но не являющихся исключительными, признание вины и чистосердечное раскаяние. Также суд признает явку с повинной и активное способствование расследованию и раскрытию преступления обстоятельством, смягчающим наказание.

В соответствии со ст. 63 УК Российской Федерации обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой, мировым судьей не установлено.

Поскольку преступление, в совершении которого признана виновной Шалайкина Л.В. относится к категории преступлений небольшой тяжести, основания для применения ч. 6 ст. 15 УК Российской Федерации, отсутствуют.

Основания для применения положений ст. 64 УК Российской Федерации отсутствуют.

Принимая во внимание приведенные данные о личности подсудимой, обстоятельства отягчающие и смягчающие её наказание, учитывая влияние назначенного наказания на исправление подсудимой, учитывая характер и степень общественной опасности содеянного, суд пришел к выводу, что исправление подсудимой возможно при назначении ей наказания в виде обязательных работ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу - оставить прежней.

Разрешая вопрос о вещественных доказательствах, суд приходит к выводу о том, что документы, являющиеся вещественными доказательствами, подлежат хранению при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

В связи с проведением судебного разбирательства по делу в особом порядке по правилам главы 40 УПК РФ, процессуальные издержки взысканию с подсудимой не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 299, 307-309 УПК Российской Федерации, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Шалайкину Ларису Викторовну признать виновной в совершении преступления, предусмотренного частью 1 ст. 173.2 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ей наказание в виде 200 (двухсот) часов обязательных работ.

В соответствии со ст. 81 УПК Российской Федерации вещественные доказательства, а именно: регистрационные дела ООО «…» № … № …, ООО «…» № …, № … хранить в материалах уголовного дела в течение срока хранения последнего.

Процессуальные издержки возместить за счет федерального бюджета.

Меру пресечения избранную Шалайкиной Ларисе Викторовне до вступления приговора в законную силу оставить без изменения - подписка о невыезде и надлежащем поведении, а затем отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Киевский районный суд города Симферополя, через мирового судью постановившего приговор, в течение десяти суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копий приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о личном участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, указав об этом в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья С.А. Москаленко