Дело № 01-0007/15/2022

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

27 мая 2022 года город Симферополь

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 15 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Пятниковского А.В., при помощнике судьи – Петросян А.С., с участием государственного обвинителя – ФИО, подсудимого – ФИО, его защитника – адвоката ФИО, представившего удостоверение № … от «дата»и ордер № … от «дата», рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

ФИО, «данные отсутствуют», обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

ФИО обвиняется в совершении публичного оскорбления представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Так, приказом врио начальника полиции ФИО № … л/с от «дата»ФИО назначен на должность полицейского (водителя) 1 взвода полиции 1 роты полиции батальона полиции (отдельного) по Симферопольскому межрайонному отделу вневедомственной охраны – филиалу федерального государственного казенного учреждения «Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Крым» (далее – СМОВО – филиал ФГКУ УВО ВНГ России по Республике Крым). В соответствии с п. 4.5., раздела II, п.1 раздела I должностного регламента (должностной инструкции), утвержденного 25.12.2021 начальником СМОВО – филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Республике Крым» ФИО (далее – должностной регламент), ФИО обладает правами сотрудника органов внутренних дел, в своей деятельности руководствуется положениями Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации», Федерального закона от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации», Указом Президента Российской Федерации от 05.04.2016 года №157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации», Федеральным законом от 03.07.2016 года №227 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ и признании утратившими силу отдельных законодательных актов РФ в связи с принятием ФЗ «о войсках национальной гвардии», Федеральный закон от 19 июля 2011 года №247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», Приказом Росгвардии от 21.09.2018 года №420 «Об утверждении Наставления по организации службы строевых подразделений вневедомственной охраны войск национальной гвардии РФ». Также в соответствии с п.п. 5.3, 5.4, 5.5, 5.8., 5.21. раздела III должностного регламента ФИО обязан осуществлять объезд территории маршрута патрулирования (зону обслуживания), реагировать на сигналы «тревога» с охраняемых объектов, расположенных в зоне ответственности группы задержания; отрабатывать поступающую с пункта централизованной охраны СМОВО – филиал ФГКУ УВО ВНГ России по Республике Крым информацию; обеспечивать правопорядок на маршруте патрулирования (зоне обслуживания); предупреждать кражи и иные противоправные посягательства на охраняемых объектах, маршруте патрулирования, а также производить задержание «по горячим следам» лиц, совершивших противоправные действия; выявлять, предотвращать и пресекать преступления и административные правонарушения на охраняемых объектах, в соответствии и порядке, определенным законодательством Российской Федерации. Тем самым, полицейский (водитель) 1 взвода полиции 1 роты полиции батальона полиции (отдельного) по Симферопольскому межрайонному отделу вневедомственной охраны – филиалу федерального государственного казенного учреждения «Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Крым» ФИО в силу своих должностных обязанностей наделен распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости и является представителем власти.

Во исполнение обязанностей «дата»в 20 часов 49 минут ФИО поступило сообщение о срабатывании кнопки «Тревога» в помещении бара «…» по адресу: …, который не позднее 20 часов 58 минут совместно с полицейским 1 взвода полиции 1 роты полиции батальона полиции (отдельного) по Симферопольскому межрайонному отделу вневедомственной охраны – филиалу федерального государственного казенного учреждения «Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Крым» ФИО, одетые в форменное обмундирование сотрудника ОВО ВНГ, прибыли в бар по указанному адресу, где на улице около здания в состоянии алкогольного опьянения находился ФИО, вел себя агрессивно, нарушал общественный порядок, оскорбляя посетителя бара «…» – ФИО потребовал от ФИО прекратить противоправное поведение и пройти к служебному автомобилю с целью выяснения обстоятельств произошедшего, а в случае, если его действия содержат состав административного правонарушения, для последующего проследования в орган внутренних дел. Будучи недовольным поступившими законными и правомерными требованиями представителя власти – полицейского (водителя) 1 взвода полиции 1 роты полиции батальона полиции (отдельного) по Симферопольскому межрайонному отделу вневедомственной охраны – филиалу федерального государственного казенного учреждения «Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Крым» ФИО, заведомо зная, что он является должностным лицом правоохранительного органа, то есть представителем власти, и находится при исполнении своих должностных обязанностей, ФИО, реализуя внезапно возникший умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, а также неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде публичного оскорбления представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, и желая этого, публично, в присутствии граждан ФИО, ФИО и ФИО с целью выражения своей неприязни и презрительности к сотруднику отдела вневедомственной охраны – филиала федерального государственного казенного учреждения «Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Крым», умаляя авторитет органа власти в глазах граждан, высказал в адрес ФИО слова оскорбительного характера, выраженные в неприличной форме, чем унизил его честь и достоинство, а также социальный статус как представителя власти.

Подсудимый ФИО признал свою вину и согласился с предъявленным ему обвинением, в судебном заседании поддержал ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив при этом, что указанное ходатайство им заявлено добровольно, после проведения консультаций с защитником, последствия постановления приговора в данном порядке ему разъяснены и понятны.

Защитник в судебном заседании заявил, что имеются все основания для применения особого порядка принятия судебного решения при согласии его подзащитного с предъявленным обвинением.

Государственный обвинитель в судебном заседании заявил, что подсудимый обосновано привлечен к уголовной ответственности, вина его полностью доказана собранными доказательствами, имеющимися в материалах уголовного дела, против постановления приговора без проведения судебного разбирательства не возражал.

Потерпевший в судебное заседание не явился, при этом, заявил, что против рассмотрения настоящего уголовного дела в особом порядке не возражает.

Принимая во внимание, что во время производства по делу установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, подсудимый ФИО понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме, он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, у государственного обвинителя и представителя потерпевшего не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

В то же время суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый ФИО, обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном заключении.

Давая правовую оценку деянию подсудимого ФИО, суд считает, что его действия подлежат квалификации по ст. 319 УК Российской Федерации, как публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

При исследовании личности подсудимого ФИО мировым судьей установлено, что по месту фактического проживания характеризуется посредственно (л.д. …), в содеянном искренне раскаялся, на диспансерном учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (л.д. …), ранее не судим (л.д. …), не трудоустроен, имеет на иждивении малолетнего ребенка (л.д. …).

Учитывая поведение подсудимого в момент совершения преступления и во время производства расследования по делу, а также в ходе судебного заседания, отсутствие в настоящее время факта постановки на учет к психиатру, сомнений в его психическом состоянии у суда не возникает, в связи с чем, суд приходит к убеждению в том, что Дышловой В.А. может и должен нести ответственность за совершенное преступление, поэтому признает его вменяемым в отношении содеянного и на основании ст. 19 УК РФ подлежащим уголовной ответственности.

В то же время в соответствии с ч. 3 ст. 60 УК РФ при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание согласно ч. 1 ст. 61 УК РФ, суд признает наличие малолетних детей у виновного.

Отягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Исходя из установленных обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для признания отягчающим наказание обстоятельством ФИО совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения. При этом, суд отмечает, что само по себе совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание.

При назначении наказания суд учитывает положения ст. 62 УК РФ, но не усматривает при этом каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целью и мотивом совершенных преступлений, и других юридически значимых обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, для применения положений ст. 64 УК РФ, как и не находит оснований для освобождения Дышлового В.А. от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в соответствии со ст. 76.2 УК РФ.

Принимая во внимание вышеизложенное, учитывая отношение ФИО к совершенному преступлению и влияние назначаемого наказания на его исправление, с учетом характера, степени общественной опасности и конкретных обстоятельств совершения преступления, его материального положения, для достижения целей наказания, указанных в ч. 2 ст. 43 УК РФ, суд считает необходимым назначить ему наказание в виде штрафа. Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения подсудимого и его семьи.

На основании п. 10 ч. 1 ст. 308 УПК РФ суд с учетом вида и размера назначаемого подсудимому наказания и данных о его личности полагает оставить ранее избранную меру пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу без изменения.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательствах по делу не имеется.

Процессуальные издержки согласно ч. 10 ст. 316 УПК РФ взысканию с подсудимых не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

признать ФИО виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание   
в виде штрафа в размере 15000 (пятнадцать тысяч) рублей 00 копеек.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: юридический адрес: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, 76, ИНН/КПП 7701391370/910201001, л/с 04751А91660 в УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю), р/с 03100643000000017500, к/с 40102810645370000035, Отделение Республика Крым Банка России/УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 01351002, ОКТМО 35701000, Код дохода 41711621010016000140 (денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу).

Гражданский иск по делу не заявлен.

Меру пресечения ФИО в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, после чего отменить.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Платежный документ, подтверждающий оплату штрафа, необходимо представить лично или переслать по почте в судебный участок № 15 Киевского судебного района города Симферополя по адресу: …

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок № 15 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о личном участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, указав об этом в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Председательствующий А.В. Пятниковский