Дело № 01-0001/16/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

22 апреля 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района
г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Ильгова К.Ю.,

при ведении протокола и аудиопротоколирования секретарем судебного заседания – Капустиным Д.В.,

с участием государственного обвинителя – Кувшиновой А.В.,

защитника - адвоката Зубарева А.В., удостоверение
№ «данные изъяты»,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь Республики Крым в общем порядке уголовное дело по обвинению:

Рыбалко Александра Викторовича, «данные изъяты»,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами дознания Рыбалко А.В. обвиняется в совершении кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

01.12.2022 в 16 часов 02 минуты, Рыбалко А.В., находясь в помещении магазина «Красотка», расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Пушкина, д.8, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, снял с торгового стеллажа коробку с парфюмом «Supremacy in Heaven u EDR 100 ml 216906», стоимость которого, без учета НДС, в ценах, действующих на момент совершения хищения, составляет 3950 рублей 00 копеек, положил во внутренний карман надетой на нем куртки, минуя кассовую зону, не оплатив находящийся при нем товар, покинул помещение магазина. С похищенным имуществом Рыбалко А.В. с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, тем самым причинив ущерб ФИО1 незначительный материальный ущерб на общую сумму 3950 рублей 00 копеек.

Указанные действия Рыбалко А.В. квалифицированы органом дознания по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании установлено, что подсудимый Рыбалко А.В. умер 29.07.2023, что подтверждается записью акта о смерти № «данные изъяты» от 30.08.2023 Отдела записи актов гражданского состояния Центрального района города-курорта Сочи управления записи актов гражданского состояния Краснодарского края.

В судебном заседании государственный обвинитель заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи со смертью подсудимого Рыбалко А.В.

Защитник - адвокат Зубарев А.В. не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Рыбалко А.В. по основаниям, предусмотренным п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Потерпевшая ФИО1 в судебное заседание не явилась, подала заявление о рассмотрении уголовного дела в своё отсутствие, против прекращения уголовного дела в связи со смертью подсудимого не возражала.

К участию в деле привлечены законные представители подсудимого Рыбалко А.В. – его сын ФИО2, супруга ФИО3. О дате, времени и месте судебного заседания неоднократно извещались судебными повестками по адресам проживания и регистрации, однако, почтовые конверты с судебными повестками возвращались из-за истечения срока хранения. Постановления о приводе ФИО2 и ФИО3. в судебное заседание, назначенное на 22.04.2024 на 13 час. 00 мин. не исполнены в связи с отсутствием указанных лиц по адресам проживания и регистрации, установить их местонахождение не представилось возможным. Также, в адрес ФИО2 и ФИО3 направлялись судебные запросы о необходимости их явки в судебное заседание, назначенное на 22.04.2024 на 13 час. 00 мин. с разъяснением родственникам умершего обеспечения их доступа к правосудию и судебной защиты, выяснения позиции о возможности прекращения уголовного дела в отношении Рыбалко А.В. по основаниям, предусмотренным п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, последствий прекращения уголовного дела по указанному основанию. Заявления и возражения от указанных лиц в адрес мирового судьи не поступали.

Заслушав мнение участников процесса, исследовав материалы уголовного дела, мировой судья приходит к выводу, что ходатайство государственного обвинителя о прекращении уголовного дела в отношении Рыбалко А.В. в связи со смертью последнего подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в связи со смертью подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего.

В силу п. 1 ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, если во время судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, указанные в пунктах 3 - 6 части первой статьи 24 УПК РФ.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда РФ, изложенной в постановлении №16-П от 14 июля 2011 года, при производстве по уголовному делу в отношении умершего, если будут установлены основания для принятия решения о его реабилитации, уголовное дело подлежит прекращению по реабилитирующим основаниям, если же нет - оно передается в суд для рассмотрения в общем порядке. При этом в рамках судебного разбирательства должны быть установлены обстоятельства происшедшего, дана их правовая оценка, а также выяснена действительная степень вины (или невиновность) лица в совершении инкриминируемого ему деяния. Рассмотрев уголовное дело по существу в обычном порядке, суд должен либо, придя к выводу о невиновности умершего лица, вынести оправдательный приговор, либо, не найдя оснований для его реабилитации, прекратить уголовное дело на основании п. 4 ч. 1 ст. 24 и п. 1 ст. 254 УПК РФ.

В силу положений, изложенных в абзаце 1 пункта 6 вышеуказанного Постановления, при заявлении возражения со стороны близких родственников подозреваемого (обвиняемого) против прекращения уголовного дела в связи с его смертью орган предварительного расследования или суд обязаны продолжить предварительное расследование либо судебное разбирательство.

Рыбалко А.В. о совершенном преступлении дал явку с повинной, заявление о явке с повинной от 02.12.2022 (т. 1 л.д. 24). При предварительном расследовании уголовного дела и даче показаний с участием защитника полностью признавал свою вину в совершенном преступлении (т. 1 л.д. 61-63).

Учитывая изложенное, принимая во внимание, что подсудимый Рыбалко А.В. умер 29.07.2023, необходимости в его реабилитации не имеется, участники процесса не возражали против прекращения производства по делу, мировой судья считает необходимым уголовное дело в отношении подсудимого Рыбалко А.В. прекратить на основании п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ - в связи со смертью подсудимого.

В силу ч. 3 ст. 24 УПК РФ прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь п. 4 ч. 1 ст. 24, ст. 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Уголовное дело в отношении Рыбалко Александра Викторовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании п. 4 ч. 1 ст. 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации - в связи со смертью подсудимого.

Вещественные доказательства по делу: оптический лазерный диск белого цвета с видеозаписями камер видеонаблюдения магазина «Красотка» от 01.12.2022, помещенный в белый бумажный конверт, хранящийся в материалах уголовного дела - хранить при уголовном деле, парфюм «Supremacy in Heaven u EDR 100 ml 216906», переданный на ответственное хранение потерпевшей ФИО1, - оставить ей по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья К.Ю. Ильгова