Дело №01-0004/16/2022

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

17 марта 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - Чепиль О.А.,

при секретаре - Капустине Д.В.,

с участием государственных обвинителей - Сарбея Д.Д., Терентьева Ю.Ю., Виноградова С.В., подсудимого - Хохрякова Н.В., защитника - адвоката Пилинского С.В., представившего удостоверение №/изъято/ от /изъято/ г., ордер № /изъято/ от /изъято/ г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь в общем порядке уголовное дело в отношении:

Хорякова Н.В., /изъято/ года рождения, уроженца с/изъято/, гражданина /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, временно зарегистрированного с /изъято/ г. по /изъято/ г. и фактически проживающего по адресу: /изъято/, ранее судимого: /изъято/; /изъято/; /изъято/,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 312 УК Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Хохряков Н.В. совершил отчуждение имущества, подвергнутого аресту, совершенное лицом, которому это имущество вверено, при следующих обстоятельствах:

Хохряков Н.В. по решению /изъято/ от /изъято/ года по делу № /изъято/ обязан к уплате в пользу /изъято/ суммы долга согласно расписке от /изъято/ г. в размере /изъято/, процентов по договору займа за период с /изъято/ г. в размере /изъято/, процентов за пользование чужими денежными средствами за период с /изъято/ г. по /изъято/ г. в размере /изъято/, процентов за пользование чужими денежными средствами до момента фактического исполнения обязательства.

/изъято/ в ОСП по Первомайскому району УФССП России по Республике Крым на основании исполнительного листа по делу № /изъято/ от /изъято/., выданного Первомайским районным судом Республики Крым возбуждено исполнительное производство № /изъято/.

В связи с тем, что Хохряков Н.В. фактически проживает по адресу: /изъято/, исполнительное производство передано по месту проживания или нахождения должника в ОСП по Центральному району г. Симферополя.

/изъято/ г. в ОСП по Центральному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым вынесено постановление о принятии исполнительного производства к исполнению с присвоением №/изъято/.

/изъято/ года судебным приставом - исполнителем ОСП по Центральному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым /изъято/ при совершении исполнительных действий по исполнительному производству № /изъято/ от /изъято/ г. наложен арест на имущество принадлежащее Хохрякову Н.В. - телевизор /изъято/ -1шт.; диван черного цвета - 1шт.; камеру видеонаблюдения /изъято/ - 4шт.; камеру видеонаблюдения /изъято/ - 4 шт.; шкаф-тумбу напольную белого цвета -5 шт.; кондиционер /изъято/ /изъято/ белого цвета - 1шт.; камеру видеонаблюдения наружная /изъято/ - 1шт., описанное и арестованное имущество передано на ответственное хранение Хохрякову Н.В. с определением места хранения по адресу: /изъято/, магазин /изъято/ и установлен режим хранения, с правом беспрепятственного пользования, без права продажи.

Хохряков Н.В., как ответственный хранитель арестованного имущества, в присутствии понятых под роспись в акте о наложении ареста на имущество был предупрежден об уголовной ответственности по [ч. 1 ст. 312](consultantplus://offline/ref=70846C98A434BB483FD80E06162558B2E60288FD0B7099A7BA2B04240ED663E58C6A9A194280DD3051550B18C89F87CC59AA565FC2F01157K4A9K) УК РФ за совершение незаконных действий в отношении имущества, подвергнутого описи и аресту, а именно: растрату, отчуждение, сокрытие или незаконную передачу имущества.

/изъято/ г. судебным приставом-исполнителем вынесено постановление об удовлетворении ходатайства Хохрякова Н.В. и определено место хранения арестованного имущества по адресу: /изъято/.

/изъято/ в ходе совершения исполнительных действий судебным приставом-исполнителем ОСП Центрального района г. Симферополя УФССП России по Республике Крым было установлено отсутствие указанного арестованного имущества по адресу, установленному судебным приставом - исполнителем, а впоследствии установлено, что /изъято/ г. Хохряков Н.В., будучи предупрежденный под подпись об уголовной ответственности по ст. 312 УК РФ за растрату, отчуждение, сокрытие или незаконную передачу имущества, подвергнутого описи и аресту, действуя умышленно из личной заинтересованности, находясь в магазине /изъято/, расположенном по адресу: г/изъято/, совершил отчуждение вверенного ему на ответственное хранение имущества.

Подсудимый Хохряков Н.В. в судебном заседании вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 312 УК РФ, полностью признал, в содеянном раскаялся. Суду показал, что в марте 2020 г. судебным приставом-исполнителем наложен арест на его имущество, который налагался в его присутствии и понятых, при этом он предупреждался об уголовной ответственности по [ст. 312](consultantplus://offline/ref=3E6D7FC2CE26CA680B0C68E55F5C4C2A5EF1DDA826F3E658F3FBD18DF41B911E17676DD6812CED441214AC181B8C1B52D043590817136C36t6U1K) УК РФ. Согласно Акту о наложении ареста место хранения арестованного имущества было установлено в магазине /изъято/, расположенном по адресу: /изъято/. Поскольку он закрывал свой магазин и также срок действия договора аренды помещения по указанному адресу заканчивался /изъято/, а арестованное имущество ему хранить было негде, то /изъято/ в счет погашения задолженности передал /изъято/ всё имущество, подвергнутое аресту. Также показал, что арестованное имущество с /изъято/ никуда он не перевозил, о том, что арестованное имущество он передал третьему лицу, судебного пристава-исполнителя он не уведомлял.

Кроме признания своей вины подсудимым Хохряковым Н.В., его вина в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 312 УК РФ подтверждается совокупностью собранных по делу и исследованных в судебном заседании доказательств.

Показаниями свидетеля /изъято/, который в судебном заседании показал, что состоит в должности судебного пристава-исполнителя в ОСП по Центральному району г. Симферополя. У него на исполнении находится исполнительное производство в отношении Хохрякова Н.В. /изъято/ в ходе совершения исполнительных действий им составлен Акт о наложении ареста на имущество, принадлежащее Хохрякову Н.В. Место хранения арестованного имущества было определено по адресу: /изъято/. Хохряков Н.В. в присутствии понятых был предупрежден об уголовной ответственности по ст. 312 УК РФ за растрату, отчуждение, сокрытие или незаконную передачу имущества, подвергнутого описи и аресту и вверенного ему на хранение. В начале /изъято/ Хохряков Н.В. подал ходатайство о смене места хранения арестованного имущества, которое было удовлетворено, изменено место хранения арестованного имущества по акту о наложении ареста от /изъято/ г. с адреса: /изъято/ на адрес: /изъято/. /изъято/ в ходе совершения исполнительных действий им было установлено отсутствие указанного арестованного имущества по адресу, установленному в постановлении о смене места хранения арестованного имущества. Данный факт был зафиксирован в Акте совершения исполнительных действий от /изъято/ Как было в дальнейшем установлено со слов Хохрякова Н.В., что последний, /изъято/ г. совершил отчуждение вверенного ему на ответственное хранение имущества.

Показаниями свидетеля /изъято/, данных им в ходе предварительного расследования (/изъято/) и оглашенных в судебном заседании в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, из которых следует, что он имеет в собственности автомобиль, с целью определения места хранения автомобиля, с /изъято/ года по настоящее время арендует гараж № /изъято/, расположенный в /изъято/ по адресу: /изъято/. Гараж использует для хранения автомобиля и личных вещей. С целью аренды гаража к нему никто не обращался. С целью временного хранения вещей в арендуемом им гараже никто не обращался. Гараж он посещает регулярно, не реже одного раза в сутки. Гараж закрывает на замок, ключи хранятся в недоступном для посторонних людей месте. Воспользоваться гаражом с целью хранения в нем каких-либо вещей в его отсутствии никто не имеет возможности. С Хохряковым Н.В. он не знаком и никогда знаком не был.

Показаниями свидетеля /изъято/, данных ею в ходе предварительного расследования (/изъято/) и оглашенных в судебном заседании в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, из которых следует, что /изъято/ г. она находилась на /изъято/, около /изъято/ к ней обратился судебный пристав по Центральному району г. Симферополя, представился и предъявил служебное удостоверение с просьбой присутствовать понятой при осмотре гаража № /изъято/, расположенного на территории /изъято/ по /изъято/. Судебный пристав разъяснил, что в её присутствии дознавателем отделения судебных приставов по Центральному району г. Симферополя будет составлен протокол осмотра места происшествия. Дознаватель разъяснил ей права и обязанности понятого и объяснил, что проводится доследственная проверка сообщения о преступлении по факту сокрытия арестованного имущества ответственным хранителем, которое хранится в гараже № /изъято/ по вышеуказанному адресу. В её присутствии владелец гаража отомкнул замок и открыл ворота гаража. Помещение гаража было пустым, каких-либо вещей не находилось.

Показаниями свидетеля /изъято/, данных им в ходе предварительного расследования (/изъято/) и оглашенных в судебном заседании в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, из которых следует, что /изъято/ г. он находился на территории /изъято/ у своего знакомого, около /изъято/ к нему обратился судебный пристав по Центральному району г. Симферополя, представился и предъявил служебное удостоверение с просьбой присутствовать понятым при осмотре гаража № /изъято/, расположенного на территории /изъято/. Судебный пристав разъяснил, что в его присутствии дознавателем отделения судебных приставов по Центральному району г. Симферополя будет составлен протокол осмотра места происшествия. Дознаватель разъяснил ему права и обязанности понятого и объяснил, что проводится доследственная проверка сообщения о преступлении по факту сокрытия арестованного имущества ответственным хранителем, которое хранится в гараже № /изъято/ по вышеуказанному адресу. В его присутствии владелец гаража отомкнул замок и открыл ворота гаража. Помещение гаража было пустым, каких-либо вещей не находилось.

Показаниями свидетеля /изъято/, данных им в ходе предварительного расследования (/изъято/) и оглашенных в судебном заседании в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, из которых следует, что /изъято/ г. он находился в центре города Симферополя, по личным делам, приблизительно в /изъято/ часов к нему обратился судебный пристав, представился как судебный пристав-исполнитель отделения судебных приставов по Центральному району г. Симферополя УФССП по Республике Крым /изъято/, предъявил служебное удостоверение и попросил присутствовать в качестве понятого при описи и аресте имущества должника Хохрякова Н., которое находится в магазине, расположенном на /изъято/. В присутствии должника Хохрякова Н., судебный пристав /изъято/ разъяснил ему права понятого и приступил к описи имущества, которое находилось в помещении магазина. От должника Хохрякова Н., каких-либо претензий, замечаний в ходе описи не поступало. После составления акта описи и ареста, судебный пристав /изъято/ разъяснил, что описанное и арестованное имущество передается на ответственное хранение должнику Хохрякову Н. и предупредил его об уголовной ответственности за незаконные действия в отношении переданного ему имущества. Имущество, внесенное в акт описи и ареста судебным приставом /изъято/, оставлено в помещении магазина, по адресу: /изъято/. Должник Хохряков Н. прочитал акт описи и ареста в его присутствии, каких-либо возражений и замечаний от Хохрякова Н. не поступало, после ознакомления с актом Хохряков Н. подписал его. Он ознакомился с актом описи и ареста имущества, все имущество, находящееся в помещении магазина соответствовало внесенному в акт имуществу, после ознакомления он подписал акт.

Показаниями свидетеля /изъято/, данных ею в ходе предварительного расследования (/изъято/) и оглашенных в судебном заседании в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, из которых следует, что /изъято/ г. она находился в центре города Симферополя, по личным делам, приблизительно в /изъято/ часов к ней обратился судебный пристав, представился как судебный пристав-исполнитель отделения судебных приставов по Центральному району г. Симферополя УФССП по Республике Крым /изъято/, предъявил служебное удостоверение и попросил присутствовать в качестве понятого при описи и аресте имущества должника Хохрякова Н., которое находится в магазине, расположенном на /изъято/. В присутствии должника Хохрякова Н., судебный пристав /изъято/ разъяснил ей права понятого и приступил к описи имущества, которое находилось в помещении магазина. От должника Хохрякова Н., каких-либо претензий, замечаний в ходе описи не поступало. После составления акта описи и ареста, судебный пристав /изъято/ разъяснил, что описанное и арестованное имущество передается на ответственное хранение должнику Хохрякову Н. и предупредил его об уголовной ответственности за незаконные действия в отношении переданного ему имущества. Имущество, внесенное в акт описи и ареста судебным приставом /изъято/, оставлено в помещении магазина, по адресу: /изъято/. Должник Хохряков Н. прочитал акт описи и ареста в её присутствии, каких-либо возражений и замечаний от Хохрякова Н. не поступало, после ознакомления с актом Хохряков Н. подписал его. Она ознакомилась с актом описи и ареста имущества, все имущество, находящееся в помещении магазина соответствовало внесенному в акт имуществу, после ознакомления она подписала акт.

Оценивая показания свидетелей /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/., /изъято/., суд не находит оснований им не доверять, поскольку они последовательны и дополняют друг друга, подтверждаются исследованными материалами дела, оснований для оговора подсудимого Хохрякова Н.В. у свидетелей обвинения судом не установлено, доказательств обратного стороной защиты не представлено.

Кроме вышеизложенных показаний свидетелей, вина подсудимого Хохрякова Н.В. в совершении инкриминируемого ему преступления подтверждается также письменными доказательствами по делу, а именно:

- рапортом судебного пристава-исполнителя ОСП Центрального района г. Симферополя /изъято/ от /изъято/ года об обнаружении признаков преступления, из которого следует, что в ходе совершения исполнительных действий было установлено отсутствие арестованного имущества по адресу: /изъято/, то есть, Хохряков Н.В., назначенный ответственным хранителем имущества, подвергнутого /изъято/ года описи и аресту, совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 312 УК РФ (/изъято/);

- копией решения /изъято/ от /изъято/ года по делу № /изъято/, согласно которому с Хохрякова Н.В. взыскано в пользу /изъято/ сумма долга согласно расписке от /изъято/ г. в размере /изъято/ проценты по договору займа за период с /изъято/ г. в размере /изъято/, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с /изъято/ г. по /изъято/ г. в размере /изъято/, проценты за пользование чужими денежными средствами до момента фактического исполнения обязательства (/изъято/);

- копией исполнительного листа серии /изъято/, выданного /изъято/ г. /изъято/ на основании решения по делу № /изъято/ от /изъято/ г. о взыскании с Хохрякова Н.В. в пользу /изъято/ суммы долга по договору займа (/изъято/);

- копией постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по Первомайскому району УФССП по Республике Крым о возбуждении исполнительного производства № /изъято/ от /изъято/ года в отношении Хохрякова Н.В. (/изъято/);

- копией постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по Первомайскому району УФССП по Республике Крым о взыскании исполнительского сбора от /изъято/ г. по исполнительному производству № /изъято/ от /изъято/ г. (/изъято/);

- копией постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по Центральному району г. Симферополя УФССП по Республике Крым о принятии исполнительного производства к исполнению от /изъято/ г. и присвоением № /изъято/ в отношении Хохрякова Н.В. (/изъято/);

- копией акта о наложении ареста (описи имущества) от /изъято/ года, согласно которому судебным исполнителем ОСП по Центральному району г. Симферополя в присутствии Хохрякова Н.В. и понятых был наложен арест на имущество Хохрякова Н.В., а именно: телевизор /изъято/ /изъято/ -1шт.; диван черного цвета - 1шт.; камеру видеонаблюдения /изъято/ - 4шт.; камеру видеонаблюдения /изъято/ - 4 шт.; шкаф-тумбу напольную белого цвета -5 шт.; кондиционер /изъято/ - /изъято/ белого цвета - 1шт.; камеру видеонаблюдения наружная /изъято/ - 1шт. Согласно данного акта Хохряков Н.В. был под роспись предупрежден об уголовной ответственности по ч. 1 ст. 312 УК РФ (/изъято/);

- копией постановления об оценке имущества должника от /изъято/ г. по /изъято/ от /изъято/ г. (/изъято/);

- копией заявления Хохрякова Н.В. о смене места хранения вверенного ему на ответственное хранение имущества от /изъято/ г. (/изъято/);

- копией постановления о смене места хранения арестованного имущества, согласно которому место хранения арестованного имущества определено по адресу: /изъято/ (/изъято/);

- копией акта о совершении исполнительных действий от /изъято/ г., согласно которому выходом по адресу: /изъято/ установлено, что доступ в гараж № /изъято/ не обеспечен, проверить сохранность арестованного имущества не представилось возможным (/изъято/);

- копией акта о совершении исполнительных действий от /изъято/ г., согласно которому установить должника по месту его жительства установить не представилось возможным (/изъято/);

- копией акта о совершении исполнительных действий от /изъято/ г., согласно которому выходом по адресу: /изъято/ установлено, что доступ в гараж № /изъято/ не обеспечен, проверить сохранность арестованного имущества не представилось возможным (/изъято/);

- копией требования от /изъято/ г. об обеспечении доступа в помещение, находящееся по адресу: /изъято/ с целью проверки сохранности арестованного имущества (л/изъято/);

- копией протокола об административном правонарушении № /изъято/ от /изъято/ г. (/изъято/);

- копией постановлением по делу об административном правонарушении от /изъято/. (л.д. /изъято/);

- копией предупреждения об уголовной ответственности по ст. 312 УК РФ от /изъято/ г. (/изъято/);

- копией акта о совершении исполнительных действий от /изъято/ г., согласно которому должник Хохряков Н.В. уклонился от явки к судебному приставу-исполнителю, место жительства должника судебному приставу-исполнителю не известно (/изъято/);

- копией акта о совершении исполнительных действий от /изъято/ г., согласно которому выходом по адресу: /изъято/ установлено, что доступ в гараж № /изъято/ не обеспечен, проверить сохранность арестованного имущества не представилось возможным ( /изъято/);

- копией акта о совершении исполнительных действий от /изъято/ г., согласно которому установлено, что имущество, подвергнутое описи и аресту, по месту хранения, по адресу: /изъято/, отсутствует (/изъято/);

- протоколом осмотра места происшествия от /изъято/ г., с фототаблицей к нему, согласно которому был произведен осмотр гаража № /изъято/, расположенного по адресу: /изъято/ и установлено, что имущество, подвергнутое описи и аресту - отсутствует (/изъято/).

Изложенные доказательства суд признает допустимыми, поскольку они получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, и достоверными в совокупности.

С учетом совокупности исследованных доказательств, суд приходит к выводу о доказанности виновности подсудимого Хохрякова Н.В. в совершении инкриминируемого ему преступления, и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 312 УК РФ - отчуждение имущества, подвергнутого аресту, совершенное лицом, которому это имущество вверено.

Учитывая отсутствие сведений, объективно указывающих на наличие у подсудимого психических расстройств, суд не находит оснований сомневаться в психическом состоянии Хохрякова Н.В. и признает его вменяемым, то есть субъектом данного преступления.

В соответствии с [ч. 3 ст. 60](consultantplus://offline/ref=F79F0F92C38C832B3638D4B589830309ADD158774429CB0E2A550DAD86DD1A633DE6816719AD1DB352D9E744E27808905CAF87B5448E6BC8N6s0M) УК РФ при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Преступление, совершенное подсудимым Хохряковым Н.В. в соответствии со ст. 15 УК Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести.

При назначении подсудимому наказания мировой судья учитывает личность виновного, который полностью признал вину, в содеянном раскаялся, по месту жительства характеризуется с посредственной стороны, на учетах у врачей нарколога и психиатра не состоит.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому в соответствии с п. «и» ч. 1 ст.61 УК РФ, суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, в качестве которого суд расценивает признательные показания, данные Хохряковым Н.В. как в ходе предварительного расследования, так и в ходе рассмотрения дела в суде.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание суд, руководствуясь ч. 2 ст. 61 УК РФ, учитывает полное признание подсудимым своей вины, чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому Хохрякову Н.В. в соответствии со ст. 63 УК РФ судом не установлено.

С учетом изложенного, учитывая общие начала назначения наказания, предусмотренные ст. 60 УК РФ, обстоятельства совершенного преступления, характер и степень общественной опасности, данные о личности виновного, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, мировой судья приходит к выводу о возможности назначения наказания Хохрякову Н.В. в виде штрафа.

При определении размера штрафа в соответствии с ч. 3 ст. 46 УК РФ суд учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение подсудимого и его семьи, а также возможность получения осужденным заработной платы и иного дохода.

Учитывая, что совершенное Хохряковым Н.В. преступление, относится к категории преступлений небольшой тяжести, а также принимая во внимание имущественное положение подсудимого, мировой судья полагает возможным назначить ему наказание в виде штрафа в размере /изъято/, что в соответствии с ч. 2 ст. 43 УК РФ позволит достичь целей восстановления социальной справедливости, исправления осужденного, предупреждения совершения им новых преступлений.

Оснований для изменения категории преступления на более мягкую в соответствии с ч. 6 ст.15 УК РФ суд не усматривает.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, позволяющих назначить более мягкое наказание с применением положений [ст. 64](consultantplus://offline/ref=640E9C297934EFC3AA85A1AE08F646026C6F10AAB020D6DF107AA1455AA05E98C80E85D78ED0755DB4628570C08517A218AD2AB467E70AF2l0w0Q) УК РФ, не имеется.

При назначении наказания суд также учитывает положения ч. 1 ст. 62 УК РФ, регламентирующие назначение наказания при наличии смягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, и отсутствии отягчающих наказание обстоятельств.

Суд также учитывает, что Хохряков Н.В. осужден /изъято/ с применением ст. 73 УК РФ к /изъято/, а также осужден приговором /изъято/ с применением ст. 73 УК РФ к /изъято/, который постановлением /изъято/ от /изъято/ /изъято/.

Поскольку Хохряков Н.В. совершил данное преступление /изъято/ г., то есть до вынесения приговоров /изъято/ от /изъято/ г. и /изъято/ г., руководствуясь разъяснениями, содержащимся в п. 53 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года № 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания", суд допускает самостоятельное исполнение приговора /изъято/ от /изъято/ г. и приговора /изъято/ от /изъято/ г.

Мера пресечения подсудимому избрана в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оснований для ее отмены или изменения при постановлении приговора не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии с положениями ст. 81 УПК РФ.

В силу ч.10 ст.316 УПК РФ, процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст.131 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307-310, 313 УПК Российской Федерации, мировой судья -

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Хорякова Н.В. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 312 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере /изъято/ в доход государства.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: наименование банка получателя средств: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК: 013510002, ЕКС: 40102810645370000035, получатель платежа: УФК по Республике Крым (УФССП России по Республике Крым), л/с 04751А91420, номер казначейского счета: 03100643000000017500, ИНН: 7702835613, КПП: 910201001, КБК: 32211603131010000140, ОКТМО 35701000, УИН: 0, назначение платежа - уголовный штраф.

Меру пресечения Хохрякову Н.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Приговор /изъято/ от /изъято/ г., которым Хохряков Н.В. осужден /изъято/, а также приговор /изъято/ от /изъято/ г., которым Хохряков Н.В. осужден /изъято/ - исполнять самостоятельно.

Вещественные доказательства: копии документов находящихся в материалах исполнительного производства № /изъято/ от /изъято/ г., а именно: копия решения /изъято/ на 4 листах формата А4, копия исполнительного листа на 4 листах формата А4, копия постановления о возбуждении исполнительного производства №/изъято/ на 3 листах формата А4, копия постановления о взыскании исполнительского сбора от /изъято/ г. на 2 листах формата А4, копия акта о передаче исполнительного документа и материалов исполнительного производства от /изъято/ г. на 1 листе формата А4, копия постановления о принятии ИП к производству от /изъято/ г. на 1 листе формата А4, копия акта о наложении ареста (описи имущества) от /изъято/ г. на /изъято/ листах формата А4, копия постановления об оценке имущества от /изъято/ г. на 3 листах формата А4, копия заявления Хохрякова Н.В. о смене места хранения арестованного имущества от /изъято/ г. на 1 листе формата А4, копия постановления о смене места хранения арестованного имущества от /изъято/ г. на 1 листе формата А4, копия акта о совершении исполнительных действий от /изъято/ г. на 1 листе формата А 4, копия акта о совершении исполнительных действий от /изъято/ г. на 1 листе формата А4, копия акта о совершении исполнительных действий от /изъято/ г. на 1 листе формата А4, копия требования от /изъято/ г. на 1 листе формата А4, копия протокола № /изъято/ об административном правонарушении от /изъято/ г. на 2 листах формата А4, копия предупреждения об уголовной ответственности от /изъято/ г. на 1 листе формата А4, копия акта о совершении исполнительных действий от /изъято/ г. на 1 листе формата А4, копия акта о совершении исполнительных действий от /изъято/ г. на 1 листе формата А4, копия акта о совершении исполнительных действий от /изъято/ г. на 1 листе формата А4, протокол осмотра места происшествия от /изъято/ г. на 4 листах формата А4, хранящиеся в материалах уголовного дела - хранить при уголовном деле.

Процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст.131 УПК Российской Федерации, взысканию с подсудимого не подлежат.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья О.А. Чепиль